

А.С. Панфилова
Научный руководитель: к.к.н., доцент Н.В. Романова
Муромский институт Владимирского государственного университета
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, д. 23
E-mail: *angelinka.panfilova@mail.ru*

Определение роли личностной идентичности, нового образа человека и антропонимов в присваивании исторических названий объекту города

Множество имен и названий окружают каждого из нас в этой жизни. Актуальностью исследования является то, что фактически каждый существующий объект (а чаще и выдуманный нами) может иметь или имеет свое собственное наименование. Зачастую, древние названия воспринимаются как созданные сами собой, не относящиеся к какому-то народу или конкретному автору. История таких имен скрыта от нас завесой времени и не только занимает особое место в системе языка, но и выделяет конкретные явления и предметы от аналогов. Такие имена называются именами собственными. Мы встречаемся с ними практически ежедневно. Это имена тех предметов и субъектов, которые создаются нашей фантазией, но в тоже время могут служить именами реально существующих людей.

Цель исследования: Определить роль личностной идентичности, нового образа человека и антропонимов в присваивании исторических названий объекту города

Жизнедеятельность глобализирующего человечества раскрывается в социокультурном пространстве, которая прямо взаимосвязана с современным миром. Человек, как обладатель культурной и духовной информации, определяет одно из основных свойств культуры – универсальность, что определяет закономерность развития самого человека и его принадлежность к миру. Человек, как правило, способен как познавать мир, так и его преобразовывать, т.е. изменять его характеристики в процессе своей творческой универсальной социокультурной деятельности, которая беспрестанно прогрессирует, накапливается и диалектически развивается. К одним из главных исходов отражения реалий социокультурной динамики можно отнести возникновение образа нового человека, существующего в информационном обществе, способного определить направленность будущих социальных преобразований. Это необходимо при складывании характеристик образа человека, который будет выступать как субъект, фиксирующий образ, т.е. само социокультурное пространство. В результате чего образ человека является отражением индивидуальных черт сознания в современном обществе. Он создает условия для поиска новых сторон социальной реальности, который собирает в себе присущие ему свойства, такие как сложность, неоднозначность, динамичность, многообразие интерпретации и выступает инструментом понимания социальной реальности.

Образ человека в качестве проекции будущего развития общества является моделью в социокультурном пространстве. За каждым отдельным образом человека закрепляется имя, которое служит истинным маркером исторической эпохи и социального уклада общества. Это является неотъемлемой частью для обозначения индивидуальности предмета, при котором выполняется функция индивидуализирующей номинации. Таким образом, антропоним в виде имен собственных живет в отрывке конкретной культуры своей жизнью и динамично реагирует на развитие социума. Имя невообразимо без элементов национальной картины мира. Класс антропонимов, как и живой язык, ощущает на себе влияние всех социальных изменений, и представляет собой маркер времен личностной и культурной идентичности.

Антропоним является главной особенностью индивида как социального существа. Антропонимы указывают черты мировидения в отдельно взятой культуре и каналы образования идентичности индивида и картины мира в целом. Основой антропоцентрического направления считается человек, как точкой отсчета на пространственно-временной и культурно-исторической системе координат. В результате чего, данное направление неотделимо с системой языковой картины мира, которое объединяет через язык, окружающую реальность человеческого разума и сферу эмоционально-чувственного восприятия. Человек выступает «как ключевой концепт и фрагмент языковой картины мира» и образует основу для языковых универсалий.

Имя собственное сочетает культурно-исторический контекст, символику, семантику, и пр. Специфика названия содержит спектр человеческих оценок и эмоций и объективацию социума в целом. Если сопоставить человеческое бытие с концептуализацией реалий действительности, то имя собственное раскрывает свойства концепта в рамках когнитивной парадигмы. Таким образом, выбор

отдельного имени является последствием культурной деятельности, воплощением культуры в языковой форме и её реализацию в ней, что предопределяет появление исторического названия. *Исторические названия — это культуuroобразующая связь между временными интервалами: прошлым, настоящим и будущим»* - такое понятие констатировал Д.С. Лихачев. Они оставляют свой след из поколения в поколение и в течение веков хранят память народа о его прошлом. Еще в XIX в. русский географ Н.И. Надеждин писал: «Земля есть книга, где история человеческая записывается в географической номенклатуре». Этим он определял роль местных названий и отражение в них фрагментов прошлого. Каждый город, поселок, деревня и улица имеет свое прошлое. Названия, которые принадлежат к конкретному фрагменту истории неоднократно «пересматривались» в зависимости от многих политических, социально-экономических и культурных факторов. В результате этого, Россию можно назвать «страной с непредсказуемым прошлым», в которой до сих пор существуют пробелы в конкретных, глубоких, индивидуально-исторических познаниях нашего родного города. И на сегодняшний момент времени, вопрос о сохранении и о присваивании исторических названий нашим улицам, городам становится очень актуальным, т.к. имена собственные складываются исторически, отображая сущность всех сфер человеческой жизни и их деятельность. Проводя на их основе анализ, мы сможем познакомиться с неизвестными страницами истории того или иного народа или поколения, изучить ареалы народов и их происхождение, выявить забытые слова чужого и родного языка. Исследованиями в антропонимике, а конкретно выявлением роли имени человека в жизни человечества, занимаются множество лингвистов, и их порыв в этом направлении не ослабевает на протяжении уже многих лет.

Таким образом, имя человека является неотъемлемой частью исторического бытия, как представитель и член социума. А антропоним концептуализируется через характеристики и оценки, является эквивалентом наивысшей ценности в жизни человечества.