

М.И. Сидорова
 Научный руководитель: ассистент А.М. Бекетова
Муромский институт Владимирского государственного университета
 602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, д. 23

Исследование инвестиционной привлекательности предприятия и разработка направлений по её повышению (на примере ОАО «Муромский ремонтно-механический завод»)

В современных условиях уровень экономического роста регионов и России в целом во многом определяется эффективностью деятельности организаций, которая в свою очередь зависит, в том числе, от результатов инвестиционной деятельности. Привлечение инвестиций на предприятия - в настоящее время очень важная задача, которая решается на всех уровнях управления. Одним из способов повышения инвестиционной активности экономических субъектов выступает рост уровня их инвестиционной привлекательности.

Инвестиционная привлекательность предприятия (ИПП) – взаимосвязанные между собой характеристики экономического потенциала, доходности операций с активами и инвестиционного риска хозяйствующего субъекта, обладающего определенной способностью к устойчивому развитию в условиях конкурентной среды и отвечающего допущению о непрерывности деятельности. [1]

Для правильной оценки инвестиционной привлекательности инвесторы рассматривают предприятие как часть отрасли, а не как отдельный хозяйствующий субъект в окружающей среде, сравнивая исследуемое предприятие с другими предприятиями в этой же отрасли. Для этой цели применяются наиболее распространенные методики: semifакторная модель и комплексная оценка.

В semifакторной методике критерием инвестиционной привлекательности предприятия выступает рентабельность активов – чем выше рентабельность активов, тем более эффективно работает фирма и является более привлекательной с точки зрения инвестора. Методика является расчетной и основывается на финансовых показателях [2].

Комплексная методика основана на анализе не только микросреды предприятия, но и его макросреды, и предполагает учет определенной совокупности качественных и количественных показателей. Данный способ сочетает в себе экспертную оценку и проведение расчетов. [3]

В рамках исследования был проведен анализ инвестиционной привлекательности предприятия по обеим методикам на примере ОАО «Муромский ремонтно-механический завод» (ОАО «МРМЗ») за 2010-2013 гг. Результаты анализа по semifакторной модели представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Оценка ИПП по semifакторной модели на примере ОАО «МРМЗ»

Показатели	2011 г.	2012г.	2013г.
Чистая рентабельность продаж, %	0,02	0,09	0,08
Оборачиваемость оборотных активов	2,45	3,22	2,6
Коэффициент текущей ликвидности	1,26	1,9	2
Соотношение краткосрочных обязательств и дебиторской задолженности	1,41	0,97	1,12
Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности	1,7	1,9	1,6
Доля кредиторской задолженности в заемном капитале	0,6	0,95	0,96
Соотношение заемного капитала и активов организации	0,4	4,8	5,7
Рентабельность активов, %	0,04	4,73	4,2

По результатам semifакторного анализа было выявлено, что наибольшую инвестиционную привлекательность с точки зрения инвестора предприятие имело в 2012-2013 гг., т.к. именно в это время наблюдаются максимальные значения рентабельности активов, которые составляют 4,73 и 4,2 соответственно.

Секция 32. Управление организацией

Оценка по семифакторной модели позволяет четко выявить динамику анализируемых индикаторов, но характеризует, прежде всего, финансовую составляющую категории «инвестиционная привлекательность предприятия», не затрагивая другие важнейшие аспекты этого понятия.

При комплексном подходе, не смотря на то, что в нем используются более расширенные показатели и учитываются мнения экспертов, результат методики аналогичен и совпадает с результатом семифакторного метода (таблица 2):

Таблица 2 - Оценка ИПП на основе комплексной методики на примере ОАО «МРМЗ»

Содержание	Оценка в баллах			Максимум
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	
Оценка инвестиционной привлекательности предприятия по качественным характеристикам	16,8	16,8	16,8	22
Анализ стратегической эффективности предприятия	3	4	4	5
Сумма баллов по группе оценочных факторов	2,6	3,6	3,45	5
Итоговая оценка	22,4	24,4	24,25	32

Наименьшее число баллов организация набрала в 2011 г., когда значительно снизились все основные показатели ее деятельности. Однако, в 2012 и 2013 гг. инвестиционная привлекательность также не максимальна из-за низкой деловой активности.

Для повышения уровня своей инвестиционной привлекательности предприятию целесообразно провести следующие мероприятия:

- по возможности максимально масштабно участвовать в государственных программах развития и производства товаров и услуг, финансируемых за счет бюджетных ассигнований;
- проанализировать спрос на предоставление новых услуг, которые отвечают возможностям предприятия;

- обеспечивать эффективную рекламу всех услуг предприятия;
- проводить активную коммерческую деятельность (например, сбыт товаров других фирм, сдача в аренду пустующих помещений и территорий, и т. п.);
- увеличение уровня финансовой независимости;
- грамотная оптимизация прибыли для стабилизации ее значения;

Дополнительно для улучшения финансового состояния ОАО «МРМЗ» необходимо:

- следить за соотношением дебиторской и кредиторской задолженности;
- при возможности ориентироваться на увеличение количества заказчиков для уменьшения риска неоплаты, который является значительным при наличии монопольного заказчика;
- контролировать состояние расчетов по просроченным задолженностям.

Литература

1. Ендовицкий Д.А., Бабушкин В.А., Батурина Н.А. Анализ инвестиционной привлекательности организации: научное издание / под ред. Д.А. Ендовицкого. – М.: КНОРУС, 2010.
2. Бадюкина Е.А., Швецова И.Н. Оценка инвестиционной привлекательности организаций промышленности // Управленческий учет. - 2011. - № 9.
3. Ендовицкий Д.А., Соболева В.Е. Анализ инвестиционной привлекательности компании-цели // Экономический анализ: теория и практика. - 2008 - № 6.