

И.А. Торчин

Научный руководитель: и.о. зав. кафедры УПД, старший преподаватель Д.Н. Изотов  
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета  
Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23  
E-mail: torchin\_igor@mail.ru

### **Уголовно-правовая характеристика коммерческого подкупа**

Ст. 204 «Коммерческий подкуп» УК РФ объединяет в себе два состава преступления:

1) незаконную передачу лицу выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, оказание ему услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав за совершение действий (бездействия) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением (ч. 1 ст. 204 УК РФ);

2) незаконное получение лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно незаконное пользование услугами имущественного характера или другими имущественными правами за совершение действий (бездействия) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением (ч. 3 ст. 204 УК РФ)[2].

Объектом коммерческого подкупа являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную управленческую деятельность коммерческой или иной организации, не являющейся государственным или муниципальным органом или учреждением. Дополнительным объектом могут выступать общественные отношения, охраняющие права и законные интересы граждан или организаций либо законные интересы общества или государства.

Лица, выполняющие управленческие функции, должны совершать юридически и экономически значимые действия от имени организации и в ее интересах. Однако в действующем уголовном законодательстве отсутствует определение понятия «интересы службы». В науке также нет единой точки зрения в отношении данного понятия. В.В. Агильдин пишет, что одни ученые связывают данное понятие с надлежащим исполнением своих функций исключительно управленческими работниками, другие трактуют данное понятие значительно шире и включают в него добросовестную деятельность всех служащих конкретной негосударственной структуры [4]. Думается, что суждение последних более точное.

Предметом коммерческого подкупа является незаконное вознаграждение, передаваемое лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, за совершение действий (бездействия) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением. В законе приводится исчерпывающий перечень вознаграждения, к которым относятся: деньги, ценные бумаги, иное имущество, оказание услуг имущественного характера, предоставление имущественных прав.

При этом оставлено за границами предмета получение выгоды имущественного характера, что не совпадает с конвенцией Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию, в которой в качестве предмета подкупа предусмотрено любое неправомерное преимущество [1]. Данное положение позволяет избежать уголовной ответственности лицам, получившим незаконное вознаграждение в виде нематериальных благ. Считаем, что существует необходимость включения нематериальных благ в качестве предмета коммерческого подкупа.

Открытой также является проблема, связанная с минимальным размером незаконного вознаграждения. Как отмечает В.В. Агильдин, большинство ученых считают, что уголовная ответственность должна наступать за коммерческий подкуп независимо от размера полученного или переданного вознаграждения [4]. На наш взгляд, с данным

## Секция 02. Актуальные проблемы гражданского и уголовного процесса

мнением нельзя согласиться, т.к. при ничтожности размера вознаграждения незначительное ничтожное воздействие на управленческие отношения, на объект преступления. На основании этого считаем нужным декриминализировать коммерческий подкуп, если сумма полученного или переданного вознаграждения не превышает 1 тысячи рублей, за исключением случаев, когда имеет место вымогательство этого вознаграждения или если вознаграждение передавалось должностному лицу за незаконные действия (бездействие).

Объективная сторона ч. 1 ст. 204 УК РФ состоит в незаконной передаче предмета подкупа лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, за совершение действий (бездействия) в интересах дающего. Деяние выполняется в форме действия различными способами. Объективная сторона ч. 3 ст. 204 УК РФ включает в себя незаконное получение лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, предмета подкупа за совершение действий (бездействия) в интересах дающего. Получением является принятие предмета подкупа независимо от способа и момента такого принятия.

В юридических источниках по-разному рассматривается момент окончания коммерческого подкупа. Одни ученые относят его к материальным составам, которым присущ обязательный признак объективной стороны как существенный вред правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства. Другие, чью позицию мы разделяем, считают коммерческий подкуп формальным составом [5]. Данного мнения придерживается Пленум Верховного Суда РФ: «Получение и дача незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе считаются оконченными с момента принятия лицом хотя бы части передаваемых ему ценностей» [3].

Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла.

Субъект преступления, предусмотренного ч. 1 и 2 ст. 204 УК РФ, является общим – вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту передачи предмета подкупа шестнадцатилетнего возраста.

Субъект преступления, предусмотренного ч. 3 и 4 ст. 204 УК РФ, считается специальным – лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации. Согласно примечанию 1 к ст. 201 УК РФ выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, а также в некоммерческой организации, не являющиеся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением признается лицо, функции единоличного исполнительного органа, члена совета директоров или иного коллегиального исполнительного органа, а также лицо, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в этих организациях.

В заключение хотелось бы отметить, что коммерческий подкуп является общественно опасным деянием, посягающим на нормальное функционирование рыночных отношений, подрывающие нормальную управленческую деятельность коммерческих служб, препятствующее соблюдению законов и правовых обязанностей лицами, осуществляющими управленческие функции в данных организациях.

### Литература

1. Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию (Заключена в г. Страсбурге 27.01.1999) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]: справочная правовая система.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]: справочная правовая система.

Секция 02. Актуальные проблемы гражданского и уголовного процесса

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]: справочная правовая система.

4. Агилтдин В.В. Характеристика состава коммерческого подкупа // Сибирский юридический вестник, 2014. – № 1. – С. 44-49.

5. Скоморохов С.А. Момент окончания взятки и коммерческого подкупа и посредничества в них // Вестник Югорского государственного университета, 2015. – № S3-2 (38). – С. 219-220.