

Жбанков Михаил Андреевич

Научный руководитель: зав. кафедрой ГПД к.ю.н., доцент Штыкова Н.Н.
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23
mik-zhbankov@yandex.ru

Договор на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ

Актуальность данной темы связана со стремлением нашего государства выйти на инновационный путь развития экономики. В связи с этим, возрастает роль договоров на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее - НИОКР), так как они являются одним из основных «инструментов» по оформлению гражданских правоотношений, направленных на выполнение НИОКР. В связи с этим, роль договоров на выполнение НИОКР сложно переоценить.

Первое упоминание о данном договоре появилось в ст.97 Основ гражданского законодательства (далее - ОГЗ) 1991 года в главе «Подряд». В настоящем Гражданском кодексе (ГК РФ), части второй, принятом Государственной Думой 22 декабря 1995 года, договоры на выполнение НИОКР выделены в отдельную главу. С чем же связано желание законодателя выделить данные договорные правоотношения в отдельную главу? Ответ на этот вопрос и является основной проблемой.

Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо рассмотреть определения даваемые договорам на выполнения НИОКР ОГЗ 1991 года и настоящим ГК РФ.

Согласно ОГЗ 1991 года, по договору о выполнении научно - исследовательских и опытно - конструкторских работ исполнитель обязуется провести обусловленные заданием научные исследования, разработать образец нового изделия и конструкторскую документацию на него, новую технологию производства или иное производственное новшество, а заказчик обязуется принять работу и оплатить.

Согласно ст.769 ГК РФ, по договору на выполнение научно-исследовательских работ исполнитель обязуется провести обусловленные техническим заданием заказчика научные исследования, а по договору на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ – разработать образец нового изделия, конструкторскую документацию на него или новую технологию, а заказчик обязуется принять работу и оплатить ее.

Рассмотрев эти два определения, данные разными нормативно-правовыми актами, становится очевидно, что они являются практически тождественными. Также видно, что в данном договорном типе выделяются два договора, объединенных в один. Первым договором является договор на выполнение научно-исследовательских работ. Вторым - договор на выполнение опытно-конструкторских работ. Данные договоры объединили в один тип в связи с тем, что они охватываются единым циклом выполнения работ, то есть, заказчик нередко поручает исполнителю полный цикл работ, в который включается сначала научно-исследовательская деятельность, а уже затем, на основе этого исследования, создание образцов, технической документации, то есть, опытно-конструкторской работы.

Однако мы так и не ответили на вопрос, чем же отличаются договоры на выполнение НИОКР от договоров подряда.

Согласно Абрамовой, Аверченко и Байгушевой предметом подряда является результат обычной производственной деятельности подрядчика, все основные характеристики которого могут быть достаточно конкретно определены сторонами при заключении договора, на исполнителей по договорам на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ возлагается, в сущности, решение творческих задач, которые нельзя точно предопределить заранее.

Секция 02. Актуальные проблемы гражданского и уголовного процесса

Результат научно - исследовательских и опытно - конструкторских работ довольно часто становится объектом исключительных прав.

Онищик Л.В. считает, что в отличие от договора подряда, предметом договора на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, в силу особого характера деятельности и результатов данного договора, является прежде всего создание нового знания – объекта нематериального, хотя и выраженного в материальной форме. Результат проведения научных исследований согласно техническому заданию выражен в объективной форме отчета по научно-исследовательским работам, а результатом опытно-конструкторских работ может выступать образец нового изделия и документация на это изделие или технология.

Также, фактором, отличающим договор на выполнение НИОКР от договоров подряда, является то, что риск случайно гибели или неисполнения работ, до их принятия, в договоре на выполнение НИОКР лежит на заказчике, а не на исполнителе, в отличие от договоров подряда.

Таким образом, договор на выполнение НИОКР является самостоятельным, возмездным и консенсуальным, так как стороны несут взаимные права и обязанности, а также договор считается заключенным с момента достижения всех условий договора. Однако, не смотря на всю самостоятельность договора на выполнения НИОКР, к срокам выполнения и к цене работ, а также к последствиям неявки заказчика за получением результатов работ применяются правила статей 708, 709 и 738 ГК РФ, относящихся к подряду.

По данным договорам имеется обширный перечень судебной практики.

Примером судебной практики, связанной с результатом работ по договору на выполнение НИОКР, является следующее дело:

Гражданин Маслов Илья Юрьевич и гражданин Бачурин Леонид Викторович обратились в Суд по интеллектуальным правам с иском к иностранной компании СИПЕКС АО/SPEX S.A, Федеральной службе по интеллектуальной собственности (Роспатент) о признании патентов Российской Федерации на изобретения недействительными в части указания патентообладателя.

Изобретение "Способ маркировки взрывчатого вещества" по патенту Российской Федерации было создано в результате совместного творческого труда гражданами Бачуриным Л.В., Масловым И.Ю., Юдиным Н.В.

Компания представила документы, которые по их мнению являются обоснованием того, что изобретение является служебным и принадлежит полностью работодателю.

Другие авторы изобретения отказались от иска.

Суд решил, что заявленные исковые требования подлежат частичному удовлетворению, а именно признание недействительным патента на изобретение "Способ маркировки взрывчатого вещества" по заявке в части не указания патентообладателем Маслова Ильи Юрьевича.

Таким образом, данный пример показывает сложность и отличие договоров на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ от договора подряда. Результаты работ по договорам НИОКР довольно часто становятся объектами охраны исключительных прав.