

Н.В. Короткова

Научный руководитель - и.о. зав.кафедрой УПД Изотов Д.Н.  
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета  
Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23  
e-mail: ghost435@yandex.ru

### **Понятие вины в уголовном праве**

Понятие термина "вина" в уголовном праве имеет важное правовое значение. Уголовный закон, источником которого в Российской Федерации является Уголовный Кодекс (ст.1 УК РФ), строится на ряде принципов, определяющих исходные начала уголовного законодательства. Так, ст. 5 УК РФ закрепляет принцип вины, согласно которому "лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается"[5]. Это говорит о том, что вне зависимости от тяжести последствий, причиненных действием (бездействием) лица, которое было совершено им невиновно, оно не может подлежать уголовной ответственности ни при каких обстоятельствах. Кроме того, следует отметить, что ст. 73 УПК РФ закрепляет виновность лица в совершении преступления как обстоятельство, подлежащее доказыванию [6]. Таким образом, российское уголовное право придерживается позиции субъективного вменения. Не зря в определении преступления в ч. 1 ст. 14 УК РФ подчеркивается, что преступление - общественно опасное деяние, совершенное виновно.

В УК РФ отсутствует законодательное закрепление понятия вины, хотя при составлении проекта УК 1996 г. авторы пытались дать легальное определение. Оно было следующим: "Вина - это сознательно-волевое психическое состояние лица, совершившего преступление, выраженное в форме умысла или неосторожности" [4]. Однако такая формулировка быстро подверглась критике и была отвергнута. Поэтому вина стала определяться через ее формы - умысел и неосторожность.

В юридической науке сложилось неоднозначное понимание данной категории, поэтому общепризнанного, четкого определения так и не было выработано. В итоге в правоприменительной деятельности сложилась весьма противоречивая практика. В настоящее время существуют несколько подходов (концепций) к определению вины: нормативная, теория опасного состояния, оценочная и психологическая.

Согласно нормативной концепции вина определяется через закрепленную в законе конструкцию видов умысла и неосторожности. Данный подход представляется не совсем удачным, поскольку он не разрешает возникающих внутренних юридико-практических противоречий, а также не решает проблему определения уголовно-правовой категории вины. Следует отметить, что нормативизм в общеправовом понимании вреден. Законодатель нередко удовлетворяется устаревшими нормами либо издает акты, не соответствующие реальной действительности. Поэтому нормативная концепция вины на сегодняшний день не способствует выработке общеправового понятия вины.

Сторонники теории опасного состояния под виной понимают такое настроение субъекта, при котором у него возникает склонность к совершению преступления и отсутствует способность противодействовать этому настроению, хотя по обстоятельствам дела это было возможно. Таким образом, вина имеет в своей структуре два элемента: положительный (определенное настроение субъекта, вызывающее совершение преступления) и отрицательный (неспособность субъекта подавить это настроение, хотя это было возможно) [7]. Вина рассматривается как опасность личности, а само деяние - как внешнее проявление опасного состояния. Главным недостатком данной теории является то, что суду на ее основании необходимо доказать только наличие у подсудимого

преступного или виновного настроения, что предполагает наличие объективного вменения и, в свою очередь, способствует возможности судебного произвола [3].

Оценочная концепция вины подразделяется на два направления:

1) вина определяется как оценка судом всех субъективных и объективных обстоятельств, связанных с преступлением (личность подсудимого, совершенное им преступление, последствия, условия и мотивы совершенного им преступления). На основании исследования указанных обстоятельств суд от имени государства дает им отрицательную общественную оценку и решает, что подсудимый на основании этой оценки должен нести уголовную (а не какую-либо иную - гражданскую, административную и т.д.) ответственность;

2) вина - это морально-политическая оценка поведения правонарушителя с точки зрения классовых позиций.

В обоих случаях оценочная концепция исходит из социально-оценочных признаков вины. Однако недостаток данной теории заключается в том, что она предполагает объективное (оценочное) вменение, что противоречит принципу субъективного вменения.

Психологическая концепция в современном отечественном уголовном праве является господствующей. Взгляды сторонников данной теории к определению вины несколько отличаются, однако можно выделить основные моменты:

1) вина - это психическое отношение лица к определенным объективным явлениям, а также к их последствиям;

2) вина предполагает, что лицо осознает общественную опасность своих деяний и их последствий.

Психологическая концепция вины используется для обоснования принципа субъективного вменения, которого придерживается отечественное уголовное законодательство. Таким образом, вина - это психическое (интеллектуальное и волевое) отношение к своему деянию и его последствиям [1].

Следует отметить, что психологическая концепция определения вины также имеет некоторые недостатки. Во-первых, термин "психическое отношение" практически перестал использоваться в современных исследованиях по психологии. Это связано с неясностью данного термина - не понятно, в каком ключе рассматривается отношение лица к совершенному деянию: в момент его совершения или же после его совершения. Во-вторых, вина сама по себе является оценочной категорией. Поэтому, как отмечают некоторые исследователи, в практической деятельности психологическую концепцию необходимо использовать в совокупности с оценочной [2].

Таким образом, в заключение еще раз отметим, что в российском уголовном праве отсутствует законодательное определение термина "вина". В юридической литературе понятие вины - это правовая категория, которая может рассматриваться с точки зрения различных теорий (подходов, концепций): нормативной, теории опасного состояния, оценочной и психологической. В настоящее время господствующей является психологическая концепция, определяющая вину как психологическое отношение к своему деянию и его последствиям. Однако в последнее время ученые рекомендуют использовать психологическую концепцию в совокупности с оценочной, что позволит наиболее точно и правильно определять категорию вины.

#### Литература

1. Бриллиантов А.В. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник, 2-е издание, переработанное и дополненное - "Проспект", 2015
2. Козельская Н.Л. Уголовно-правовые концепции вины на примере ряда зарубежных государств // "Законность и правопорядок в современном обществе", N 8, 2012

Секция 02. Актуальные проблемы гражданского и уголовного процесса

3. Корсаков К.В. Принцип эквивалентного воздаяния в современном российском уголовном законодательстве // "Российский юридический журнал", N 3, 2015
4. Ситковская О.Д. Уголовный кодекс РФ: психологический комментарий. М.: Волтерс Клувер, 2009
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // СПС "КонсультантПлюс"
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 02.03.2016) // СПС "КонсультантПлюс"
7. Юрчак Е.В. Концепции вины в юридической науке // "Актуальные проблемы российского права", N 7, 2015