

М.С. Колгушкина

Научный руководитель: кандидат философских наук, доцент Л.В. Каткова
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23
E –mail: marina.kolgushkina1@yandex.ru

Президентский срок: ограничение президентских полномочий

Известно, что срок нахождения у власти существенно влияет на демократические институты и политические процессы в любой стране. В настоящее время в государственно-политической жизни России сложилась ситуация, которую можно охарактеризовать как избыточно стабильную. Широкие конституционные полномочия, сильная команда, личный авторитет и большой опыт политической борьбы позволяют действующему президенту занимать свой пост уже третий срок. С высокой долей вероятности можно предположить и его победу на следующих выборах, которая ознаменует двадцатилетний период правления страной, не считая при этом нахождения его в должности Председателя Правительства РФ.

Нормы статьи 81 Конституции РФ способствуют длительному, нахождению во главе государства одного лица, тем самым подрывая основы эффективного управления и демократические принципы управления государством и обществом.

Полагаю, что изначально предусмотренный Конституцией РФ срок полномочий Президента, равный 4 годам, максимальный предельный возраст для кандидатов в Президенты в 65 лет, возможность избрания одного и того же лица на должность Президента не более чем два раза – оптимальные демократические нормы.

До 2008 г. Президент РФ избирался на 4 года. В соответствии с Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. N 6-ФКЗ "Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы" срок полномочий Президента был увеличен до 6 лет. Это объяснялось необходимостью стабилизации и укрепления позитивных социально-экономических и политических тенденций.

По Конституции РФ и законодательству Президент наделен широкими полномочиями, и увеличение срока его полномочий не является гарантией лучшего выполнения возложенных на него задач.

Существует мнение о том, что выборы – это очень дорогостоящая процедура, однако если исходить из этой позиции, то можно прийти к выводу о том, что выборы нужно проводить как можно реже, а это в качестве следствия будет иметь нарушение демократического принципа сменяемости власти.

В пояснительной записке к Закону РФ о поправке к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. N 6-ФКЗ говорится, что увеличение срока полномочий президента повышает ответственность главы государства перед гражданами и обществом в целом за результаты своей деятельности. Однако, с другой стороны, если значительно удлиняются промежутки между президентскими выборами, то тем самым снижается уровень ответственности избранного президента перед избирателями. Более того, может быть и так, что работой президента будет недоволен населением. В таком случае гражданам придется терпеть плохую работу президента в течение довольно продолжительного периода.

В обоснование данных изменений так же высказался действующий глава государства, он считает, что срок в 4 года не позволяет президенту повлиять на аппаратные традиции, и он вынужден быть конформистом, прислушиваться к мнению чиновников и элиты. В действительности такая ситуация не является негативной. Во-первых, она является гарантией для общества: президент не считает свое мнение единственно правильным, а слушает опытных чиновников, что исключает тенденции к

Секция 24. Развитие и современное состояние государственности

авторитаризму и снижает возможность ошибок. Во-вторых, президенту не удастся подчинить все структуры власти, установить контроль за судами, подчинить СМИ.

В поддержку увеличения срока полномочий Президента высказывался ряд политиков и государственных деятелей. Многие высказывания сводились к тому, что установление шестилетнего срока – мировая тенденция. В действительности, только 4 страны в Европе имеют срок полномочий президента 6 лет и выше: 6 лет – Австрия, Финляндия, 7 лет – Ирландия и Италия. Эти страны являются парламентскими республиками, в которых президент не имеет широких полномочий, поэтому в отношении Российской Федерации данный аргумент несостоятелен.

В.И. Матвиенко говорит, что для такой большой страны как Россия этот срок мал. Чем больше государство, тем сложнее им управлять. Однако в таких крупных странах как Аргентина, Бразилия, США такая проблема не стоит, а, наоборот, прослеживается тенденция снижения срока полномочий.

Если более подробно рассмотреть мировой опыт, то можно сделать следующие выводы. Наиболее развитыми демократиями являются такие, где институт президентства существует на фоне развитой парламентской традиции, где президентские полномочия значительно ограничены. При больших сроках президентских полномочий качество институтов гораздо ниже. Относительно небольшой срок также стимулирует быструю реализацию намеченных реформ и эффективную с самоотдачу, чтобы зарекомендовать себя с наилучшей стороны.

В связи с этим необходимо отметить и еще одно преимущество небольшого срока: у любого человека есть физический и психический предел его работоспособности, особенно это относится к лицу, занимающему пост президента в президентской республике.

При установлении нормы продолжительности пребывания у власти следует учитывать социально-экономические условия: низкий уровень жизни россиян, средние показатели продолжительности жизни в России. Так, по данным ВОЗ средняя продолжительности жизни в России составляет 70 лет, продолжительность жизни мужчин – 64 года.

Исходя из вышесказанного, представляется, что четырехлетний срок и предельный возраст в 65 лет следует рассматривать как оптимальные нормы.

На современном этапе в постсоветских государствах - президентских республиках наблюдается явная или скрытая несменяемость президентов. Конституциями этих стран предусмотрены либо неограниченные сроки президентства, либо с ограничением на пребывание в должности в виде двух сроков подряд.

Итак, отсутствие ограничений на сроки пребывания у власти нарушает следующие демократические принципы. Во-первых, сменяемость власти. Народ устает видеть во главе государства одно и то же лицо и его окружение. Кроме этого, национальный лидер перестает адекватно воспринимать запросы общества.

Во-вторых, государственные чиновники попадают в личную зависимость, особенно в России, где по Конституции и законодательству все высшие должности замещаются либо по решению, либо по инициативе Президента.

В-третьих, ограничивается политическая конкуренция, деятельность институтов гражданского общества.

В-четвертых, образуется устойчивый слой чиновников у власти, затрудняющий доступ новых лиц, увеличивается риск роста коррупции.

Таким образом, существует необходимость ограничения количества избраний на должность Президента РФ.

Таким образом, развитие демократии требует ограничения власти. Важным инструментом этого ограничения служит срок исполнения обязанностей первого лица государства. Если это требование, не соблюдается, несменяемость власти может нарушить устремление народа к демократии и подорвать устои жизни общества и государства, закреплённые в Конституции.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Информационно-справочная система Гарант.
2. Авакьян С.А. Президент Российской Федерации: эволюция правового статуса // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 1998. №1.
3. Зуйков А.В. Эволюция института президентства Российской Федерации : диссертация кандидата юридических наук. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, 2009.
4. Майлыбаев Б.А. Сроки президентства как политическая проблема / Б. А. Майлыбаев // Право и политика. - 2001. - № 4.
5. Сахаров Н.А. Институт президентства в современном мире. М., 1994.