

Коровёнова С.А.

Научный руководитель: кандидат философских наук Л.В. Каткова  
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета  
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23  
E-mail: swetl.korovenkova2010@yandex.ru

### **Роль политических фракций в законодательной деятельности**

Главная функция политических партий – борьба за политическую власть. Данную функцию политические партии осуществляют путем непосредственного участия в выборах, выдвижения кандидатов в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти. Данное право участвовать в выборах, регламентированное Федеральным законом от 11.07.2001 года «О политических партиях» обеспечивает политическим партиям возможность доступа к власти. Итоги выборов определяют, какие партии в течение определенного срока будут участвовать в руководстве государством. Политические партии, преодолевшие минимальный порог, образуют парламент, обеспечивающий возможность законоотворчества. Участвуя в работе парламента, политические партии могут оказывать влияние на внешнюю и внутреннюю политику государства. Именно в парламенте они в полной мере могут реализовать свою законодательную деятельность.

Согласно ФЗ «О политических партиях», политическая партия – это общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления.[1] Исходя из данного определения, можно сказать, что политические партии, которые представлены в парламенте, должны осуществлять свою законодательную деятельность, учитывая интересы граждан.

Однако в реальной жизни отмечается, что при проведении российской правотворческой политики в рамках организации парламентской жизни проблемой является недостаточная степень взаимосвязи институтов государства и гражданского общества. Отсутствие полноценного диалога между обществом и государством приводит к принятию поспешных и не соответствующих интересам общества правовых решений, снижению уровня эффективности законодательной деятельности и обеднению правовой культуры граждан.[2]

Примерами законодательных актов, которые преподносились законодателем как абсолютное благо для народа, а в результате не только не принесли никакой пользы, но и нанесли отрицательный эффект, являются ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об образовании" и Федеральный закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" в части проведения единого государственного экзамена» и ФЗ "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации".

Федеральный закон Российской Федерации от 9 февраля 2007 г. N 17-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об образовании" и Федеральный закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" в части проведения единого государственного экзамена». Прежде всего, перед законодателем, стояла цель снизить уровень коррупции в вузах, дать возможность всем детям поступить в лучшие вузы страны, создать объективную систему оценки знаний. Однако в результате коррупция переместилась в школьные учреждения. В высшие учебные учреждения стали поступать студенты, которые имеют поддельные результаты государственного экзамена.

Федеральный закон от 29.11.2010 N 326-ФЗ "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" обеспечивал повышение качества и доступность медицинской помощи. В нем отмечено, что граждане имеют возможность самостоятельно

## Секция 24. Развитие и современное состояние государственности

выбирать страховую компанию, клинику и лечащего врача. В действительности из-за отсутствия некоторых подзаконных актов данный федеральный закон работает не в полную силу. Многие граждане отмечают, что, как и раньше, они могут посетить только то учреждение, которое за ними закреплено.

Таким образом, необходимо искать пути решения проблемы неэффективности законов и законотворческой деятельности политических фракций. Во-первых, для решения данной проблемы нужно учитывать общественное мнение путем проведения парламентских слушаний, организации социологических опросов, связанных с изданием нового законопроекта. Это поможет узнать, как общество относится к новому законопроекту. Необходимость этого обусловлена тем, что если общественное мнение в ходе опроса склоняется к одобрению того или иного законопроекта, у законопроекта больше шансов стать эффективным. Более того, учет общественного мнения позволит установить общественный контроль за деятельностью законодательных органов, а также прозрачность законотворческого процесса в целом.[3]

Во-вторых, необходимо, чтобы существовала более тесная связь между политическими партиями и гражданским обществом, которая может осуществляться через встречи представителей политических партий или через обращения граждан.[4] Следует также учитывать мнение общества по уже вступившим в силу законам. Выявить, соответствуют ли осуществление законов в действительности своему содержанию, существуют ли какие-либо преграды для их реализации.

Главной задачей политических фракций является выявление проблем, которые существуют в обществе и государстве, их обсуждение и принятие мер по их разрешению посредством законодательного регулирования или воздействия на органы исполнительной власти, так как именно политические партии являются институтом, который выражает интересы граждан.

Связь с обществом в процессе определения тактики современной правотворческой политики является дополнительной гарантией того, что в ходе преобразований найдут свое отражение наиболее важные социальные факторы и будут максимально полно учтены интересы граждан и их социальных групп.

### Литература

1. Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ (ред. от 23.05.2015) "О политических партиях"
2. Правотворческая политика как способ организации парламентской жизни российского общества / А. В. Малько, Р. С. Маркунин, Л. Г. Агабекова. //Законы России. Опыт. Анализ. Практика. -2015. - № 7. - С. 89 – 94
3. Эффективность законов: постановка социологической проблемы / Н.А. Сартаева // Психология. Социология. Дефектология. - 2006. - №3-4. - С.19-22.
4. Малько А. В., Маркунин Р.С. Расширение демократических начал возложения юридической ответственности на депутатов и органы представительной власти за качество правотворчества // Юридическая техника . 2014. №8. С.256-263.