

Причины торможения процесса развития российской судебной системы

На сегодняшний момент в происходящей реформе судебной системы остаются проблемы необходимые для разрешения. Чтобы их обнаружить, нужна постоянная оценка и наблюдение за её состоянием. В настоящее время не устранена такая проблема, непомерная загрузка судей. На деле, нужно пересмотреть состав кадров или произвести изменения в процессуальное законодательство, увеличение процессуальных сроков и другие несложные пути решения обозначенной проблемы.

Также существует такой неразрешенный вопрос, как отсталый принцип состязательности. Данная проблема существует давно и не устраняется. На вынесении решений сказывается недостаточное материальное обеспечение кадрового состава, личные аналитические способности самого судьи, время, дающееся для рассмотрения спора, которого не хватает судьям. Оптимальное распределение нагрузки между судами и судьями провозглашается чуть не на каждом шагу. Но на практике сдвига в положительную сторону не выходит. Важно обеспечение померной нагрузки на судебную систему, поскольку дела рассматриваемые зачастую трудоемки.

Большой объем обращений граждан и организаций в суды не прекращается, и становится только больше. Ярко выражен этот процесс в гражданских и административных спорах, возникающих в экономической сфере деятельности. Рассмотреть качественно и в определенные сроки тяжело. Выходит так, что сильная загруженность в совокупности с установленными процессуальными сроками могут повлиять на законность вынесенных решений судьями.[1]

Важно пересмотреть варианты к подготовке дел для рассмотрения в судах. Торможение разбирательств существует как раз еще из-за недостаточной дисциплинированности. Административно процессуальный кодекс РФ иногда именуют «1001 способ затянуть процесс». Отзывы на исковые заявления часто представляются только лишь на судебном процессе, из-за чего зачастую приходится откладывать заседания, т.к. второй стороне нужно время на изучение. Материалы дел до начала разбирательств не передаются для того чтобы как можно дольше затягивать процесс. Суды первой инстанции получают отмены судебных решений иногда не по своей вине. Приведение к принуждению принимаемых решений судами без полного рассмотрения всех материалов дел происходит из-за процессуального ограничения сроков для принимаемых решений и нечеткой процессуальной дисциплиной всех сторон. Итогом служит то, что уменьшается престиж судов, результативность судебной системы. И выходом из сложившейся ситуации могут служить – законодательные исправления процессуальных законов. [2]

Можно сделать вывод, что почти все рассмотренные проблемы исходят именно из самого процесса предусмотренного законодательством и не относятся к вопросам судебной системы как таковой, но будет ошибочно так полагать, ведь судебная система устроена так, что зависит от организации правосудия в целом.

Создание в арбитражном процессе упрощенного производства очень полезно и правильно, благодаря нему экономятся средства и время как арбитражного суда, так и участников данного вида судопроизводства. Завершать рассуждение на внутренних проблемах такого института здесь также не приходится. Положительное новшество, но не отработано оно как следует и необходимы еще доработки. Например, из-за того, что на практике оригиналы документов суду не представляются истцами, а ответчики не могут свою точку зрения донести до судьи исходя из вновь представляемых документов.[3]

Секция 24. Развитие и современное состояние государственности

Таким образом, увеличение количества судебных дел, увеличивает загруженность судов, а также мешает вынесению справедливых и законных решений. Необходимы введения в процессуальное законодательство для решения нарастающих проблем, например предусматривающие в законодательстве строгую ответственность судей за законность принятия решений, так как ответственность и качество правосудия тесно связаны.

Литература

1. Асылгужин А.С. Проблемы развития судебной системы России // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 11 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2014/11/40698> (дата обращения: 23.03.2016).
2. Конституционное право Российской Федерации: учеб. Б14 для вузов / М. В. Баглай. — 6-е изд., изм. и доп. — М.: Норма, 2007. - 784 с.
3. Кайнов В.И., Сафаров Р.А. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». Юнити-Дана. 2014.