

М.Ю. Корсаков

Научный руководитель: ст. преподаватель С.Е. Колонцов
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д.23
E-mail: physical_culture@mivlgu.ru

Проблема соотношения понятий физическая культура и спорт

Физическая культура и спорт – реальности современного общества, значимость которых постоянно растет, и интерес общественности к проблемам физической культуры и спорта растет год от года. Объектом обсуждения становятся такие проблемы как: состояние физической культуры в школе; вопросы оздоровительной деятельности спортивных обществ; проблемы профессионального спорта и многие другие. Всё это – те конкретные практические вопросы, решение которых не может не опираться на теорию физической культуры и спорта, на определенное понимание самой сущности данных явлений. Выбор социальных ориентаций объективно определяется природой выбираемых благ и ценностей, в число которых входят как физическая культура, так и спорт. Без проникновения в их социальную природу трудно рассчитывать на успешную перестройку существующего в обществе отношения к физической культуре и спорту.

Общим положением теории физической культуры является определение физической культуры, как части общей культуры общества. Считая это положение верным, нам необходимо, однако, обратиться к философии культуры, так как от общих представлений о культуре общества зависит более конкретное понимание физической культуры общества. В философской литературе активно обсуждается проблема сущности культуры как общественного явления. Высказано множество точек зрения, в которых данное общественное явление предстает: то, как социальный феномен духовности, то как высший продукт общественного развития, то как социальный опыт, то как некоторое своеобразие общественного бытия, коммуникативная система и т.д.

Все существующие взгляды на культуру можно разделить на три основные группы. В первую войдут точки зрения, в которых культура рассматривается в её соотношении с природой, сближается с понятием общества, выступает как, так или иначе понимаемое своеобразие общественной жизни, специфика общественного бытия. Эту группу определений культуры назовем «социальными». Для них культура – это не что иное, как системное качество общества, которое связано с определенным уровнем общественного развития.

Вторую группу составляют те взгляды на культуру, в которых она рассматривается как деятельное, активное, сущностное бытие человека. Назовём этот подход к культуре «гуманитарным». В этой группе: одни в культуре усматривают специфику человеческой деятельности; другие видят в ней проявления исторической активности человека, третьи полагают, что культура – это сама творческая деятельность человека. Культура, таким образом, понимается как специфический способ человеческой деятельности.

Третью группу составляют точки зрения, в которых культура рассматривается в свете идей семиотики, теории информации, коммуникации. Условно назовём этот подход к пониманию культуры «информационно-коммуникативным». Данное рассмотрение культуры, в сущности, является социально-педагогическим, воспитательно-образовательным. Здесь культура выступает средством общения, обеспечивает передачу знаний, информации от поколения к поколению.

В чём основной недостаток приведённых взглядов на культуру? В социальных определениях культура растворяется в обществе, о ней нельзя говорить как об особой социальной сфере или социальном институте, что не согласуется с действительными отношениями в обществе. Гуманитарные трактовки подобным же образом растворяют культуру в человеческой сущности и в её проявлениях. Информационно-коммуникативный подход к культуре, наоборот, сводит культуру к определенному духовному явлению, рассматривает её как духовную сферу общества и тем самым обособляет культуру от материального производства, от других общественных сфер. В тоже время все отмеченные

Секция 38. Физкультура и спорт

концепции содержат в себе «рациональное зерно», в котором заключена истина такого социального явления как культура.