

А.О. Яблокова
Научный руководитель: ст. преподаватель И.В. Магера
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д.23
E-mail: iablokova.alina@mail.ru

Значимость платежеспособности предприятия

В современных условиях залогом выживаемости и основой стабильного положения предприятия служит платежеспособность. Вопрос платежеспособности предприятия является очень актуальным. Платежеспособность в целом характеризует финансовое состояние предприятия, позволяющее ему выполнять свои денежные обязательства. Под платежеспособностью понимают способность полностью выполнять свои обязательства, а также наличие денежных средств, необходимых и достаточных для выполнения этих обязательств.

Если платежеспособность – это внешнее проявление, то финансовая устойчивость – внутренняя сторона, отражающая сбалансированность денежных потоков, доходов и расходов, средств и источников их формирования.

Финансовое состояние является важнейшей характеристикой экономической деятельности предприятия во внешней среде. Оно определяет конкурентоспособность предприятия, его потенциал в деловом сотрудничестве, оценивает, в какой степени гарантированы экономические интересы самого предприятия и его партнеров по финансовым и другим отношениям.

Проведя анализ финансового состояния и платежеспособности на примере ОАО «Муромский радиозавод», можно сделать вывод, что предприятие находится в кризисном состоянии.

Рассмотрим динамику актива и пассива баланса. В составе оборотных активов значительно выросла величина дебиторской задолженности (на 18819 тыс. руб.) в 2014 году по сравнению с 2013 годом, что свидетельствует о неосмотрительной кредитной политике организации по отношению к потребителям. Внеоборотные активы предприятия увеличились (на 38 395 тыс. руб.), что свидетельствует о затоваривании складов. Возрастание запасов предприятия (на 33 427 тыс. руб.) говорит о снижении деловой активности.

Негативным можно считать рост величины кредиторской задолженности в пассиве предприятия. В 2013 году рост заемных средств составил 38%, а 2014 году он незначительно уменьшился на 2%.

Проведя расчет коэффициентов финансовой устойчивости, можно сказать, что они превышают рекомендуемые значения, что отрицательно характеризует финансовую устойчивость предприятия. Запасы не обеспечены собственными средствами, доля дебиторской задолженности растет.

Платежеспособность предприятия анализируется в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Проведя анализ коэффициентов ликвидности, можно сделать вывод о невысоких платежных возможностях предприятия, поскольку значения коэффициентов ниже рекомендуемых значений.

Таким образом. ОАО «Муромский радиозавод» является неплатежеспособным предприятием.

К основным причинам неплатежеспособности относятся: увеличение сроков и задержка оплаты за поставляемую продукцию, неоправданное увеличение запасов объемов реализации продукции, увеличение суммы кредиторской задолженности, неэффективная негибкая структура управления.[2]

Для улучшения финансового состояния предприятия и повышения его платежеспособности необходимо в первую очередь уменьшить сроки оплаты за поставляемую продукцию, тем самым сократить сумму дебиторской задолженности методом ранжирования покупателей путем предоставления скидок к оптовой цене. Метод ранжирования покупателей позволяет группировать клиентов по степени важности, он позволяет руководству предприятия понять, какие клиенты являются постоянными и кому можно доверять. Для управления дебиторской задолженностью также используется способ предоставления скидок при досрочной оплате, что позволяет получить дополнительную прибыль предприятию.

Платежеспособность очень значимый показателем предприятия, поскольку он является важной характеристикой деятельности организации. Если предприятие платежеспособно, то оно всегда имеет свободные денежные средства достаточные для погашения имеющихся обязательств.

Литература

1. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учеб. пособие. – 6-е изд., перераб. и доп. – Мн.: Новое знание, 2011. – 704 с.
2. Жарковская Е.П., Бродский Б.Е., Бродский И.Б. Антикризисное управление, учебник, 7-е издание, исправленное и дополненное, Москва, 2011, изд. Омега – Л. – 468 с.