

В.М. Лановая

Научный руководитель: к.э.н., доцент Н.Е. Булетова  
*Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ  
400131, г. Волгоград, ул. Гагарина, 8  
E-mail: leralanovaia@mail.ru*

**К вопросу применения опыта социально-экономического развития Южной Кореи:  
успехи и неудачи инновационного пути**

Основным результатом дифференциации экономически слаборазвитых государств следует рассматривать обособление группы стран и территорий. Они получили название «новые индустриальные страны». В их число вошла Южная Корея, Тайвань, Гонконг, Сингапур, Малайзия, Таиланд, Бразилия, Мексика, Аргентина. За короткий период времени данные страны прошли серьезный путь преобразований. Из стран с отсталым производством они перешли в разряд стран с передовым производством.

По мнению некоторых исследователей, самых внушительных результатов достигла Южная Корея. В 1963 году ВВП страны составлял 100 долларов США на душу населения. В 2011 году данный показатель вырос до 31 000 долларов США, и с каждым годом продолжает свой рост. По базовым макроэкономическим показателям на сегодняшний день Южная Корея может быть отнесена к индустриально развитым капиталистическим странам. В настоящее время экономика страны находится в двадцатке крупнейших в мире. Данный успех основывается на тесном взаимодействии правительства и бизнеса. Правительство стимулировало импорт сырья и технологии для производства товаров народного потребления (диффузия технология) и поощряло сбережения и инвестиции в потребление. Слабые стороны модели развития Южной Кореи нашли свое отражение во времена финансового кризиса 1997-98 гг. В этот период времени ВВП снизился на 6,9%. Тем не менее, благодаря успешным действиям правительства страны в 1999-2000 годы ВВП рос на 9% ежегодно. Кризис стал поводом для большего открытия экономики иностранным инвесторам и импорту. За период с 2003 по 2007 годы темпы роста ВВП страны снизились примерно до 4-5% ежегодно. Мировой экономический кризис 2008 года также негативно отразился на темпе роста ВВП. В третьем квартале 2009 года экономика страны стала восстанавливаться. Это стало возможным благодаря росту экспорта, низким процентным ставкам и экспансионистской налоговой политики. Как результат, экономический рост в 2010 году был более 6%. Основными проблемами Южной Кореи на сегодняшний день можно назвать стремительно стареющее население, негибкий рынок труда и чрезмерную зависимость производства от экспорта [2].

Таким образом, экономика Южной Кореи пережила как взлеты, так и падения и показала хорошую устойчивость к факторам внешнего и внутреннего воздействия на социально-экономическое развитие государства. Доля молодежи, то есть лиц в возрасте от 15 до 29 лет, в структуре занятого населения Южной Кореи в последние годы неуклонно сокращается, а доля людей старшего и пожилого возраста, то есть тех, кому от 50 до 69 лет, наоборот, увеличивается. Об этом говорят данные по тенденциям в сфере занятости за август, обнародованные Национальной статистической службой Южной Кореи [4].

Специалисты отмечают, что повышение роли людей старшего и пожилого возраста в сфере занятости является неизбежным следствием наблюдающегося в последние годы в Южной Корее общего старения населения. Вместе с тем, они высказывают опасение, что это может негативно сказаться на экономическом росте страны в будущем. Конечно, процесс старения общества остановить невозможно, но правительство должно позаботиться о принятии мер, направленных на обеспечение стабильности на рынке труда в свете происходящих на нем перемен.

Несмотря на то, что стратегия роста южнокорейской экономики основывается на экспорте в развитые страны (США, Япония и ЕС), в последнее время Республика Корея прилагает усилия к установлению многостороннего экономического сотрудничества и расширению торговых отношений со странами АСЕАН и БРИКС. С ноября 2013 года Республика Корея интенсивно ведет переговоры со странами-членами Транс-Тихоокеанского партнерства о возможном членстве в данной организации. Российская Федерация занимает 11 место по объему товарооборота в общем торговом балансе Республики Корея. Объем российского импорта из Республики Корея за 2013 год увеличился на 1,3% и в стоимостном выражении составил 11,5 млрд. долл. США.

## Секция 04. Актуальные проблемы экономики и финансов

Структуру российского импорта формируют: машины, оборудование и транспортные средства (73,9%) – в основном легковые автомобили, продукция химической промышленности (12,4%) – основная доля приходится на пластмассы, а также металлы и изделия из них (5,8%) – в основном черные металлы. Удельный вес РК в общем объеме экспорта и импорта РФ за 2013 год составляет 2,6% и 3,6% соответственно [1].

Южная Корея и Россия обладают общей целью развития и взаимодействия: диверсификация источников поставок минеральных и энергоресурсов, сбыта продукции машиностроения, в частности, промышленного оборудования и транспортных средств, участия в крупных инфраструктурных проектах. Также участие Южной Кореи в освоении нефтегазовых месторождений Восточной Сибири и Дальнего Востока России, а также Арктической зоны являются перспективными проектами сотрудничества для обеих сторон. Установление и укрепление экономических связей с Россией объясняется недостатком природных ресурсов, экспортной ориентированностью экономики и возрастающей конкуренцией со стороны Китая на традиционных рынках сбыта в Юго-Восточной Азии, Европе и США. Практика показала, что рост за счет экспорта является необходимым для экономического развития. Но свободная торговля - это еще не все.

В сегодняшней экономике знаний страны, которые достигли наибольшего успеха, основали свое развитие не только на росте экспорта, но и на крупных инвестициях в науку, технологию и высшее образование. Стратегия комплексного развития, таким образом, требует комбинации глобализации с достаточными инвестициями в общественный сектор. Южная Корея также переживает период экономического развития, в котором исчерпаны все преимущества диффузии знаний и наступило время активного развития и инвестирования в собственный научный потенциал, это целесообразно и в рамках повышения национальной безопасности страны во времена столкновения тенденций глобализации и локализации экономических процессов и отношений между разными странами [3].

Высокая роль государства в управлении экономическим развитием страны – яркий пример восточной модели управления, об этом же пишут и представители неоинституционализма (Кирдина, Бессонова), и если соотносить восточную институциональную матрицу и перспективы развития национальной экономики страны с учетом всех внешних факторов (глобальные мировые кризисы в экономике и экологии, высокая зависимость от иностранных инвестиций и спроса на продукцию и услуги страны на внешнем рынке и др.) и внутренних факторов (ограниченность природных ресурсов, сложная политическая ситуация в отношениях с Северной Кореей, своеобразие потребительского поведения населения, менталитет его поведения и отношения к работе, к государству как институту власти), то необходимо учитывать ту триаду основных институтов (экономических, политических и идеологических), которые формируют для каждой страны свой путь развития и влияют на будущую траекторию.

Для Южной Кореи, на наш взгляд, это путь налаживания политических и экономических отношений с ближайшим соседом (что, к сожалению, в существующих идеологических противостояниях невозможно) и получение большей финансовой, политической самостоятельности на счет максимальной реализации внутренних резервов (человеческих, в первую очередь) для ослабления внешнего влияния и политической, военной напряженности в регионе. Идеология всего корейского народа не должна вписываться в ту или иную западную модель – рыночной экономики или коммунистического строя. Ее истоки лежат намного глубже, в общей истории одного народа, искусственно разделенного, противостоящего друг другу и теряющего от этого большие конкурентные преимущества на внешней политической и экономической аренах.

### Литература

1. Белов А.П. Международные договоры и иные документы по вопросам внешнеэкономической деятельности // Право и экономика. - 2013. - № 10.
2. Республика Корея - экономическое развитие продолжается. // БИКИ № 214, 2015.
3. Тригубенко М.Е., Толорая Г.Д. Очерки экономики Республики Корея. М., 2014. 4. Федоровский А. Южная Корея: реформы продолжаются // Азия и Африка сегодня - 2012. - №19.