

### **Налоговый потенциал муниципального образования (на примере округа Муром Владимирской области)**

Проблемы формирования и использования бюджетных ресурсов остаются дискуссионными как в научной среде, так и в практике управления региональными и муниципальными финансами. В то же время создание условий для устойчивого развития регионов, в том числе за счет наращивания налогового потенциала, является приоритетным направлением бюджетной политики. Поэтому определение сущности налогового потенциала, разработка методологии и методики его оценки, поиск способов практической реализации налогового (доходного) потенциала муниципальных образований приобретают особую актуальность.

Существует несколько принципиальных подходов к трактовке понятия «налоговый потенциал»: ресурсный, в рамках которого под налоговым потенциалом понимается совокупный объем налогооблагаемых ресурсов (налогооблагаемой базы) территории; фискальный, предполагающий определение налогового потенциала как максимально возможной суммы поступлений в бюджет; межбюджетный, сочетающий элементы двух вышеназванных подходов [1, 2, 3]. Наиболее рациональным в практическом смысле представляется использование фискального подхода.

Величина налогового потенциала территории определяется как рядом факторов, в числе которых – действующее налоговое законодательство, уровень развития экономики муниципального образования с учетом сложившейся отраслевой структуры и определяемых ею особенностей состава налоговых платежей, уровень цен и доходов, динамика их изменения, объем и структура экспорта и импорта, специфика применения налоговых льгот в регионе. Для оценки налогового потенциала могут быть применены различные методы, в частности метод репрезентативной налоговой системы, упрощенный, основывающийся на исследовании данных по десяти основным для региона налогам, расширенный, фактический, метод оценки через ВРП, метод регрессионного анализа [4, 5]

В представленной работе для оценки налогового потенциала используется методика, предложенная Добровольским Е.Ю, Карабановым Б.М., Боровковым П.С. [5],

Достоинство этой методики заключается в обеспечении согласованности бюджетного планирования, осуществляемого финансовыми, налоговыми и экономическими службами, в части определения налоговых доходов муниципальных образований в соответствии с особенностями и приоритетами экономической политики территории. Расчеты по данной методике строятся, исходя из того, что налоговый потенциал территории равен сумме потенциалов отдельных налогов и сборов.

Для оценки налогового потенциала определяется перечень основных налогов (удельный вес которых в налоговых доходах бюджета составляет 90%) и прочих налогов территории.

Методика основывается на отчете налоговых органов по форме 5-НБН, где отражается предполагаемая величина налоговой базы, по каждому виду основных налогов. Налоговый потенциал региона (муниципального образования) по основным налогам рассчитывается, исходя из прогнозного значения налоговой базы, действующих ставок налога и коэффициента, отражающего их собираемость. Налоговый потенциал по прочим налогам исчисляется как произведение ожидаемых налоговых сборов по этим налогам в текущем году на индекс роста потребительских цен. Налоговый потенциал муниципального образования складывается из налоговых потенциалов по основным и прочим видам налогов.

В частности, применение данной методики может быть рекомендовано финансовому управлению округа Муром, которое использует для прогнозирования показателя фактического наполнения бюджета за предыдущий год и коэффициент, отражающий предполагаемый темп роста цен.

В состав основных налогов и сборов на территории округа могут быть включены: налог на доходы физических лиц (НДФЛ), единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН), земельный налог (ЗН), налог на имущество физических лиц (НИФ).

## Секция 04. Актуальные проблемы экономики и финансов

Налоговый потенциал по НДФЛ равен 288283 тыс. руб., в то время, как по оценке финансового управления округа Муром прогнозируемые поступления по НДФЛ составляют 272250 тыс. руб. Таким образом, доходы бюджета недооценены на 16033 тыс. руб.

Налоговый потенциал по ЕСХН равен 232 тыс. руб., что превышает прогнозные показатели финансового управления округа на 17 тыс. руб.

Налоговый потенциал по ЗН равен 138231,8 тыс. руб. По прогнозным данным финансового управления поступление налога запланировано на уровне 134861,8 тыс. руб., недооцененный потенциал по данному налогу составляет 3371 тыс. руб.

Налоговый потенциал по налогу на имущество физических лиц равен 8260 тыс. руб., по данным финансового управления – 8218 тыс. руб., недооцененный потенциал – 42 тыс. руб.

Суммарный налоговый потенциал округа Муром на 2014 год равен:

$$N = N_{\text{ндфл}} + N_{\text{есхн}} + N_{\text{зем}} + N_{\text{физ.лиц}}$$

Применение рассмотренной методики позволило выявить существенную недооценку потенциально возможных доходов местного бюджета, составившую 19 462 тыс. руб., что свидетельствует о целесообразности её практического использования.

Реализация выявленного налогового потенциала позволит существенно повысить финансовую устойчивость округа. В соответствии с плановыми показателями, установленными без учета проведенной оценки налогового потенциала, тип финансовой устойчивости округа в 2014 году отвечает условию нормальной устойчивости:

$$R_{\text{мин}} = D_{\text{с}} + D_{\text{д}} (\pm 10\%)$$

$$1508072,4 = 1482427,2$$

С учетом потенциальных возможностей увеличения налогового потенциала бюджета округа, его финансовая устойчивость может быть повышена до абсолютной:

$$R_{\text{мин}} < D_{\text{с}} + D_{\text{д}}$$

$$1508072,4 < 1508829,4.$$

Из этого следует, что основные доходы надо рассчитывать не от фактических значений предыдущего года, а от налогового потенциала территории муниципального образования. Это позволяет выявить размер недооцененных налоговых доходов местного бюджета, поступление которых позволит существенно повысить его финансовую устойчивость.

### Литература

1. Суглобов А.Е., Черкасова Ю.И. Налоговый потенциал в системе межбюджетного регулирования // Вопросы региональной экономики, 2012. – Т. 20, № 3. – с. 85-92
2. Шемякина М.С. Генезис категории «налоговый потенциал» // Налоги и налогообложение. – 2013. - № 9. – с. 689-704
3. Мысляева И.Н. Государственные и муниципальные финансы. – М.: ИНФРА-М, 2008 - 464 с.
4. Мамон Н.В. Оценка налогового потенциала муниципального образования методом корреляционно-регрессионного анализа // Сборник научных трудов вузов России «Проблемы экономики, финансов и управления производством». 2014. № 35. С. 138-145.
5. Агузарова Ф.С., Токаева С.К. Теоретические и методологические подходы к оценке налогового потенциала // TerraEconomicus. 2013. Т. 11. № 3-3. С. 10-13.
6. Добровольский, Е.Ю, Карабанов, Б.М., Боровков П.С. и др. Бюджетирование: шаг за шагом / Е.Ю. Добровольский, Б.М. Карабанов, П.С. Боровков, Е.В. Глухов, Е.П. Бреслав.– СПб: Питер, 2010.– 480 с.