

Е.В. Лепетухина

Научный руководитель: к.э.н., доцент Н.Е. Булетова  
 Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства  
 и государственной службы при Президенте РФ  
 400131, г. Волгоград, ул. Гагарина, 8  
 E-mail: lepetukhina@mail.ru

### Перспективы использования зарубежного опыта реализации потенциала интеграционных группировок стран в мировой экономике

Растущая активность России в интеграционных группировках и процессах глобализации развитых и развивающихся странах требует детального исследования опыта интеграции разных по уровню экономического развития стран. Результаты исследования НАФТА и роли стран-членов в развитии данной группировки актуальны к использованию в государственной экономической политике России. Важно понимать, что развитие любого интеграционного процесса является необходимым условием осуществления современного мирового хозяйства, современной глобальной экономики. Ведь создание таких группировок помогает наилучшим образом распределять и использовать сырьевые, топливные, трудовые ресурсы, а также улучшить территориальное разделение труда, при этом уже фактор территориальной привязанности, смежности не является обязательным, хотя в современной практике доминируют те интеграционные группировки, для которых совмещаются общие границы и общие экономические и политические интересы объединения. Но такие экономические объединения носят двойственный характер: они несут пользу одним, но причиняют ущерб другим. Заключение североамериканского соглашения о свободной торговле (далее - НАФТА) играет важную роль в мировом хозяйстве, так как оно устраняет барьеры в сфере торговли и инвестиций между странами-участниками, но в то же время, свободная торговля становится причиной растущего неравенства экономик стран-партнеров. Основная характеристика стран – участников североамериканского соглашения представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Основные показатели социально-экономического развития стран НАФТА в 2014 году

Страны	Население, млн. человек	Номинальный ВВП, млрд. долларов США	ВВП на душу населения, тыс. долларов США	Инфляция, %	Уровень безработицы, %	Торговый баланс, млрд. долларов США
<u>Канада</u>	34.8	1794.0	51.6	2.0	6.9	-17.0
<u>Мексика</u>	120.3	1296.0	10.8	3.8	4.7	-0.7
<u>США</u>	318.9	17420.0	54.6	2.0	6.2	-724.0

Источник: CIA WorldFactbook

Стоит отметить, что внутри НАФТА есть только один центр экономической силы – США, чья экономика в несколько раз превосходит Канаду и Мексику вместе взятые. Эта моноцентричность облегчает управление (страна-лидер легко может навязать свои решения более слабым партнерам), но одновременно создает среду потенциальных конфликтов (партнеры США могут оказаться недовольными своим подчиненным положением). Кроме того, интеграция оказывается односторонней: Канада и Мексика тесно интегрированы с США, но не друг с другом. Другая особенность североамериканской экономической группировки заключается в том, что ее участники находятся в разных стартовых условиях. Если Канаде за последнее десятилетие удалось приблизиться по главным экономическим макропоказателям (объему ВВП на душу населения, производительности труда) к США, то Мексика, долгие годы находившаяся на положении экономически отсталого государства с большой внешней задолженностью, пока еще заметно отстает от этих стран по основным базовым показателям. Разница в размерах ВВП на душу населения между Мексикой и США достигает 6,6 раза, а с Канадой – 4,1 раза. Столь существенный разрыв в уровнях экономического развития стран-членов затрудняет создание единого хозяйственного комплекса. На рис.1 представлена динамика ВВП в текущих ценах (млрд. долл.) стран-участниц НАФТА. По графику видно, что для всех стран-членов НАФТА за

## Секция 04. Актуальные проблемы экономики и финансов

анализируемый период был характерен рост ВВП, однако величина ВВП США доказывает лидирующую роль данной страны в НАФТА, при этом посткризисный 2009 год замедлил рост ВВП страны, данные по НАФТА находятся в зависимости от тенденций, характерных для экономики США.

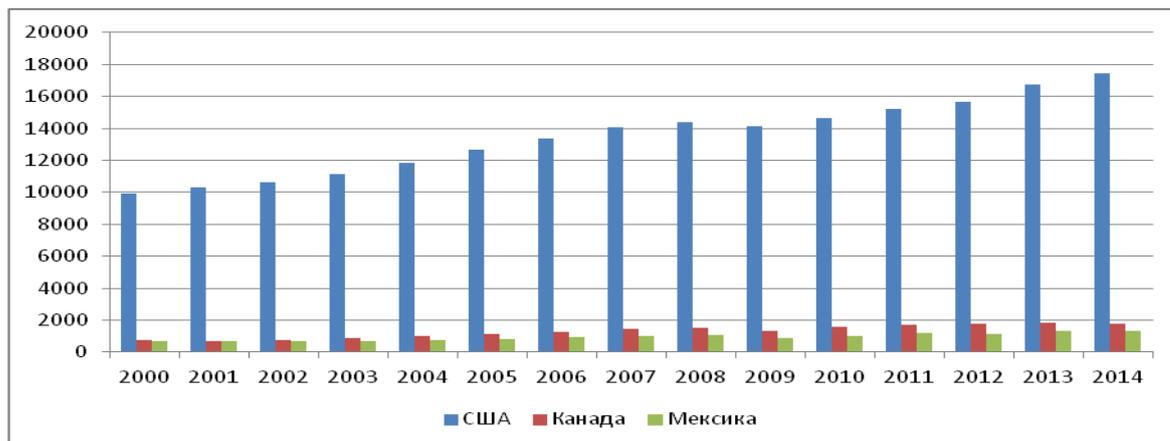


Рис.1. Динамика ВВП в текущих ценах стран-участниц НАФТА за 2000-2014 гг., млрд. долл.

Еще один график, отражающий динамику объемов промышленного производства стран-членов НАФТА (рис.2) позволяет видеть доминирующую роль одной страны, политика которой и тенденции устойчивого или кризисного развития «тянут» за собой всех экономически и политически более слабых партнеров, что может ущемлять их национальных интересы.

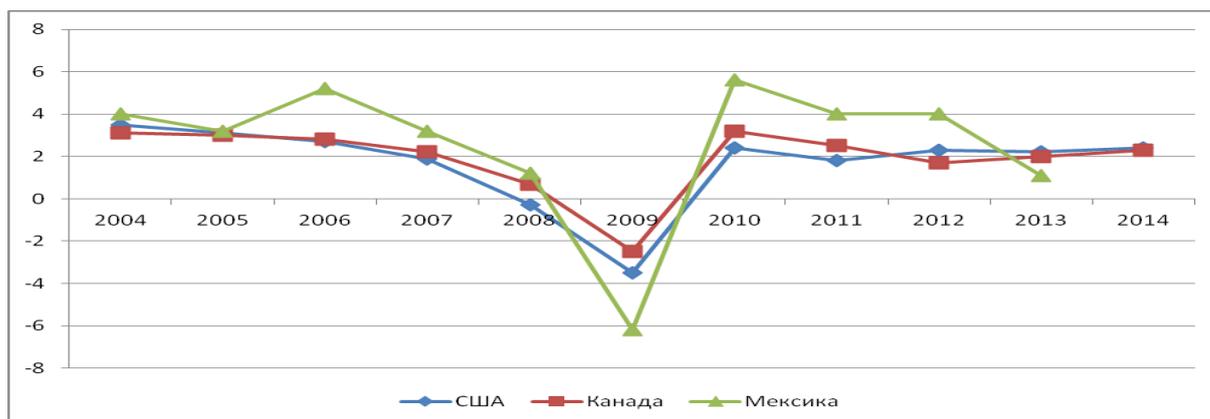


Рис.2. Темпы роста объема промышленного производства стран-членов НАФТА за 2004-2014 гг., %

Зарубежный опыт регулирования движения капитала в рамках интеграционных объединений представляет интерес для России, так как она сама является ядром интеграционной группировки - СНГ. Использование опыта НАФТА целесообразно, поскольку процесс интеграции в СНГ ближе к процессам в НАФТА, а также имеет схожую структуру. Однако уровень экономического развития участников НАФТА заметно различен, чем стран – участников СНГ. Но модель отношений «США - Канада» может быть условно соотнесена с моделью «Россия – Беларусь» (в случае реализации оптимистического сценария отношений между этими странами). Таким образом, опыт НАФТА доказывает, что асимметричность объединения – не свидетельство его незрелости, если основой интеграции служит экономическая целесообразность.

### Литература

1. Баланс факторов роста и диапазон траектории развития // Вопросы экономики. - 2009. - № 3. – с.13-18.
2. Нетарифное регулирование внешнеэкономической деятельности. Теория и практика таможенного дела: Учебное пособие / под ред. П.П. Бопдарейко, А.П. Фиськова и др.– Ростов- на-Дону: РИО РФ РТА, 2005.

#### Секция 04. Актуальные проблемы экономики и финансов

3. Североамериканское соглашение о свободной торговле. – Режим доступа: [http://www.naftanow.org/default\\_en.asp](http://www.naftanow.org/default_en.asp)

4. CIA World Factbook. – Режимдоступа: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>