

Разработка альтернативной методики оценки инвестиционной привлекательности региона (на примере Владимирской области)

В настоящее время существует большое количество методик оценки инвестиционной привлекательности страны и ее отдельных регионов. Общими недостатками существующих методик являются: различный набор анализируемых факторов, характеризующих инвестиционную привлекательность региона (ИПР); разночтения при толковании понятия ИПР; несоответствие результатов оценки, полученным по различным методикам.

Самыми популярными из ныне существующих рейтингов оценки ИПР являются рейтинги Агентства стратегических инициатив (АСИ) по продвижению новых проектов [4] и «РА Эксперт» [5].

По данным «РА Эксперт» инвестиционный климат Владимирской области в период 2012 – 2014 гг. классифицирован как 3В1 – «Пониженный потенциал – умеренный риск». Рейтинг АСИ формируется в течение двух лет. По итогам 2013 г. Владимирская область оказалась на 11-м месте из 21 с рейтинговой категорией III. По направлениям А «Регуляторная среда» (качество предоставления государственных услуг) и Г «Эффективность поддержки малого и среднего предпринимательства» области присвоен рейтинг D, по направлениям Б «Институциональная среда» (эффективность институтов для бизнеса) и В «Доступность ресурсов и качество инфраструктуры для бизнеса» – рейтинг C. В 2014 г. Владимирская область заняла 18-ю позицию из 76 регионов, была включена в категорию II «Регионы с комфортными условиями для бизнеса», по направлениям А, Б, В, Г ей присвоен рейтинг, соответственно, В, В, С, С.

Данный процесс не отслежен рейтингом РА «Эксперт», поэтому разработка и применение индикативной модели методики мониторинга инвестиционной привлекательности региона является актуальной задачей. Также здесь выявлен большой недостаток: основной упор сделан на размер региона, чем больше территория, тем более она инвестиционно – привлекательна, поэтому небольшим областям тяжелее получить высокий рейтинг, несмотря на другие положительные факторы ИПР. Это подтверждает следующее: рейтинг Владимирской области в «РА Эксперт» остается на неизменном невысоком уровне, но наблюдается положительная динамика инвестиций в основной капитал региона, что противоречит друг другу.

И так как данный рейтинг является самым актуальным при оценке ИПР, то появляется необходимость внедрения новой методики оценки ИПР, которая будет учитывать все факторы деятельности региона, сравнивать несопоставимые между собой показатели в динамике и давать более полную и точную интегральную оценку ИПР.

Примером такой методики может стать модель, построенная по методу динамического норматива [2].

Модель строится по следующему алгоритму:

1. Обосновывается состав показателей и порядок их эталонной динамики. Фактический и нормативный ряды сравниваются по ряду критериев.

2. Составляются матрицы эталонной и фактической динамики показателей.

3. Рассчитываются близость к эталону, изменчивость и стабильность.

При разработке модели в качестве абсолютных показателей ИПР использованы следующие показатели региональной статистики: ВРП, численность населения региона, численность занятого населения в экономике региона, среднесписочная численность работников, занятых на малых предприятиях региона, среднегодовая оплата труда работников региона, среднегодовая стоимость основных фондов в экономике региона, основные фонды в экономике по остаточной стоимости, инвестиции в основной капитал, количество хозяйствующих субъектов, финансовые результаты деятельности организаций, число убыточных организаций.

В рамках данного исследования были составлены матрицы эталонной и фактической динамики ключевых показателей инвестиционной привлекательности Владимирской области в период 2012 – 2014 гг. [3]; сформирован нормативный ряд показателей, ранжированных по темпам роста и проведена оценка соответствия фактической и эталонной динамики данных показателей

Секция 04. Актуальные проблемы экономики и финансов

(коэффициент Спирмена и коэффициент Кендалла); составлены матрицы нарушений и изменчивости; рассчитаны показатели нормирования расстояний между матрицами (R), показатели меры сходства эталонной и фактической динамики (S), который рассматривается как уровень ИПР, показатели изменчивости (I) и обобщающий показатель меры отклонения фактической динамики от эталонной (C).

В результате получены возрастающие значения уровня интегральной ИП Владимирской области (табл. 1)

Таблица 1 - Сравнительная характеристика оценок ИПР по модели динамического норматива

| | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. |
|----------------------|---------|---------|---------|
| Показатель S | 0,5 | 0,6 | 0,7 |
| Общий показатель ИПР | 0,51 | 0,37 | 0,51 |

Таким образом, на основе разработанной индикативной модели инвестиционной привлекательности региона доказано, что за период с 2012 – 2014 гг. во Владимирской области произошли положительные изменения в динамике основных показателей, что привело к росту инвестиционной привлекательности региона. Данная тенденция не отслежена рейтингом РА «Эксперт», поэтому внедрение данной методики в анализ ИПР различных регионов является актуальным.

Необходимо также отметить, что состав групп целевых показателей может существенно корректироваться, т.е. данная модель является подвижной и изменчивой. Чем больше количество показателей, используемых в модели, тем более точно будет оценен уровень ИПР. Применение приведенной в данном исследовании модели может впоследствии встать на один уровень значимости с рейтингами «РА Эксперт» и АСИ.

Литература

1. Указ Губернатора Владимирской области от 05.05.2014 №31 «Об утверждении Инвестиционной стратегии Владимирской области до 2020 года»
2. Тонких, А.С., Остальцев А.С. Построение модели экономического роста предприятия нефтяной промышленности [Текст] / А.С.Тонких, А.С. Остальцев – Научные доклады. Уральское отделение РАН. – Екатеринбург – Ижевск: Издательство ИЭ УрО РАН, 2012 – 44с
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] // URL: <http://vladimirstat.gks.ru/> (дата обращения 29.01.2016)
4. Официальный сайт Агентства стратегических инициатив по продвижению новых проектов [Электронный ресурс] // URL: <https://asi.ru/> (дата обращения 28.01.2016)
5. Официальный сайт рейтингового агентства «Эксперт РА» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.raexpert.ru/> (дата обращения 28.01.2016)