

Ю.Н. Можегова
Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского
410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83,
E-mail: kandy2701@mail.ru

Духовно-нравственный смысл веры и любви в философии Г. Марселя

Габриэль Оноре Марсель является одним из ведущих представителей экзистенциализма, глава его, так называемой, христианской ветви. Г. Марсель был виднейшим представителем христианского экзистенциализма во Франции. С самого начала своей деятельности Г. Марсель в своей философии не выстраивал философской системы, вместо этого его работы имели форму дневниковых записей, либо были представлены им в виде лекций, бесед, интервью.

Понятие жертвенности тонко прослеживается в работах философа. Христианское «не судите» было для Г. Марселя непревзойденной моральной истиной. Возможно, чувство любви и понимание жертвенности прошло к философу из детства, когда в раннем возрасте он потерял мать и был воспитан отцом и сестрой матери, которая ради племянника согласилась заниматься воспитанием Габриэля с его отцом, так несхожим с ней в мировоззрении. Сестра матери была истинной протестанткой, а отец не имел ярко выраженных религиозных убеждений. Большую роль в мироощущении Г. Марселя сыграла Первая мировая война, во время которой он работал в Обществе Красного креста, видя боль, смерть, жертву ради ближнего и свободы своей страны.

Г. Марсель, будучи католиком и глубоко верующим христианином, считает, что именно христианство является той религией, которая позволит объединить людей в единое человечество с системой общечеловеческих ценностей и единой мировой культурой (рис. 1).

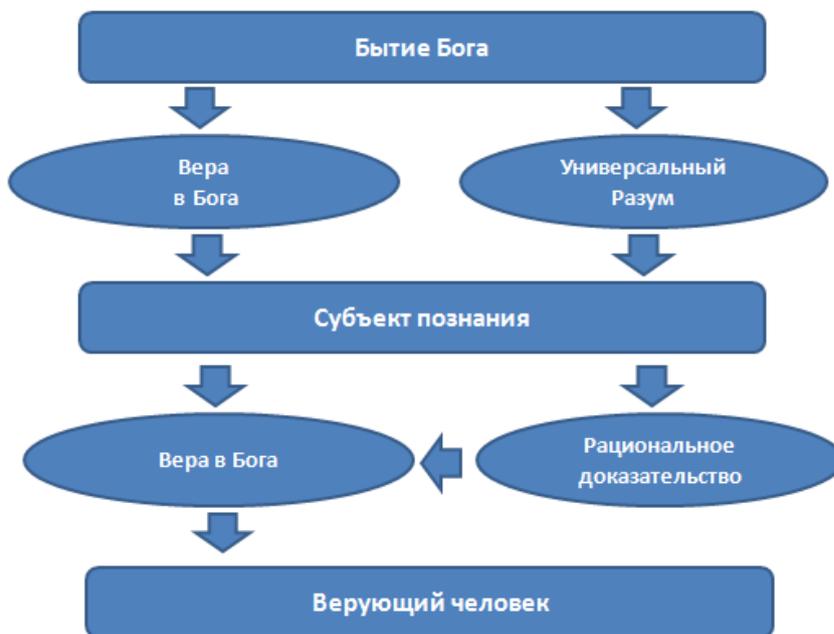


Рис. 1. Обоснование формирования религиозной личности в онтологической концепции Г. Марселя.

Г. Марселю было непросто остаться католиком, отказываясь в своих идеях от рационализма, поэтому он нашел свой особый способ трактовки доказательств бытия Бога. Г. Марсель впервые сумел соединить позитивный аспект рассмотрения проблемы бытия Бога с критическим аспектом.

Критическому восприятию Г. Марселем была подвергнута идея о том, что логически обоснованные доказательства существования Бога могут быть причиной возникновения веры в Него.

Секция 07. Духовно-нравственные проблемы общества

Рассмотрим онтологическую концепцию французского религиозного философа. По мнению Г. Марселя все обоснования существования Бога ведутся от лица некоего универсального Разума, доказывающего по законам логики существование Бога. Любое доказательство такого рода ориентировано на субъект познания, который должен воспринять информацию об объекте познания и принять ее для себя как истину. При этом не важно, кто является субъектом – другой человек или ты сам, доказывающий себе существование Бога: «Доказать — это доказать кому-то; во многих случаях, видимо, и самому себе, но самому себе как другому» . Однако, уверяет Г. Марсель, для того, чтобы найти данные доказательства, необходимо, чтобы у человека, доказывающего существование Бога, возникло внутреннее стремление обосновать доказательство, возникло побуждение к этому действию, а это возможно только в случае существования веры в Бога в этом человеке.

Таким образом, доказательство существования Бога возможно только при наличии веры в бытие Бога, которая является основной причиной возникновения этого доказательства. Именно такая трактовка и была поставлена Г. Марселем под сомнение.

Действительно, согласно данной теории вера является условием постижения Бога и поиска доказательства Его существования. Однако, для ряда людей это не так, и принятие Бога происходит у них в результате определенного рода размышлений, которые должен совершить человек для осознания причин бытия Бога и обретения, на основе проведенных умозаключений, веры в Него.

Таким образом, получается, что для веры нет ничего до полагания Бога, в то время как для человека, принимающего Бога на основе логического обоснования Его существования определяющим является процесс, разворачивающийся на основе рационального объяснения Его бытия, в ходе которого человек последовательно приходит к ясному осознанию бытия Бога.

На основе изложенного видно, что главная причина доказательства, его мотив, не соответствуют условию его проведения, то есть наличию разрыв между Богом из веры и Богом из доказательства.

Г. Марсель четко разделяет два типа людей: верующего человека «Я верю» и человека мыслящего «Я мыслю».

Мыслящий человек безличен, универсален, живет традициями и законами общества и ничем не выделяется в общей массе людей разумных. Верующий человек, по мнению философа глубоко индивидуален и заметно выделяется в общей массе людей. Из этого заключения Г. Марсель делает вывод о глубокой пропасти, существующей между этими двумя типами людей и, соответственно, о существенной разнице между верой в Бога и доказательством Его существования.

Для веры не требуется доказательство существования Бога, она не имеет к нему никакого отношения. Г. Марсель говорит нам о том, что если мы и не можем принять эти доказательства, то и отказаться от них и вычеркнуть их из истории христианской теологии мы тоже не можем.

Кроме того, при более детальном анализе причин, по которым мы не принимаем эти доказательства, оказывается, что отказываемся мы от них даже не по причине их неубедительности, а из-за изначально предвзятого отношения к проблеме существования Бога.

Существование гуманистического общества возможно только в случае принятия им духовно-нравственных ценностей, которые позволят людям отказаться от собственного эгоизма и создать единое общество. Г. Марсель считает, что именно любовь является гарантом освобождения от эгоизма и эта любовь основана на идеях христианства. Любовь для философа есть основание познания. Так как философия Г. Марселя глубоко религиозна, то ее можно назвать философией онтологической любви.

Литература

1. Марсель, Г. Быть и иметь [Текст]/ Новочеркасск: Сагуна, 1994. 204 с.
2. Марсель, Г. К трагической мудрости и за ее пределы[Текст]/ Проблемы человека в западной философии. М., 1988., 509 с.

Ю.Н. Можегова
Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского
410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83,
E-mail: kandy2701@mail.ru

Духовно-нравственный смысл любви в философии К. Ясперса

Карл Теодор Ясперс был известным немецким философом и психологом 20-го века, а также один из ярких представителей экзистенциализма.

Первая работа К. Ясперса, посвященная типологии психологических установок вышла в 1919 г. и имела философский характер.

Философию К. Ясперса называют самым гуманистическим экзистенциализмом, так как она более всего раскрывает общечеловеческую систему ценностей.

В 1932 г. К. Ясперс написал свой главный труд «Философия», который разделён на три части: «Философское ориентирование в мире», «Просветление экзистенции» и «Метафизика».

В этой работе К. Ясперс обращается к гегельянской методологии и рассматривает формирование человеческого сознания чрез призму «Феноменологии духа».

Согласно мнению известных протестантских религиозных философов (П. Тиллих) протестантизм является той формой религии, которая ставит себя в условия, равные любой религиозной форме. Именно такой же позиции придерживался и К. Ясперс. В своих работах К. Ясперс поставил перед философией задачу утверждения общечеловеческих ценностей.

Автором разработана структурная схема идеи формирования гуманистического общества в философии экзистенциализма К. Ясперса (рис. 1), которая позволила наглядно представить последовательность зарождения и последующей трансформации в процессе развития цивилизаций системы духовно-нравственных ценностей для человечества, а также увидеть, что грозит человечеству в случае продолжения деления на расы, национальности, религиозные и националистические объединения. Идея объединения на основе философской веры, организации философской коммуникации общества позволит объединить человечество в гуманистическом сотрудничестве.

Идея объединения людей К. Ясперса не по религиозному, а по философскому принципу особо актуальна в наше время. Идея о формировании в сознании граждан понимания о необходимости философской коммуникации общества и принятия духовно-нравственных ценностей за основу своего бытия начиная со школьного возраста позволит заполнить пустоту в той прослойке населения, в которой истинные религиозные духовные ценности добра и любви к ближнему отсутствуют. Такого рода объединение не оскорбит представителей разных религиозных вероучений, так как философия в данном случае выступает не как религия, а как источник формирования нового мировоззрения всего человечества, что позволит создать мировое сообщество, действующее на условиях гуманистического содружества без посягательств на национальность и вероисповедание.

Для К. Ясперса основу нравственности человеческого общества составляет ответственность, а определение каждым индивидуумом границ ответственности является самой важной нравственной проблемой. Если индивид не обладает свободой, то нет смысла говорить об ответственности.

В этике К. Ясперс видит поиск не претерпевающих изменений человеческих ценностей. По мнению К. Ясперса именно этика сыграла главенствующую роль при переходе из прошлого в настоящее в его идее формирования гуманистического общества. Любовь у К. Ясперса носит этический и нравственный характер, поскольку человек отказывается от своих желаний ради того, что верно и соответствует его совести, что приведет к созданию гуманистического общества.

Таким образом, следует особо выделить отношение К. Ясперса к роли веры в развитии и формировании духовно-нравственных ценностей. Для К. Ясперса наиболее эффективным условием объединения людей является принятие ими философской веры, так как вера способствует организации коммуникации общества, которая, в свою очередь, является залогом

формирования мировой культуры с системой общечеловеческих духовно-нравственных ценностей.



Рис. 1. Идея формирования гуманистического общества К. Ясперса.

Литература

1. Ясперс, К. Философия. Книга вторая. Просветление экзистенции [Текст]/ М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. 235 с.
2. Ясперс, К. Философия. Книга третья. Метафизика [Текст]/ М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. 235 с.
3. Ясперс, К. Философская вера. [Текст]/ Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Политиздат, 1991. 579 с.

Сарапкина Н.Д.

Научный руководитель: ст. преподаватель кафедры СПД Е.В. Зеленова
*Муромский институт (филиал) ГБОУВО «Владимирский государственный
университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
г. Муром, ул. Орловская, 23
narmina.sarapkina@yandex.ru*

Влияние СМИ на формирование образа современной семьи

Семья – это первое общество, в котором человек проводит первые годы, во время которых закладываются жизненные ценности и приоритеты, а также формируются нормы социального поведения. Именно семья дает человеку информацию о жизни, формирует образ его будущей семьи. Но не только от родителей зависит воспитание детей. К сожалению не менее значимым является такой агент социализации как средства массовой информации (в дальнейшем СМИ). Стремительно развивающиеся процессы в современном обществе касаются всех сторон жизни человека. Мир стал зависимым от коммуникаций. Глобализация СМИ оказывает существенное влияние на информационную культуру и каждый человек подвержен ей в той или иной степени. Иногда информация, предоставляемая СМИ, может быть опасна, из-за того, что принимается готовой, не задумываясь над тем, какой посыл она несёт.

Особое беспокойство сегодня вызывает факт воздействия современных СМИ на молодое поколение, так как по большей части оно негативно, и это уже не вызывает споров. Это подтверждается и существующими исследованиями, и ситуацией в обществе. Волна насилия, захлестнувшая общество, рост немотивированной агрессии, разрушение традиционных общечеловеческих ценностей, отсутствие у молодежи нравственных ориентиров, духовных лидеров, снижение порога чувствительности - все это не в последнюю очередь обусловлено современным состоянием средств массовой коммуникации (в дальнейшем СМК).

Влияние СМИ на детей и молодежь значительно сильнее, поскольку данные возрастные группы более восприимчивы к информации, поступающей из внешнего мира. Они наиболее легко подвергаются внушению и недостаточно критично оценивают внешне привлекательные явления: рекламу товаров и услуг; культурную продукцию, пропагандирующую насилие, вредные привычки и неправильное поведение в обществе. Это нашло подтверждение в исследовании И. В. Жилавской [1]. Одним из сильнейших раздражителей на экране большинство опрошенных признали рекламу (81,2%), 68,9% респондентов считают, что на телеэкране слишком много насилия. Сильным раздражителем выглядит также катастрофизм в новостных выпусках – так считают 41,1% респондентов, чуть меньшее число зрителей раздражает непристойная эротика (38,4%). Около трети участников опроса согласны с тем, что телевидение задает образцы дурного поведения (34,5%) и «грешит» некорректной политической пропагандой (31,4%).

Молодое поколение, как наиболее мобильное и восприимчивое ко всякого рода новациями, более других, подвержено ценностным и мировоззренческим перестройкам. В ряде случаев дистанция, которая отделяет старшее поколение и молодежь, становится критической. Налицо глубокий конфликт поколений. Молодежь без колебаний принимают готовые модели поведения, которые убедительно внушаются средствами массовой информации как образ жизни и способствуют неосознанному подражанию, формируя стереотипы. Визуальный образ семьи, создаваемый СМИ отражает реально сформировавшийся в обществе негативный имидж семьи. Образ семьи, пропагандируемый в СМИ, сопровождает человека всю его жизнь, оказывая значительное влияние на его мировосприятие. В частности, негативный образ не укрепляет семейные ценности, а наоборот, является причиной кризиса института семьи. Средства массовой коммуникации в определенном смысле программирует поведение человека. Так, популярные сериалы, мультфильмы, телепрограммы и различные шоу пропагандируют извращения, пошлость, потребительское отношение друг к другу, зависимость от вредных привычек. Многие герои молодежных продуктов СМК демонстрируют отсутствие нравственных установок, моральных принципов. В итоге, это дискредитирует семью,

Секция 07. Духовно-нравственные проблемы общества

разрушается ценность целомудрия. Всё это оказывает отрицательное влияние на поведение молодежи.

«Фонд Андрея Первозванного» в июле 2013 г. совместно с исследовательской группой ЦИРКОН провел социологическое исследование «Семейные ценности в современных СМИ» [2]. Целью, которого было получение информации, необходимой для анализа отношения россиян и работников СМИ к семейно-брачным отношениям, семейным ценностям, а также изучение материалов СМИ с точки зрения транслируемого ими образа семьи.

Одним из неожиданных результатов исследования является то, что 93% работников СМИ считают современный медийный контент вредным, аморальным и даже опасным, тем самым соглашаясь с его разрушительным воздействием. Между тем, значительная часть опрошенных (27%) отметили воспитательную роль СМИ в продвижении нравственных норм и ценностей в обществе. При этом большинство граждан (58%) считают, что темам семьи, брака и семейных ценностей в СМИ сегодня уделяется мало внимания.

Тем не менее, в целом позиция, с которой СМИ транслируют образ семьи и семейных отношений, представляется россиянам довольно позитивной. Понятно, что речь идет о субъективном восприятии, и аудитория видит зачастую именно то, что хочет. В первую очередь, отметим, что, по мнению россиян, СМИ чаще с одобрением представляют семьи с детьми – и малодетные, и многодетные семьи, и семьи с родными и с приемными детьми. Сам факт наличия ребенка (детей) демонстрируется в СМИ в позитивном ключе (по мнению аудитории). Чаще с одобрением, чем с осуждением, по оценке россиян, в СМИ представляется официально зарегистрированный брак и один брак на всю жизнь. С одобрением транслируются также семьи, в которых с уважением и почтением относятся к старшему поколению. При этом, скорее в позитивном ключе, как считают граждане, СМИ транслируют семьи, состоящие только из супругов и детей (т.е. когда представители старшего поколения проживают отдельно). В отношении же больших, многопоколенных семей оценки транслируемого образа сравнительно более неопределенны. Очевидно, результаты исследования отражают современные реалии, когда наиболее распространенным типом является нуклеарная семья, и во многом именно поэтому россияне считают, что такие семьи представляются СМИ чаще с одобрением, чем с осуждением.

В оценках аудитории, СМИ в негативных тонах транслируют нетрадиционные и официально не признаваемые в нашей стране отношения (однополые отношения, многоженство, многомужество), а также супружеские измены.

Кроме того, исследование образа семьи, транслируемый в художественных фильмах выявило исследование Е.А. Гайдуковой [3]. Большинство опрошенных (57%) считают, что художественные фильмы воздействуют на представления молодежи о жизни; заложенные в фильмах семейные ценности могут повлиять на поведение в репродуктивной семье (74%); большинство (55%) не видят ничего плохого в том, что в фильмах зачастую демонстрируют антисемейные ценности (разводы, ссоры, беспорядочные половые связи). Треть опрошенных (32%) наблюдают в кино/сериалах/рекламе нуклеарный тип семьи с двумя работающими родителями; 46% опрошенных – нуклеарный тип семьи, в которой работает и содержит семью только отец; 15% - неполную семью (как правило, молодая мать с ребенком).

Формы поведения в семье, часто встречающиеся в фильмах следующие: отсутствие одного из родителей – 54%; демонстрация беспорядочных половых связей – 47%; отсутствие детей, построение карьеры – 39%; разводы в семье – 37%; мать-одиночка/отец-одиночка – 28%.

Таким образом, средства массовой коммуникации являются мощным рычагом в управлении общественным сознанием. В результате воздействия СМИ детям и молодежи могут прививаться изначально неверные установки по отношению к этическим и экзистенциальным категориям (добро, зло, свобода, выбор, долг, ответственность), пониманию особенностей взаимоотношений мужчин и женщин, а также нетрадиционный образ семьи. С течением времени и под влиянием экономических и политических изменений жизнедеятельности, институт семьи все больше утрачивает и теряет способность выполнять свои основные функции: родители склонны передоверять обязанности по воспитанию образовательным учреждениям, воспитателям, няням, религиозным образованиям. При этом подлинные

Секция 07. Духовно-нравственные проблемы общества

моральные ценности отодвигаются на второй план, уступая место более примитивным материальным благам.

Литература

1. Жилавская И. В. Медиаобразование молодежной аудитории Режим доступа: http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/457/63457/33626?p_page=3 (дата обращения 3. 04.2016)
2. Семейные ценности в современных СМИ. Резюме по результатам социологического исследования ЦИРКОН 2013. Режим доступа: http://www.zircon.ru/upload/iblock/4de/Semeynie_cennosti_v_SMI_Analiticheskoe_resume.23.10.13.pdf (дата обращения 2. 04.2016)
3. Е. А. Гайдукова Формирование представлений о семье у современной молодежи под воздействием киноиндустрии. Государственный университет управления, г. Москва, Россия. Режим доступа: http://sociosfera.com/publication/conference/2012/129/formirovanie_predstavlenij_o_seme_u_sovremennoj_molodezhi_pod_vozdejstviem_kinoindustrii/ (дата обращения 28. 03.2016)

С.С. Дедикова

А. С. Зинцова

*Муромский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»,*

Адрес: Россия, Муром, Владимирская обл., Орловская 23, 602264;

E-mail: super.dedickova2013@yandex.ru

Воспитание культуры поведения молодёжи средствами искусства.

Термин «культура поведения» трактуется как поведение человека в соответствии с нормами и правилами, которые выработало и которых придерживается данное общество [1]. По отношению к современной молодёжи приходится признать, что культура её поведения находится на невысоком уровне, молодые люди в сегодняшнем мире крайне редко хотят развиваться этически. Эта проблема актуальна для всего современного мира. Поэтому-то столь важно изучение вопроса о воспитании культуры поведения молодёжи с помощью искусства. Сформулированной проблеме уделяют внимание следующие авторы: А. В. Бабичева, А. В. Васильева, Б. Т. Лихачёв и другие.

Воспитание культуры поведения молодёжи тесно взаимосвязано с воздействием средствами искусства и обусловлено этим воздействием. Это воспитание средствами искусства практикуется, главным образом, в учебном процессе, но и во внеучебное время тоже. Главнейшие принципы системы этого воспитания – сочетание занятий с формами воздействия искусством; единство художественного и общепсихического развития молодёжи; принцип художественно-творческой деятельности и самостоятельности; принцип эстетики (организация отношений, деятельности, общения «по законам красоты») [3, с.368].

Следовательно, под эстетическим воспитанием (представляющем синоним воспитания культуры поведения) понимается целенаправленное формирование в человеке его эстетического отношения к действительности [4, с.231]. В ходе этого воспитания осуществляется приобщение к ценностям путём формирования внутренних структур человеческой психики, благодаря усвоению структур внешней деятельности. В нашем случае это происходит путём приобщения молодого человека к искусству, к творчеству, путём выработки у него потребностей в чтении художественной литературы, в просмотре серьёзных кинофильмов, а также – произведений живописи, скульптуры, в прослушивании музыки различных жанров (обязательно включая классику), в создании собственных «произведений искусства». Всё это формирует способность к творчеству, к созданию эстетических ценностей, что положительно сказывается на культуре поведения человека. В ходе данного процесса происходит воспитание культуры поведения средствами искусства.

Ученые выделяют следующие элементы воспитания культуры поведения молодёжи средствами искусства:

- художественное воспитание (воспитание в личности художественных и культурных навыков, знаний, ценностных ориентации, вкусов);

- эстетическое самообразование и самовоспитание;

- воспитание творческих потребностей и способностей [2].

Реализация элементов культуры поведения происходит следующими средствами искусства:

- 1) формирование художественной культуры у молодых людей; развитие у них таких качеств, как наблюдательность, способность сопереживать, художественный вкус, творческое воображение;

- 2) развитие пространственного мышления;

- 3) освоение разнообразия видов, жанров, стилей художественной культуры (фольклор, классические и современные направления искусства);

- 4) воспитание уважения к истории и культуре своей страны [2];

- 5) «научение» работе различными художественными материалами и в разных техниках в различных видах искусств, включая те, которые основаны на информационно-коммуникативных технологиях (к примеру, цифровая фотография, компьютерная графика, анимация);

- 6) освоение умений и навыков восприятия, интерпретации и оценки произведений искусства.

Воспитание культуры поведения молодёжи с помощью перечисленных средств искусства предполагает выработку у молодого человека системы художественных представлений, воспитание эстетической чуткости и вкуса.

Критериями успешности процесса воспитания культуры поведения молодёжи средствами искусства могут служить:

- интерес молодёжи к проблемам, решаемым средствами художественного творчества;

- ценностная избирательность у молодых людей;

- приоритет творческой самодеятельности над потребительской ориентацией;

Секция 07. Духовно-нравственные проблемы общества

- предпочтение познавательных, креативных форм досуга развлекательным;
- приобщение молодых людей к народной культуре;
- способность противостоять воздействию «массовой» культуры низкого эстетического уровня;
- внимательность молодых людей к окружающему миру, к политическим, общественным, культурным событиям, происходящим в нём;
- внимательность и культурное обращение молодых людей по отношению к другим людям (к старшим по возрасту, к сверстникам, а также – к представителям младшего поколения, к детям);
- отсутствие у молодых людей хамского поведения, грубости;
- лёгкость, с которой молодые люди находят общий язык с окружающими.

Воспитание культуры поведения молодёжи средствами искусства предполагает личное участие в этом процессе самих молодых людей и реализацию их творческой активности. Воспитательная роль здесь отводится природе, труду, быту, семье, межличностным отношениям данного человека.

Эстетическое и воспитательное воздействие искусства на личность может быть и целенаправленным, и спонтанным.

Проанализировав различные источники, мы сделали вывод, что воспитание культуры поведения молодёжи средствами искусства практикуется, главным образом, в учебном процессе, но и во внеучебное время тоже. Главнейшие принципы системы этого воспитания – сочетание занятий с формами воздействия искусством; единство художественного и общего психического развития молодёжи; принцип художественно-творческой деятельности и самостоятельности; принцип эстетики. Элементы воспитания культуры поведения молодёжи средствами искусства: художественное воспитание, эстетическое самообразование и самовоспитание, воспитание творческих потребностей и способностей. Мы сформулировали критерии успешности процесса воспитания культуры поведения молодёжи средствами искусства: интерес молодых людей к проблемам, решаемым средствами художественного творчества; ценностная избирательность у молодых людей; внимательность молодых людей к окружающему миру, к политическим, общественным, культурным событиям, происходящим в нём и др. Воспитание культуры поведения молодёжи средствами искусства предполагает личное участие в этом процессе самих молодых людей и реализацию их творческой активности.

Литература.

- 1) Бабичева А. В.: Роль досуга в воспитании культуры поведения молодёжи: http://sociosphere.com/publication/conference/2013/185/rol_dosuga_v_vospitanii_kultury_povedeniya_molodezhi/
- 2) Васильева А. В.: Развитие личностного потенциала посредством современного искусства: <http://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2014/10/09/statya-razvitie-lichnostnogo-potentsiala-molodezhi-posredstvom>
- 3) Лихачёв Б. Т.: Педагогика: Курс лекций. / Учеб. пособие для студентов педагог, учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт-М, 2001. — 607 с.
- 4) Эстетика: Учеб. пособие для вузов. / Под ред. А. А. Радугина. – М.: Центр, 2000. – 240 с.

Нуждина Р.Н.

Тушина О.Н. преподаватель высшей квалификационной категории
государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение Владимирской области
«Муромский медицинский колледж»
onk27@bk.ru

Взгляд молодежи Муромского медицинского колледжа на институт семьи и брака

Здоровая и крепкая семья -это залог стабильности и процветания любого общества. Разрушение культурных традиций и морально этических норм брачных отношений весьма болезненно отразились на состоянии семьи как социального института. Актуальность выбранной темы заключается в том, чтобы узнать насколько серьезно молодёжь относится к браку.

Через семью сменяются поколения людей, в ней осуществляется продолжение рода, происходит первичная социализация и воспитание детей вплоть до достижения ими гражданской зрелости, в значительной части реализуется забота о нетрудоспособных членах общества. Семья является также основной ячейкой организации быта и культурного досуга людей.

Сегодняшняя молодёжь в основном придерживается фактического брака, так как они боятся ответственности, не могут друг другу доверять. (Фактический брак - фактическое супружество, не оформленное в установленном законом порядке)[1].

Отношение молодёжи к браку очень значимо для общества, так как из-за раннего брака, безответственности, неполного понятия семьи, происходят разводы, а это разбитые души, брошенные дети и т.д.

Цель исследования изучить отношения к браку и семье со стороны молодёжи, студентов Муромского медицинского колледжа.

Задачи исследования:

- Проанализировать литературу по данному вопросу.
- Выяснить взгляды молодёжи на брак и семью.
- Выяснить, что является основанием вступления в брак.
- Проанализировать какие семейные ценности выбирают студенты.
- Составить анкету социологического исследования

Объектом исследования является современная молодёжь ГБПОУВО «ММК», в возрасте от 16 до 20 лет (и родители студентов от 39 до 50 лет)

Предмет исследования: отношение современной молодёжи к браку. Их взгляды на брак и семью, как они осознают данную серьёзность.

Проблема разводов существовала далеко не всегда, так например, в дореволюционный период в связи с тем складом жизни, который вела большая часть населения, разводы были редкостью. Исходя из статистики по России половина из заключенных браков распадается.[2] Для изучения этого вопроса была составлена анкета, проанализированы ее результаты и сделаны выводы.

В анкетировании приняли участие **93 человека (студенты Муромского медицинского колледжа)** из них: 16 - 18 лет — 44% (41 человек); 19-20 чел- 43% (40 человека); старше 39 лет- 19% (12 человек: родители студентов)

Все опрошенные первоочередными функциями семьи отмечают репродуктивную (76%), экономическую (74%) и воспитательную (73%).

В число не первоочередных функций семьи респонденты посчитали: коммуникативную (13%), социализации (19%), сферу духовного общения (24%).

67% опрошенных ответили, что наличие детей не спасет брак от развода.

Все участники исследования выбрали из десяти факторов, способствующих созданию семьи: любовь, уважение, доверие. Для людей старшего поколения и молодёжи эти ценности выше, чем деньги и секс.

Существует еще одна ситуация — гражданский брак. Все больше пар не оформляют брак

Секция 07. Духовно-нравственные проблемы общества

официально, а просто проживают в гражданском браке.

Из анкетирования видно, что 54% респондентов считают приемлемым типом семейных отношений - гражданский брак. Возможно это доказывает статистику что, с 2010 года, возрастная группа 25-30 лет обогнала 18-24 летних по количеству заключенных браков по России, и наибольшее количество зарегистрировавших брак во Владимирской области- лица в возрасте 25 – 39 лет, что составляет 56,3% от общего числа вступивших в брак (в 2014 году – 54,9%) [2]. Но жить в сожительстве начинают довольно рано.

Согласно результатам социологических опросов, семейные национальные традиции и обычаи у молодежи стоят не на первом и даже не на втором местах. Чтобы сохранились традиционные семейные ценности, примеры для подрастающего поколения в первую очередь должны приводиться из личного жизненного опыта [1].

На уроках по семейной психологии в рамках рабочей программы студенты медицинского колледжа готовят презентации, рассказы о своей семье, ее традициях, обычаях и ценностях, которые ценятся их родственниками в браке, пишут сочинение на тему «Моя идеальная семья».

Литература:

1. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений: Учебное пособие для вузов. – М.: Академический Проект; Киров: Константа, 2011. - 736 с.
2. <http://zags.avo.ru/>- Администрация Владимирской области. Департамент ЗАГС. Аналитическая записка об итогах работы органов ЗАГС в 2015 году.