

Никифорова Е.С.

*Научный руководитель: старший преподаватель Д.Н.Изотов
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: ek.nikiforova97@yandex.ru*

К вопросу о необходимости в России смертной казни

Смертная казнь представляет собой сложный социальный феномен, затрагивающий огромный круг общественных отношений – политических, религиозных, экономических и так далее.

Рассматривая вопрос об актуальности данной проблемы, необходимо отметить, что она вызывает интерес не только у ученых, юристов, общественных деятелей, но и у всего общества в целом, начиная с древности и по сегодняшний день. В современном мире различные государства все чаще пытаются прибегать к отмене смертной казни.

Действительно, смертная казнь представляет собой исключительную меру наказания, которая может устанавливаться лишь за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь человека [1]. Данное понятие фиксируется в ст. 59 УК РФ.

Согласно российскому законодательству смертная казнь назначается за убийство с отягчающими факторами (ч.2 ст.105), посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст.277), посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст.295), посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст.317), геноцид (ст.357)[1].

В порядке помилования смертная казнь может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок двадцать пять лет. Как и смертная казнь, данный вид наказания не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятiletнего возраста.

В среднем осужденные на пожизненное лишение свободы живут в камере около 7 лет. Некоторые осужденные считают, что пожизненное лишение свободы это аналог смертной казни, только длительный и мучительный. К таким относится, рецидивист *Владислав Горбунов, который в 1990 году был признан виновным в убийстве сотрудника милиции, приговорен к исключительной мере наказания.*[4]. Многие осужденные заканчивают жизнь самоубийством, выбирая быструю смерть.

Другие говорят, что пожизненное лишение свободы – это справедливое наказание. Эту точку зрения разделяет и осужденный *Алексей Рыжанков, приговоренный в 1998 году к смертной казни за убийство семьи из четырех человек, в том числе двух девочек 9 и 12 лет, которых он изнасиловал перед расправой*[4].

К преимуществам смертной казни, по мнению ее сторонников, относится то, что:

1) Она соответствует принципу справедливости наказания, который указан в ч. 2 ст.43 УК РФ;

2) Смертная казнь преследует цель устрашения будущих преступников.

3) Смертная казнь экономичнее тюремного заключения. На содержание осужденных требуется большая часть государственного бюджета. Чего не требуется при осуществлении смертной казни.

4) Смертная казнь является более надежным средством, нежели пожизненное заключение. Некоторые преступники могут попасть под амнистию и находиться на свободе, нередко продолжая совершать преступные деяния. Этого не может быть при действующей смертной казни.

Профессор Г.М.Вельяминов так же настаивает на применении смертной казни и говорит, что речь об отмене смертной казни неуместна, пока процветают наркобизнес, наемные убийцы, бандиты-террористы, взрывающие жилые дома[2].

Лидер ЛДПР В. Жириновский более категорично отнесся к этому вопросу, сказав, что нужно расстреливать и вешать на Красной площади убийц, террористов и мошенников. Только тогда, по его мнению, народ почувствует себя защищенным[3].

Противники смертной казни отмечают следующие ее недостатки:

1) В российском судопроизводстве нередко допускаются ошибки, в связи с которыми судьи осуждают невиновных. Необходимо отметить, что большую заслугу в этом играет коррупция, которая является вечной проблемой.

2) Смертная казнь не позволяет достичь цели наказания – исправление осужденного, так как невозможно исправить мертвого человека.

3) Смертная казнь не эффективна. Например, согласно статистике американских штатов, уровень преступности, где действует смертная казнь выше, чем там, где ее нет. Такая же тенденция прослеживается и в Канаде[5]. Тем самым, смертная казнь не является фактором снижения преступности.

Следует задуматься над тем, чем же человек, лишаящий жизни осужденного от лица государства отличается от преступника, убийцы? Тем, что палач получает за казнь зарплату? Человечно ли это. Это является четвертым минусом смертной казни, т.к. говорить о запрете убивать, гуманном отношении друг к другу, и самим действовать наоборот – это лицемерие.

Против смертной казни также высказывался и В.В.Путин, считая, что государство не должно иметь право лишать человека жизни[3].

В процессе данной работы мы провели социальный опрос среди студентов, преподавателей и людей среднего возраста. Общее число опрошенных составило 80 человек. Им была предложена возможность высказать свое мнение о смертной казни. Все варианты ответов были суммированы и представлены в работе в виде следующих данных:

Большинство опрошенных (55чел.) положительно относятся к применению смертной казни; а 25 участников опроса «Против» ее применение.

24 человека считают, что вероисповедание влияет на совершение человеком преступления, т.к. люди верят, что «Бог простит» или вообще совершают преступные деяния под покровительством какой-либо веры, Бога. Данные результаты могут быть результатом обостренной обстановки в России в связи с терактами, народным волнением.

Так же, 19 человек считает, что вера не влияет на уровень преступности, т.к. вера направляет человека на «верный путь», учит быть милосердным друг к другу.

Остальные же 37 участников считают, что вера не влияет на рассудок человека. Они считают, что преступниками в момент совершения преступления руководят другие причины. Под причинами понимаются: необразованность населения (отметили 24 чел.), личная неприязнь друг к другу (13 чел.), материальный недостаток населения (72 чел.), плохая работа полиции и суда (21 чел.).

Я считаю, что смертной казни нет места в нашем государстве. Я согласна со всеми доводами, которые представлены выше против смертной казни. Но также, это обусловлено другими причинами.

Во-первых, большинство людей живут, не задумываясь, насколько дорога нам жизнь. Что, если после смерти ничего нет? Человек легкомысленно поступает по отношению к себе и к другим, и в основном «проживает» а не «живет». Он всегда выбирает то, что ему выгодно, и поступает так, как ему хочется, не думая о других. Убивая, человек не задумывается о последствиях, а именно, о том, кого он убил, теперь не существует. Если бы люди научились думать о жизни, искать в ней плюсы, то не хотели бы лишиться ее другого. Они бы представляли насколько важно жить.

Во-вторых, никакой человек не может знать дату своей смерти. Это может произойти в любой момент. Я считаю, что нужно мыслить и действовать исходя из реальных факторов, основанных, прежде всего, на науке. Именно этим руководствуется наш законодатель, а не религиозными убеждениями (10 заповедями). Людям необходимо понять, что нельзя нарушать закон, потому что в связи с этим будут нарушаться и ограничиваться права человека; общество и государство не сможет существовать, если каждый будет нарушать права другого, а не потому что накажет Бог.

В-третьих, я думаю, что в осуществлении некоторых преступных деяний преступнику способствует вера в Бога. Совершая преступления, люди надеются на божье прощение. Так,

известно много случаев, когда террористы вербуют гражданское население под предлогом, что те попадут в рай. Террористки смертницы взрываются во имя своего Господа. Зачастую люди не боятся наказания со стороны государства, они боятся наказания Божьего. Я же считаю, необходимо жить не для того, чтобы добиться божьего прощения и якобы «попасть в рай», а для того, чтобы ставить перед собой цели, добиваться высоких результатов и наконец, стать для общества кем-то важным!

Для того, чтобы достичь справедливости, но при этом не применять смертную казнь можно было разработать новое наказание, которое являлось бы строже пожизненного лишения свободы, но не было связано с убийством. По данной проблеме сформулировал свое мнение судья Верховного Суда РФ в отставке Колоколов Н.А. «Искать ответ на данный вопрос – значит искать философский камень». В опросе мы предложили несколько вариантов нового наказания, среди которых большинством были отмечены такие, как ссылка преступников в шахты, горы в качестве рабочих и отсечение конечностей. Один участник опроса считает, что в качестве наказания можно изымать здоровые органы преступников и отдавать их нуждающимся людям. Но все перечисленные наказания будут противоречить Конституции РФ, мнению Совета Европы, членство в котором нам политически и экономически необходимо, а также это приведет к общественным беспорядкам и другим выражениям недовольства общества.

Таким образом, решая вопросы: *нужна ли смертная казнь человечеству и эффективна ли она, люди не приходят к обоюдному решению. Действующее наказание, а также смертная казнь не являются идеальными средствами в борьбе с преступностью. Для того чтобы снизить уровень преступности необходимо для начала решить современные проблемы судебной, исполнительной власти, а именно: улучшить работу правоохранительных и судебных органов, обеспечить материально-технические условия в деятельности этих органов, снизить уровень коррупции в стране, а также устранить другие пробелы в государственной власти.*

1. Литература

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996.//[Электронный ресурс].- Режим доступа:<http://base.consultant.ru/>(дата обращения: 5.12.2016).

3. Вельяминов Г.М. Международное право: опыты. М.:Статут,2015//[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.consultant.ru/>(дата обращения: 26.03.2017).

4. Владимир Путин - Против смертной казни. Общественное мнение – за, от 11.07.2001.//[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.pravda.ru/politics/11-07-2001/836109-0/>.

5. Мазурин К. Жизнь после смерти от 02.12.2015.//[Электронный ресурс].-Режим доступа: <http://www.interfax.ru/russia/482758>.

6. Мелехин А.В. Судебная власть Российской Федерации: курс лекций от 20.12.2012.//[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.consultant.ru/>(дата обращения: 26.03.2017).