

Романюк А.Е.

Научный руководитель – к.ю.н. доцент каф. «Теория государства и права» Мамчун В.В.

*Владимирский Государственный Университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
г. Владимир, ул. Горького, д. 87
E-mail: shura.evgenevna@mail.ru*

Понятие правореализующего риска

Одной из тенденций развития современного общества является усиление влияния факторов стихийности, неопределенности и случайности, которые могут инициировать возникновение ситуаций риска в самых разных сферах общественных отношений. Влияние указанных факторов неоднозначно, однако следует отметить, что в настоящее время оно проявляется на различных уровнях российского общества в разных сферах жизни, что свидетельствует об актуальности исследования правореализующего риска.

Реализация права как элемент правовой жизни общества, неотделима от состояния общественных отношений, которые опосредуются правом через нее. Соответственно риски, возникающие в различных областях общественной жизни, урегулированных правом, сопряженные с реализацией прав и обязанностей субъектов права, являются не только экономическими, предпринимательскими и т.п., но и рисками правореализующими.

Следует иметь в виду, что риск может повлечь за собой не только убытки и другие негативные последствия, но и возможный успех. Круг общественных отношений, охватываемых воздействием юридических норм, постоянно расширяется. Следовательно, возникает необходимость эффективной правовой регламентации правоотношений, которая позволила бы, с одной стороны, свести к минимуму либо компенсировать отрицательные последствия такого риска, а с другой – создать условия для реализации его положительного потенциала.

Рассматривая правореализующий риск как специфическое проявление социального риска, приходим к выводу, что ему в главном присущи те же черты, которые характеризуют социальный риск: неопределенность, опасность, случайность, вероятность, альтернативность, вариантность, новаторство, творчество, противоречивость. При этом необходимо учитывать то, что существует множество различных представлений о понятии риска при отсутствии его единого общенаучного понятия. Это обусловлено, в частности, многообразием проявлений риска, в результате чего их достаточно сложно свести воедино в одном определении.

В рамках настоящей статьи рассматриваются только проявления риска, связанные с правоприменительной деятельностью субъектов и повлекшие за собой определенные юридические последствия.

Правореализующая деятельность всегда направлена на достижение юридически значимых целей, имеет своей целью реализацию прав и законных интересов и представляет собой исследование возможных вариантов поведения субъекта, предусмотренных юридической нормой. Юридические нормы определяют цель правореализации, т.е. получение определенных имущественных и неимущественных благ и определяют границы действий, в результате которого возможно достижение этих благ. В пределах этих границ субъект самостоятельно избирает определенный вариант правореализующего поведения. В процессе деятельности субъекта возникает вероятностное сочетание положительных и отрицательных исходов. Своими действиями субъект может усиливать вероятность положительного результата, однако всегда существует и вероятность отрицательного исхода событий (риск повреждения товара, финансовых потерь, причинения вреда жизни и здоровью и т.д.).

Правореализующий риск сочетает в себе субъективные и объективные элементы. Субъективная его сторона связана с выбором вариантов поведения, осознанием того, что существуют как положительные, так и отрицательные вероятностей, оценкой возможных последствий. Объективная сторона риска заключается в выражена действиях субъекта и их возможными последствиями, которые не зависят от волеизъявления субъекта.

Последствия правореализующего риска могут носить как положительный характер (возникновение права на определенную денежную сумму в результате выигрыша в лотерею или пари, приобретение права на прибыль в результате коммерческой деятельности, исполнение принятых на себя субъектом обязательств перед другими лицами), так и отрицательный (возникновение у субъекта обязанности принять на себя убытки, несение финансовых или имущественных потерь, возникновение деликтных обязательств, утрата права собственности на имущество в результате его гибели, возникновение у иных лиц обязанностей и прав).

Состояние риска ограничено во времени и длится с момента начала правореализующих действий до наступления положительного или отрицательных результатов.

На сегодняшний день несмотря на существование достаточно многочисленных исследований риска в юридической науке все еще продолжает существовать ряд пробелов. Так, неполностью изучен вопрос о том, что представляет собой риск как компонент правореализующей деятельности, не исследована роль правосознания в механизме правореализующего риска, не построена концепция соотношения риска, вины и ответственности в правореализующей деятельности. Как уже было отмечено выше, на сегодняшний день существует множество различных представлений о понятии риска при отсутствии его единого общенаучного понятия.

В результате анализа существенных признаков правореализующего риска считаем целесообразным предложить следующее его определение: правореализующий риск следует понимать как совокупность обстоятельств в определенный момент времени, которые характеризуются вероятностным распределением положительных и отрицательных исходов деятельности субъекта осознанием им возможных юридических последствий своей деятельности. Необходимо заметить, что обоснованность либо неоправданность правореализующего риска в значительной мере зависит от качества толкования действующих юридических норм.

Библиографический список

1. Дятлов Ю.А. К вопросу о соотношении правореализующего и правоприменительного риска // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова: Основной выпуск. - Кострома, 2006. - Т. 12. - №3.-С. 73-78.
2. Крючков Р.А. Правовая презумпция риска // Современное право, 2009, № 12. - С. 56-58.
3. Мальшева, И В Формы детерминации законотворческой деятельности /ИВ Мальшева // «Черные дыры» в российском законодательстве -2007 -№4 –с. 37-39