

Штрыков М.А

*Научный руководитель: старший преподаватель каф. ГУП Д.Н. Изотов
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail :schtrykov2014@yandex.ru*

Нравственное содержание оказания адвокатами юридической помощи

Адвокатура в России, в современном ее понимании, существует довольно давно. Ранее адвокаты в России носили название присяжных поверенных. Если вдуматься в этимологию данного термина, то оно более содержательно, чем этимология термина «адвокат». Присяжный поверенный - это человек, который дал присягу - «присяжный», и человек, которому можно доверять - «поверенный».

В обновленной России возникла необходимость в реальном состязательном судебном процессе и в высокопрофессиональных адвокатах, что способствовало принятию ряда нормативно-правовых актов регулирующих деятельность российской адвокатуры. Однако и сейчас, спустя почти 100 лет, предпринимаются попытки ограничить независимость российских адвокатов, принудить их к разглашению профессиональной тайны и тем самым нивелировать статус адвокатской профессии.[1]

Ст. 6 Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре гласит о том, что адвокату запрещено разглашать сведения, сообщенные ему доверителем в связи с оказанием ему юридической помощи, без согласия доверителя.

В законе об адвокатской деятельности и адвокатуре ст. 18, 27, 28, закреплена обязанность адвоката по сохранению адвокатской тайны, которая распространяется на помощников и стажеров адвоката, а также на иных сотрудников адвокатских образований.[2]

Адвокаты, осуществляющие профессиональную деятельность совместно на основании партнерского договора, при оказании юридической помощи руководствуются правилом о распространении тайны на всех партнеров.

Если ведением дела занимается адвокатское бюро, то обсуждение между адвокатами этого бюро не считается разглашением адвокатской тайны, поскольку члены адвокатского бюро обязаны соблюдать адвокатскую тайну на основе партнерского договора, согласно которому они обязуются объединить свои усилия для достижения ими профессиональных целей по защите прав доверителей. Т.е. согласно п. 8 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокаты, осуществляющие профессиональную деятельность совместно на основании партнерского договора, при оказании юридической помощи должны руководствоваться правилом о распространении тайны на всех партнеров.

Однако, чем меньшее количество людей ознакомлены с содержанием тайны, тем она сохраннее. [3]

В остальных случаях адвокат не вправе сообщать другому адвокату сведения, составляющие адвокатскую тайну.[4]

Соблюдение профессиональных этических норм, является неременным условием деятельности любого адвоката. Адвокат в своей профессиональной деятельности должен руководствоваться принципами законности, независимости, гуманизма, профессионализма, равенства адвокатов, воздерживаться от деятельности несовместимой со статусом адвоката. [5]Подразумевается, что адвокат должен быть образцом финансовой чистоплотности, эталоном в соблюдении законодательства.

Деятельности адвоката должен быть присущ дух корпоративности. Адвокат должен отстаивать интересы адвокатского сообщества, дорожить престижем своей профессии и делать все возможное в рамках правового поля для его повышения.

Если же отдельные недобросовестные адвокаты считают для себя не обязательным соблюдение корпоративных правил и адвокатской этики, они могут быть привлечены к ответственности.

Анализируя данные по привлечению адвокатов к ответственности можно констатировать тот факт, что число нарушителей адвокатских корпоративных норм в настоящее время достаточно велико. Однако данным нарушениям, как правило, дается объективная оценка и соответствующая санкция адвокатских образований, что позволяет предотвращать повторение подобных явлений и способствует поднятию авторитета адвокатской профессии.

Литература

1. Подольный Н.А. Адвокатская тайна и проблемы безопасности общества от терроризма и организованной преступности // Адвокатская практика. 2015. N 1. С. 8 - 9.
2. Приходько И.А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы. СПб.: изд. дом С.- Петерб. гос. ун-та. 2015. 672 с.
3. Кулиш Т.П. О некоторых аспектах института адвокатской тайны // Актуальные проблемы государства и права на современном этапе: Материалы международной конференции студентов и аспирантов (Минск. 27 - 28 октября 2000 г.). М., 2016. С. 328-329.
4. Гармаев Ю.П. Комментарий к Кодексу профессиональной этики адвоката // Документ опубликован не был. // СПС КонсультантПлюс. [Электронный ресурс] // последнее обновление 01.05.2015г. (дата обращения 15.05.2015г.).
5. Буробин В.Н., Плетнев В.Ю. Правовой режим адвокатской тайны // Бизнес-адвокат. 2016. N 4. С. 11-16.