

Жидоморов М.А.

*Научный руководитель: канд. юрид. наук А.Н. Петрухина
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: fenikskan@gmail.com*

Проблема возмещения вреда потерпевшему при условном осуждении виновного лица

Одним из факультативных условий применения условного осуждения в соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ является возможность возложения судом на условно осужденного исполнения в течение испытательного срока определенных обязанностей, которые, как указывает Пленум Верховного Суда России в Постановлении от 29 октября 2009 г. N 20 "О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания", возлагаются на условно осужденного для достижения целей его исправления и предупреждения совершения им новых преступлений [2].

Возложение определенных обязанностей обуславливается тем, что условно осужденный - это человек, которому оказано доверие, и, чтобы это доверие оправдать и реально не отбывать наказание, он должен демонстрировать позитивное поведение в течение испытательного срока, доказывая тем самым свое исправление, а в случае, если суд считает необходимым помочь осужденному исправиться, он оказывает такую помощь путем установления обязанностей, способствующих исправлению условно осужденного, так как именно способствование исправлению и предупреждение совершения новых преступлений является основной целью возлагаемых на осужденного обязанностей. Кроме того, возложение на условно осужденного определенных обязанностей, как справедливо отмечает П.Н. Кобец, имеет целью усилить воспитательное воздействие наказания [3].

В уголовном законе закреплены следующие обязанности, которые могут быть установлены к исполнению условно осужденным:

- не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного;
- не посещать определенные места;
- пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания;
- осуществлять материальную поддержку семьи.

Кроме того, в ч. 5 ст. 73 УК РФ указано, что суд может возложить на условно осужденного исполнение и других обязанностей, способствующих его исправлению [1]. О возможности возложения иных обязанностей неоднократно разъяснял и Пленум Верховного Суда России в названных выше Постановлениях, причем в последнем своем Постановлении, посвященном вопросам назначения уголовного наказания от 29 октября 2009 г. N 20, Пленум впервые прямо указал, что суд вправе возложить на осужденного исполнение такой обязанности, как в установленный судом срок загладить вред, причиненный преступлением. Представляется, что данное разъяснение Пленума Верховного Суда России имеет большое значение не только для судебной, но и в целом для всей правоприменительной практики.

Для потерпевшего именно возмещение причиненного преступлением вреда наряду с наказанием виновного чаще всего является основным смыслом его участия в уголовном процессе. Поэтому в случае условного осуждения лица, совершившего какое-либо преступление, повлекшее причинение материального или морального вреда, при принятии решения о возложении на осужденного определенных обязанностей, суду необходимо в приоритетном порядке рассматривать возможность возложения обязанности загладить причиненный вред, что, как следует из анализа судебной практики, практически не делается. Хотя уголовно-правовые последствия возложения судом на условно осужденного обязанности возмещения причиненного преступлением вреда существенно отличаются от последствий удовлетворения тем же судом исковых требований, заявленных в рамках уголовного дела. Так,

если осужденный не возместит причиненный преступлением вред, то на исполнении назначенного уголовного наказания это никак не скажется, осужденная будет подлежать только гражданско-правовой ответственности. Однако если суд обязанность возместить причиненный преступлением вред возлагает на осужденного в рамках применения ч. 5 ст. 73 УК РФ, то в случае неисполнения обязанности, в соответствии с ч. 2 ст. 74 УК РФ может быть продлен испытательный срок, а в соответствии с ч. 3 указанной статьи условное осуждение вообще может быть отменено в связи с негативным посткриминальным поведением осужденного [1].

Таким образом, сказанное позволяет заключить, что, во-первых, при применении условного осуждения рассмотрение вопроса о возложении на осужденного обязанности в установленный срок загладить вред, причиненный преступлением, не должно подменяться рассмотрением вопроса об удовлетворении исковых требований; во-вторых, возложение подобной обязанности должно иметь императивный характер в случае принятия судом решения об условном осуждении виновного лица, причинившего совершенным преступлением какой-либо материальный или моральный вред; в-третьих, представляется целесообразным включить данную обязанность в перечень соответствующих обязанностей, закрепленный в ч. 5 ст. 73 УК РФ.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СПС «КонсультантПлюс».
2. п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда России от 29 октября 2009 г. N 20 "О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания" // Российская газета. 2009. 11 ноября.
3. Кобец П.Н. О проблеме испытательного срока в механизме условного осуждения // Российская юстиция. 2009. N 9. С. 15.