

Коньков Д.Д.

*Научный руководитель – Черкашина Н.В., доцент каф. ГУП, кандидат юридических наук, доцент Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» 602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23 oid@mivlgu.ru*

### **Содержание под стражей подозреваемых и обвиняемых: проблемы и пути их решения**

Процедура пресечения способом заключения под стражу появилась вследствие эволюции системы осуществления наказания. У каждого исторического периода развития России имелась своя система заключения под стражу. Независимо от того, что предварительное заключение в нынешнем значении возникло в конце XVII в., только к середине XIX века был законодательно устроен единый порядок исполнения данной меры пресечения. Юридическое положение подследственных неизменно зависело от уголовной политики государства во взаимосвязи с осужденным, что говорит о нарушении его декларативности, презумпции невиновности.

Следственные изоляторы ФСИН России не всегда соответствуют международным стандартам. Надлежащее их использование в российских реалиях сталкивается со многими проблемами, а именно: скудное финансирование в местах содержания под стражей; недостаточно мест для содержания обвиняемых и подозреваемых по причине малого количества следственных изоляторов, длительная продолжительность содержания под стражей и довольно частое применение данной меры.

Недостаточная изученность правового института содержания в следственных изоляторах подозреваемых и обвиняемых, а также сущности его как правовой категории определяет актуальность темы исследования.

В УПК РФ отсутствует единый подход к решению временного периода нахождения лица в процессуальном статусе подозреваемого. Данная неопределенность проявляется в ряде нарушений уголовно-процессуального закона. Данное положение вещей в свете предусмотренной пунктом 2 части 1 статьи 6 УПК РФ задачи уголовного судопроизводства, как защита личности от необоснованного и незаконного обвинения, ограничения его свобод и прав, осуждения представляется недопустимым и должно подлежать устранению.

Предлагаем закрепить период нахождения лица в статусе подозреваемого. Для этого необходимо дополнить ст. 46 УПК РФ новой частью следующего содержания: «Лицо не может находиться в статусе подозреваемого в следующих случаях, а именно:

- при задержании – свыше 48 часов до вынесения судом решения о продлении срока задержания, а при вынесении судом такого решения - свыше срока, определенного судом в пределах 120 часов с момента фактического задержания;
- при избрании меры пресечения - свыше 10 суток с момента ее применения, а если подозреваемый был задержан, а затем заключен под стражу - свыше 10 суток с момента задержания.
- при возбуждении в отношении него уголовного дела - свыше 30 суток с момента вынесения соответствующего постановления».

Исследовав практику деятельности отделения ИВС ПиО ОП №8 по Селивановскому району ММ ОМВД России «Муромский», выделен ряд проблем, который требует принятия конкретных мер, связанных с увеличением объемов финансирования ИВС, приоритетным является распределение выделенных денежных ассигнований на улучшения материально-бытового обеспечения, внедрения современных технических средств охраны, строительство и реконструкцию ИВС.

Положение лиц, находящихся под следствием и содержавшихся в тюремных камерах, а также их конституционные права остаются крайне неудовлетворительными. Условия в камерах расцениваются как бесчеловечные, унижающие достоинство подследственного обращения и это является нарушением ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Постигая важность и значительность решения обозначенных выше проблем и осознавая необходимость переустройства системы исполнения наказаний, полагаем, что урегулированию имеющихся проблем поможет надлежащий нормативно-правовой акт, который мог бы регламентировать систему мер, а также способ оказания помощи подозреваемым (обвиняемым) в совершении преступления.

Представляется, что задержание подозреваемого – это комплексная мера воздействия на субъект задержания, личность, которая объединяет и сочетает элементы принуждения и следственного действия. Эта мера воздействия заключается в кратковременном ограничении прав и свобод при отсутствии судебного решения сроком до 48 часов, а также с правом продления судьей, но не более чем до 72 часов, с водворением подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления, в учреждение уголовно-исполнительной системы.

Полагаем, что в такое понятие как «заключение под стражу» надо включить как непосредственно саму меру пресечения, так и деятельность суда в уголовно-процессуальном аспекте по избранию этой меры принуждения, а другое понятие «содержание под стражей» понимать как деятельность чиновников места содержания под стражей по возможному исполнению этой меры пресечения в условиях и порядке, которые определены Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

В ИВС ПиО ОП №8 по Селивановскому району ММ ОМВД России «Муромский» организована работа по совершенствованию служебной деятельности охранно-конвойной службы и предупреждению чрезвычайных происшествий, которая ведётся по многим направлениям, а именно:

- по предупреждению побегов, суицидов и иных чрезвычайных происшествий;
- на рабочих совещаниях неоднократно рассматривались проблемы материально-технического обеспечения помещений для временного содержания подсудимых в судах (конвойных помещений), оборудования залов судебных заседаний защитными ограждениями и средствами сигнализации;
- между ИВС ПиО ОП №8 по Селивановскому району ММ ОМВД России «Муромский» и службой судебных приставов по итогам 2015 года рассмотрено двустороннее соглашение, в котором определены формы и методы взаимодействия, алгоритмы совместных действий. Проводятся совместные тренировки с личным составом конвойных подразделений и службы судебных приставов, в ходе которых отрабатываются навыки совместных действий при возникновении внештатных ситуаций в зданиях судов;
- организовано взаимодействие с органами прокуратуры.

Данные меры направлены на недопустимость чрезвычайных происшествий, связанных с охраной и конвоированием подозреваемых и обвиняемых.

В силу различных причин дисциплина в уголовно-исполнительных местах обычно соблюдается недостаточно строго, что выражается в угрозе для более слабых заключенных, т.к. они могут быть подвергнуты насилию и сексуальным надругательствам со стороны своих сокамерников. Проанализировав практику Европейского суда по правам и свободам человека, допускаем, что такие условия в камерах должны расцениваться как бесчеловечные, унижающие достоинство подследственного обращения, применение пыток, что должно расцениваться как нарушение ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

И очень немаловажен тот момент, что за каждую жалобу на тесноту в камерах российских заключенных Европейский суд по правам человека штрафует Россию на десять-пятнадцать тысяч евро.

В сегодняшней реальности имеется ряд нерешенных проблем, связанных с недостаточностью правового регламента содержания под стражей с уголовно-процессуальной точки зрения, а также процедуры исполнения этой меры пресечения, которая бы могла учитывать требования и запросы международных стандартов, что было отмечено в 2015 году на заседании президиума Государственного совета «О состоянии уголовно-исполнительной системы России».