

Барченкова А.Ю.

*Научный руководитель: к. ф. н., зав. каф. ГиМПД Л.В. Каткова
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: alena_barchenkova21@mail.ru*

Изменения и поправки к Конституции России 1993 года

Конституция РФ – нормативно-правовой акт высшей юридической силы, принятый всенародным голосованием и закрепляющий основные принципы взаимодействия государства, общества и личности.

Актуальность данной темы заключается в том, что конституция как основной закон любого государства является фундаментом законодательства, регулирующего взаимоотношения граждан между собой и отношения с государством.

Конституция как основной закон — акт долговременного действия, юридическим свойством которого является стабильность, т.е. устойчивость его содержания. Стабильность Конституции — важнейшее условие устойчивости режима законности, организации и осуществления государственной власти, отношений между личностью, обществом и государством. Однако стабильность Конституции не означает ее абсолютной неизменяемости. Общественные отношения, составлявшие в момент принятия Конституции предмет ее регулирования, развиваются, изменяются социальные, экономические и политические условия, в которых она действует. Все это требует периодического приведения конституционных предписаний в соответствие с происходящими изменениями.

После роспуска Верховного Совета Российской Федерации при Б. Н. Ельцине всенародным голосованием была принята действующая Конституция Российской Федерации 1993 года. В течение его президентства серьезных поправок в конституцию не вносилось (изменялась только статья 65 в связи с изменениями наименований нескольких субъектов Российской Федерации).

С избранием В. В. Путина президентом России губернаторы, депутаты Государственной думы и члены Совета Федерации неоднократно поднимали вопрос об увеличении срока президентства или возможности переизбрания президента на третий срок подряд. Путин отвергал данные предложения, говоря о нежелании вносить какие-либо серьезные поправки в существующую Конституцию.

За это время, в связи с изменениями наименований субъектов федерации и процессами объединения российских регионов, 9 раз изменялась статья 65 Конституции (о составе субъектов Российской Федерации) [2].

В конце 2008 года президент Д. А. Медведев предложил внести изменения в Конституцию, касающиеся увеличения сроков полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы, а также усиления контрольных полномочий Государственной Думы в отношении Правительства Российской Федерации. В течение ноября-декабря 2008 года данные изменения были приняты. Это первые существенные поправки к действующей российской конституции за её пятнадцатилетнюю с небольшим историю.

Последняя поправка к Конституции РФ была принята 21 июля 2014.

С 1993 года и по настоящее время в Конституцию было внесено 4 поправки.

Были продлены сроки полномочий Президента РФ и Государственной Думы. Внесены поправки в ч.1 ст. 81 Конституции РФ, в соответствии с которой, срок полномочий Президента РФ составляет 6 лет, а также в ч. 1 ст. 96, в соответствии с которой, Государственная Дума избирается на 5 лет.

Были расширены полномочия Президента РФ. Президент назначает и освобождает представителей Российской Федерации в Совете Федерации [1].

Увеличение срока полномочий Президента связано с кардинальным изменением его политической роли и в новой системе власти будет иметь стабилизирующее значение.

Полномочия Государственной Думы в отношении Правительства РФ были расширены, т.е. Государственная Дума заслушивает ежегодные отчеты Правительства РФ, которые связаны с показателями результатов деятельности Правительства РФ, а также вопросами, поставленными самой Государственной Думой [2].

Было внесено несколько важных поправок касающихся деятельности Верховного суда и Прокуратуры РФ. Расширились полномочия Президента РФ, теперь он вносит в Совет Федерации не только кандидатуры судей Верховного и Конституционного судов РФ, а также назначает федеральных судей, но и вносит кандидатуры Генерального прокурора, его заместителей и предложения по освобождению их от должности [3].

Действующая Конституция РФ по своей сущности является конституцией демократического правового государства, воплощением воли многонационального российского народа, выраженной путем всенародного голосования, направленной на учреждение таких основ жизни государства и общества, которые утверждают общедемократические принципы, исходят из признания высшей ценностью человека, его прав и свобод.

Литература

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. в ред. от **21.07.2014 N 11-ФКЗ**.
2. Федеральный закон от 04.03.1998 N 33-ФЗ "О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации".
3. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 21.07.2014 N 11-ФКЗ "О Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации"

Белова Е.С., Соколова С.В.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
belova.evgeniya1308@yandex.ru*

Правовые основы налоговых систем зарубежных государств.

Налоги представляют собой объективную реальность, связанную с развитием государства. Существование и преобразование форм государственного устройства всегда сопровождается изменением налоговой системы. В современном развитом обществе налоги - это основная форма доходов государства. Они составляют не только финансовую базу для государственных расходов, но и постоянно используются государственной властью в качестве непрямого механизма управления отношениями общества в сфере экономики, политики, социальной защиты граждан. Эффективное построение налоговой системы входит в число наиболее сложных задач, от обоснованного, разумного решения которых зависит благосостояние государства.

Изучение зарубежного налогового опыта в нормативном регулировании финансово-правовых институтов имеет давние традиции в российской юридической науке.

В настоящее время налоги и налоговая система – это не только источники бюджетных поступлений, но и важнейшие структурные элементы экономики рыночного типа.

В связи с этим большой интерес представляет вопрос о конституционных основах института налоговых льгот в зарубежных странах, тем более что именно конституционные нормы лежат в основе законодательного регулирования налогообложения в большинстве государств (в том числе в России). Так же в настоящее время как никогда актуальна проблема обеспечения стабильности налоговой системы, кроме того, первостепенное значение имеет совершенствование налогового администрирования, составной частью которого является налоговый контроль, реализуемый в различных формах и с помощью достаточно разнообразных методов.

В зарубежных государствах используются различные варианты организации налогового администрирования, поэтому в системе государственной власти различных стран созданы специальные органы управления, которые именуют органами налогового администрирования или налоговыми администрациями. Среди них выделяются органы, отвечающие за осуществление налоговой политики, органы, непосредственно взимающие налоги и сборы и контролирующие их уплату.

Существуют различные варианты организации налоговых органов и их подчинения. В одних странах они обладают самостоятельным статусом (Австралия, Китай, Япония), в других являются структурными подразделениями финансовых органов (Италия, Франция, Швейцария, США) или подчинены уполномоченному органу, ведающему государственными доходами.

К примеру, налоговую политику во Франции проводит Министерство экономики и финансов, в Греции - Министерство финансов, в Швейцарии - Федеральный департамент финансов, в Казахстане - Министерство государственных доходов.

Органы налогового администрирования в большинстве государств наделяются обширными полномочиями по осуществлению налогового контроля. Должностным лицам органов, осуществляющих проверки налогоплательщиков, предоставляется право беспрепятственного доступа в служебные и производственные помещения, используемые для извлечения доходов, а также получения необходимых для исчисления и уплаты налогов документов и информации.

Выбор вида налоговой проверки зависит от комплекса и сложности поставленных вопросов. Камеральные налоговые проверки проводятся в службе внутренних доходов налоговыми аудиторами только в отношении налоговых деклараций и не затрагивают текущие вопросы осуществления налогоплательщиком своей деятельности.

Структура системы налогообложения, размеры налоговых платежей, порядок их взимания определяются каждым государством и обязательны для выполнения на всей его территории.

Налоговый контроль во многих зарубежных странах является составляющей налогового администрирования.

В одних странах налоговые органы обладают самостоятельным статусом, в других являются структурными подразделениями финансовых органов или подчинены уполномоченному органу, ведающему государственными доходами.

Литература

1. Братко Т.Д. Конституционные основы института налоговых льгот в правовых системах России и зарубежных стран // "Закон", 2013, N 10
2. Вахитов Р.Р. Хартия налогоплательщика улучшает взаимоотношение сторон в налоговых отношениях // Налоговед. 2005. N 4. С. 64.
3. Крохина Ю.А. Принципы определения налоговой тайны в законодательстве России и зарубежных стран// "Финансовое право", 2015, N 8
4. Трегубова Е.В., Украинцева А.И. Администрирование налогового контроля в зарубежных государствах (организация, пределы осуществления, запреты и ограничения // "Административное и муниципальное право", 2012, N 3

Горицкова В.М.

старший преподаватель каф. ГиМПД Фадеева А.Н.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
Buka2010v_v@mail.ru*

Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних по российскому законодательству

Актуальность темы исследования. Преступность несовершеннолетних в России на протяжении многих лет является одной из серьезных проблем. Стремительная трансформация общественного устройства и экономические трудности обусловили рост детской безнадзорности и беспризорности. Официально зарегистрированные данные позволяют констатировать, что уровень преступности среди несовершеннолетних, хотя и снижается, продолжает оставаться высоким. В 2014 г. выявлено 53974 несовершеннолетних лиц, совершивших преступления (на 9,9% меньше, чем, в аналогичном периоде прошлого года), в 2013 г. – 1041340 (на 6,3% меньше), в 2012 г. – 72692 (на -14,9% меньше), в 2011 г. – 85452 (на 20,8% меньше), 2010 г. – 1256199 (4,7% меньше)¹.

Российский законодатель, учитывая высокий уровень общественной опасности преступлений, совершаемых несовершеннолетними, их повышенную распространенность, уделил особое внимание вопросам уголовной ответственности данной категории правонарушителей. Уголовный кодекс Российской Федерации² (далее – УК РФ) в значительной мере восполнил пробелы и недостатки предыдущего уголовного законодательства. Впервые в российском уголовном законе появилась самостоятельная глава 14 «Уголовная ответственность несовершеннолетних», нормы которой в определенной степени учитывают специфику этой возрастной группы. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»³ (далее, - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1), с изменениями, внесенными 9 февраля 2012 г.⁴, обращает внимание судов на необходимость повышенного внимания к своевременному и качественному рассмотрению дел о преступлениях несовершеннолетних.

Кроме того, уголовное законодательство также не стоит на месте в части регламентации ответственности несовершеннолетних. Следует отметить изменения в УК РФ, внесенные Федеральным законом № 377-ФЗ от 27.12.2009 г. и иные изменения. Все это требует своего научно-практического изыскания.

Введение указанных правовых мер борьбы с преступностью несовершеннолетних подчеркивает актуальность и практическую значимость темы исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Значительный вклад в изучение указанных проблем внесли Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, Б.В. Здравомыслов, Ю.Н. Пудовочкин, В.Ф. Щепельков и многие другие ученые.

В приведенных работах заложена прочная научная база исследования вопросов уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. В то же время, учитывая постоянные

¹ Состояние преступности в Российской Федерации // <http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/>

² Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ. В редакции от 30.12.2015 // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4.

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 3 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4.

изменения действующего уголовного законодательства, внимание к данным вопросам ослабевать не должно.

Объект и предмет исследования. Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в связи с привлечением несовершеннолетних к уголовной ответственности и назначением им уголовного наказания, а также в сфере профилактики несовершеннолетней преступности. Предмет исследования – уголовно-правовые нормы, регламентирующие особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, профилактику преступности среди данных лиц, практику их применения, а также научные исследования в данной сфере.

Цели и задачи исследования. Целью исследования является комплексное теоретическое изучение особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних и криминологических особенностей преступности среди данных категорий лиц.

Достижение поставленной цели предполагает необходимость решения следующих основных задач:

- выявить и последовательно проанализировать особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних;
- раскрыть особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания по Уголовному кодексу РФ;
- изучить особенности правоприменительной практики, связанной с рассмотрением уголовных дел в отношении несовершеннолетних;
- изучить особенности личности несовершеннолетних преступников;
- раскрыть основные детерминанты несовершеннолетней преступности;
- раскрыть направления профилактики преступности несовершеннолетних, в том числе с использованием сил органов внутренних дел.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составляет диалектический метод познания общественных процессов и явлений. При проведении исследования применялись такие частные и специальные методы научного познания: анализ и синтез, системно-правовой метод, методы логического, формально-юридического и функционального анализа.

Нормативной базой исследования послужили Конституция Российской Федерации⁵ (далее – Конституция РФ), УК РФ, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации⁶ (далее – УПК РФ), Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации⁷ (далее – УИК РФ) и другие нормативно-правовые акты.

В теоретическую основу работы вошли научные труды ученых в области уголовного права по данной проблематике.

Эмпирическую базу исследования составили материалы правоприменительной практики правоохранительных и судебных органов, статистические данные о состоянии преступности несовершеннолетних, а также разъяснения Верховного Суда РФ. В частности, в работе произведен определенный анализ положений постановления № 1 Пленума Верховного Суда РФ от 1.02.2011 г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», а также используются другие постановления высшей судебной инстанции, регулирующие раскрываемые вопросы.

⁵ Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. С учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // Российская газета. - № 237. – 25.12.93.

⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ. В редакции от 30.12.2015 // Ведомости Федерального Собрания РФ. 01.01.2002. № 1. Ст. 1.

⁷ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8.01.1997 № 1-ФЗ. В редакции от 28.11.2015 // Российская газета. № 122. 1997.

Структура дипломной работы отражает цель и задачи исследования: работа состоит из введения, основной части, включающей две главы, заключения, списка использованных источников и приложений.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Снизить возраст уголовной ответственности по пункту «б» части 1 статьи 213 УК РФ до 14 лет и внести соответствующее изменение в ч.2 ст. 20 УК РФ

2. В УК РФ требуется законодательно закрепить положения постановления Пленума Верховного Суда РФ, а именно: «Если несовершеннолетнему в силу положений части 6 статьи 88 УК РФ не может быть назначено наказание в виде лишения свободы, а санкция статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, по которой он осужден, не предусматривает иного вида наказания, то суду следует назначить ему другой, более мягкий, вид наказания, который может быть назначен несовершеннолетнему с учетом положений части 1 статьи 88 УК РФ».

Литература

1 Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. С учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // Российская газета. - № 237. – 25.12.93.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ. В редакции от 30.12.2015 // Ведомости Федерального Собрания РФ. 01.01.2002. № 1. Ст. 1.

¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8.01.1997 № 1-ФЗ. В редакции от 28.11.2015 // Российская газета. № 122. 1997

3. Состояние преступности в Российской Федерации // <http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/>

Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ. В редакции от 30.12.2015 // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 3 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4.

Доронкина Ю.С.

*Научный руководитель: к.ф.н., доцент каф. ПМК О.А. Мекка
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: ya.yulya-doronkina@yandex.ru*

Права и свободы человека и гражданина: сравнительный анализ Конституции 1978 года и Конституции 1993 года

Вопрос сравнения Конституций 1978 и 1993 гг. затронут не случайно. Конституция имеет статус основополагающего закона страны и является базисом для всех отраслей права. Следовательно, от содержания Конституции существенно зависит динамика развития всех сфер общественных отношений, включая социальную, экономическую, политическую и духовную.

Изменения, дополнения или исключения отдельных положений Конституции связаны, в первую очередь, с изменениями политического экономического курса страны.

Прежде всего, следует рассмотреть причины перехода к новой Конституции. Наиболее важные причины состояли в следующем:

- принятие Декларации о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 июня 1990 г., где было прописано создание демократического правового государства, провозглашен принцип разделения властей;
- изменение политического режима;
- приведение норм конституционного права в соответствии с международными стандартами;
- распад СССР в 1991 г.

Конституция РСФСР 1978 г. была первой конституцией, включившей обширный список прав, свобод и обязанностей граждан РСФСР. В Конституции 1978 г. права, свободы и обязанности граждан рассматриваются во второй части - «Государство и личность» (глава 6 - «Основные права, свободы и обязанности граждан РСФСР»). Отметим, что в Конституции 1978 г. используется понятие «гражданин», но не «человек». Эти термины являются схожими, но не идентичными. Человек приобретает свои права с момента рождения, например, право на жизнь, на достоинство личности. Понятие «гражданин» имеет отношение к государству. Например, согласно статье 32. Конституции 1993 г., каждый имеет право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей [3].

В наиболее поздней редакции российской конституции произошли изменения ее структуры: посвященные правам и свободам человека главы получают названия «Права и свободы человека и гражданина». Конституция 1993 г. гарантирует как естественные права человека, так и установленные государством права, свободы и обязанности гражданина. Выделение группы естественных прав было правовой новацией по сравнению с конституцией 1978 г.

Отметим, что впервые в Конституции России (в статье 2) права и свободы человека определяются как высшая ценность. В связи с переходом к рыночной экономике изменились нормы, касающиеся права на труд. В статье 37 Конституции РФ провозглашается труд свободным, вместе с тем, исчезает положение об его обязательности [3]. Таким образом, у гражданина появляется право выбора, например, по сравнению с Конституцией 1937 г., которой (в статье 12) было установлено, что: «Труд в РСФСР является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина по принципу: «кто не работает, тот не ест»» [2]. Можно сделать вывод о том, что данный закон отражает реалии рыночного общества, в котором незанятость граждан не является поводом для привлечения их к ответственности и признается феноменом безработицы как объективный факт.

В Конституции 1993 г. (статья 7) сказано, что Российское государство является социальным, т.е. появились социальные гарантии незащищенным категориям граждан [3]. Историческая тенденция состоит в том, что в условиях демократических государств

конституционно закрепляются, прежде всего, естественные права и свободы, затем – политические и лишь в последнюю очередь – социальные, поскольку для этого необходима сильная, эффективная экономика. Такая тенденция в полной мере касается и эволюции конституционного права России. Принцип социального государства юридически закреплён, но в силу слабости экономики эта норма в полном объёме не выполняется.

Особенно это касается сфер образования и социального обеспечения. Положения социального характера в значительной степени остаются фиктивными, поскольку не обеспечены экономически.

Следует отметить, что соотношение индивидуального и коллективного в конституциях также принципиально поменялось: общая тенденция сводится к тому, что индивидуально-личностному на уровне конституционных положений отдается явный приоритет по сравнению с коллективным и общественным.

Статья 43 Конституции 1978 г. устанавливает право на все виды бесплатного образования, а именно - на всеобщее обязательное среднее образование молодежи, профессионально-техническое, среднее специальное и высшее образование [1]. Статья 43 современной Конституции содержит положение о том, что каждый имеет право на конкурсной основе получить высшее образование бесплатно [3]. В условиях экономического кризиса и жесткого режима экономии получение бесплатного высшего образования становится малодоступным. Этому способствует сокращение количества учебных заведений, ограничение количества бюджетных мест. Зарплата учителей и преподавателей не повышается, а объем работы и профессиональные требования увеличиваются.

Конституция РФ гарантирует государственную поддержку семьи, устанавливает обязательный режим охраны здоровья и труда граждан, нацеливает на поддержку малоимущих, инвалидов и иных незащищенных слоев общества. Кроме того, закрепляется обязательность установления минимального размера оплаты труда, социальной защиты материнства и детства, лиц с отклонениями в здоровье и граждан, находящихся в местах лишения свободы [3]. Государство гарантирует пенсионное обеспечение, но реальный уровень выплат недостаточно высок для нормальной жизни человека и гражданина.

Таким образом, выявляя отличительные особенности Конституций 1978 и 1993 гг. в области прав и свобод, заметим, что более поздний основной закон уделяет больше внимания человеку как высшей ценности, и меньший акцент делает на защиту коллективных интересов. Появляется и конституционно закрепляется свобода выбора в трудовой, политической, духовной сферах.

Вместе с тем, расширение прав и свобод человека и гражданина должно быть обеспечено не только правовыми механизмами, но и экономической базой. Таким образом, государство должно стремиться к выполнению своих обязательств перед обществом.

Литература

1. «Конституция (Основной Закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» (принята ВС РСФСР 12.04.1978) [Электронный ресурс]: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3136#0>
2. «Конституция (Основной Закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (утверждена постановлением Чрезвычайного XVII Всероссийского Съезда Советов от 21 января 1937 г.) [Электронный ресурс]: http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1937/red_1937/3959896/chapter/3/
3. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс]: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=28399&from=2875-0&rnd=0.5776147010501016�>

Ершов В.К.

*Научный руководитель: старший преподаватель каф. ГиМПД А.Н. Фадеева
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: dead955@yandex.ru*

Уголовная квалификация получения взятки

Взятничество является распространенной и одной из самых опасных форм проявления коррупции. Взятчик использует властные полномочия против интересов общества и государства. Органы власти и правоохранительная функция государства не вызывают доверия у граждан, так как взятничество проникло почти во весь государственный механизм. Если посмотреть на это с другой стороны, то у граждан формируется нормальное отношение к взятничеству, ведь с помощью него можно решить свои личные проблемы.

Получение взятки – это корыстное служебное преступление, одно из наиболее общественно опасных видов нарушения служебного долга.

Суть взятничества заключается в том, что должностное лицо получает от других лиц заведомо незаконное материальное вознаграждение за свое служебное поведение или в связи с занимаемой им должностью. Мотив – корыстная или иная личная заинтересованность.

В качестве взятки могут выступать драгоценности, ценные бумаги, деньги, вещи, выгода или услуга имущественного характера такие как: строительство дома, ремонт квартиры и т.д., которые оказаны или переданы безвозмездно.

Следует учитывать, что только из личной заинтересованности должностного лица совершается получение взятки. Не может быть признано взятничеством принятие руководителем незаконного вознаграждения не в свою личную пользу, а в пользу своего учреждения для его улучшения. Если имеются такие основания как злоупотребление должностными полномочиями или их превышение, то можно признать взятничеством.

При квалификации посредничества во взятничестве, следует обращать внимание на законодательное определение данного действия. Исходя из текста статьи 291.1 УК РФ посредничество не зависит от того, является ли действие его образующее оплачиваемым со стороны взяткодателя или взяткополучателя или нет, то есть получает ли он часть предмета взятки, денежную сумму, являющуюся незаконным вознаграждением его действий, или выполняются ли в его пользу услуги имущественного характера или получает он имущественные права или нет. [1]

Таким образом, взятка - это получение должностным лицом материальных ценностей в любой форме и любым путем или предоставление ему материальных благ за совершение или не совершение в интересах человека, который дает взятку, действий, входящих в компетенцию данного должностного лица.

Литература

1. Головин, А. Ю. Проблемные вопросы квалификации преступлений по статьям 290, 291, 291.1 уголовного кодекса российской федерации / А.Ю. Головин // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2013. - №1-2. - С.12-13.

Коровёнок С.А.

*Научный руководитель: к.ф.н., зав. каф. ГиМПД Л.В. Каткова
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail:swetl.korovenkova2010@yandex.ru*

Организационно-правовая характеристика местного референдума

Статья 3 Конституции РФ определяет, что многонациональный народ Российской Федерации является носителем суверенитета и единственным источником власти в стране. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Высшей формой непосредственной демократии на местном уровне является местный референдум.[1]

Федеральный законодатель определяет референдум как приоритетную форму волеизъявления граждан, что означает определяющее значение решений, принятых на референдуме по сравнению с решениями, принятыми представительными органами.[2]

Нормативной основой местного референдума являются следующие нормативные правовые акты:

1. Конституция РФ – п. 2 ст. 130;
2. Европейская хартия местного самоуправления – ч. 2 ст. 3;
3. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. N 67 "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ" – ст. 2;
4. ФЗ от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" - ч. 1 ст. 22;
5. Конституции, уставы субъектов РФ.
6. Законы субъектов РФ о местном самоуправлении;
7. Уставы муниципальных образований, постановления глав муниципальных образований и решения представительных органов местного самоуправления о порядке проведения местного референдума;

Согласно п. 3 ст. 22 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» решение о назначении местного референдума принимается представительным органом муниципального образования по инициативе группы граждан, имеющих право на участие в референдуме, избирательных или общественных объединений, а также представительного органа муниципального образования и главы местной администрации, выдвинутой ими совместно.

Представительный орган муниципального образования обязан назначить местный референдум в течение 30 дней со дня поступления в представительный орган муниципального образования документов, на основании которых назначается местный референдум (п.5 ст.22).[3]

Граждане, имеющие право на участие в референдуме, придя на участок референдума, получают бюллетень, в котором точно воспроизводится текст вынесенного на референдум вопроса, и указываются варианты волеизъявления голосующего словами «да» или «нет». По общему правилу, решение считается принятым на местном референдуме, если голосов «за» данное решение было собрано больше, чем голосов «против».

Принятое на местном референдуме решение подлежит обязательному исполнению на территории муниципального образования и не нуждается в утверждении какими-либо органами государственной власти, их должностными лицами или органами местного самоуправления (п.7 ст. 22 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»), то есть данный референдум имеет обязательный характер.

Несмотря на подробное регламентирование данного процесса, институт местного референдума имеет недостатки.

Во – первых, установленный уровень явки на референдум для принятия решения слишком высок (более половины от числа зарегистрированных избирателей).

Во – вторых, проведение местного референдума требует финансовых затрат, поэтому необходимо учитывать, что выделение денежных средств на проведение местного референдума не всегда бывает возможным.

На основании данных, предоставленных Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, количество, проведенных местных референдумов, небольшое: в 2010 году – 13, в 2011 году -4, в 2012 году - 165, в 2013 году - 91, в 2014 году - 267, в 2015 году – 84.[4] Если обратиться к анализу вопросов, выносимых на местный референдум, то сегодня это в основном вопрос о введении самообложения граждан.

Рассмотрим один из примеров референдума, который прошел в Одинцовском муниципальном районе Московской области по вопросу: «Согласны ли Вы с созданием лечебно-оздоровительных местностей и курортов местного значения на территории Одинцовского муниципального района?». «Да» сказали 82%, однако явка составила около 44%, и референдум признали несостоявшимся, так как в нем приняло участие не более половины участников.

Референдум, как форма волеизъявления граждан зародился, в Швейцарии с 1456 года и активно используется в наши дни. Поэтому следует рассмотреть опыт организации местного референдума в зарубежных странах.

В Швейцарии встречаются два основных вида местных референдумов: обязательный и факультативный. В первом случае решения Коммунальной Ассамблеи подлежат обязательному рассмотрению на референдуме, который позволяет жителям осуществлять реальный контроль над решением общинных вопросов. Факультативные референдумы носят совещательный характер. Окончательное решение по вопросам, вынесенным на референдум, принимается местным представительным или исполнительным органом власти. Данное решение обязательно учитывает мнение местного населения, выраженное на референдуме.[5]

В Швеции, согласно Акту о местном самоуправлении, 5% населения коммуны или ландстинга имеют право выступить с инициативой проведения референдума по тому или иному вопросу. Вместе с тем окончательное решение об организации референдума и формулировке его вопросов остается за местным советом. Местные референдумы носят исключительно консультативный характер.[6]

В Бельгии консультации с населением (напоминающие консультативный референдум) проводятся по инициативе местного совета или не менее 10% жителей соответствующей коммуны, обладающих правом голоса. После того, как решение принято, действуют различные механизмы отчетности о его реализации.[7]

Как уже было отмечено, что для местных референдумов характерен низкий уровень участия населения. Чтобы хоть как-то увеличить число голосующих, например, некоторые кантоны Швейцарии приняли законы о голосовании по почте.

Притом, что местный референдум обладает рядом достоинств: участие населения в решении вопросов муниципального образования, предоставление возможности местному населению высказываться по имеющимся проблемам и вопросам, тем самым направлять деятельность органов местного самоуправления, он выступает, как средство социально-политической активности жителей муниципального образования, в действительности, данный институт работает неэффективно.

Местный референдум имеет важное значение в осуществлении волеизъявления местного населения, поэтому он должен применяться как можно чаще по самому широкому кругу вопросов.

Во-первых, можно изменить характер местного референдума, сделать его консультативным. Данная форма имеет более простую процедуру проведения референдума, также это поможет сэкономить денежные средства местного бюджета, что позволит проводить референдум чаще и расширить круг вопросов, выносимых на референдум.

Во-вторых, в современном обществе информационные технологии активно используются, поэтому применение электронных средств для проведения местного референдума может значительно повлиять на его результаты. Также электронное голосование имеет ряд преимуществ: 1) поможет ускорить процесс подведения итогов; 2) позволит облегчить труд

избирательной комиссии, тем самым избежать ошибок при подсчете голосов; 3) удобство для избирателей с ограниченными физическими возможностями; 4) уменьшить затраты на подготовку бюллетеней.

Таким образом, местный референдум как инструмент демократизации правотворчества важен для современного общества. Об этом говорил Президент РФ В.В. Путин 23 октября 2013 года на семинаре-совещании мэров российских городов, который был посвящен вопросам внутренней политики и современным принципам эффективного управления: «следует активно использовать прямые формы общения: публичные слушания, сходы, местные референдумы по самым острым вопросам от строительства школы до установки дорожных знаков, от разбивки сквера до организации ярмарок выходного дня».[8]

Литература

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993).
2. Вязовченко Л.И. Институт местного референдума в Курской области: особенности правового регулирования // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2013. N 2. С. 24 - 25.
3. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".
4. <http://www.izbirkom.ru/region/izbirkom>
5. Шудра О.В. Местный референдум: организационно-правовые требования // Регион как субъект политики и общественных отношений. М., 2000. С. 143.
6. Пашков О.В. О формах контроля муниципального управления и местного самоуправления в зарубежных странах // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. N 9. С. 19 - 24.
7. Черкасов А.И. Кризис представительной демократии на местном уровне в зарубежных странах и механизмы его преодоления // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2014. N 1. С. 27 - 29.
8. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19480>

Крысин М.А.

*Научный руководитель: канд. юр. наук, доцент каф. ГиМПД Н.Н. Телешина
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: krysin.m@yandex.ru*

К вопросу о свободе собраний в России

Существует несколько способов выражения общественного мнения, одним из которых является участие в митинге или ином публичном мероприятии. Оно позволяет привлечь внимание и государственных органов, и общественности к значимой проблеме. Соответственно, способность государства гарантировать это право является своего рода мерилем демократизации общества.

Эта тема очень актуальна в настоящее время. В последние два десятилетия активность реализации гражданами своих прав и свобод увеличилась по сравнению с активностью реализации последних в период существования соответствующих республик Советского Союза.

В нынешних условиях развития России свобода собраний и митингов - это значимый и важный элемент жизни общества, одна из форм непосредственного участия граждан в управлении государственными и общественными делами.

Право граждан собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование закреплено в ст. 31 Конституции. Она гласит: «Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование»[1].

Позже это право было детально регламентировано в специальном законодательном акте - Федеральном законе от 19 июня 2004 г. N 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (далее - Закон) [2].

Этот акт ввел единое определение для всех видов массовых акций: они именуются публичными мероприятиями.

Публичное мероприятие направлено на свободное выражение и формирование мнений, а также вынесение требований по вопросам в различных сферах жизни и вопросам внешней политики страны.

Осуществление любых публичных мероприятий основывается на двух основополагающих принципах - законности, то есть соблюдении положений Конституции и законодательства Российской Федерации при проведении публичного мероприятия, и добровольности участия.

Примером публичного мероприятия в Муроме стало принятие эстафеты олимпийского огня зимних Олимпийских игр 2014 года. На площади собрались тысячи людей. Для каждого была возможность прикоснуться к мировой истории. Древний Муром первый из городов Владимирской области встретил огонь зимней Олимпиады[3].

Порядку организации и проведения публичного мероприятия посвящена глава 2 Закона. Организаторами могут быть политические партии, общественные объединения и вообще граждане Российской Федерации, обладающие дееспособностью, не имеющие судимости и достигшие возраста 16 лет для проведения демонстраций, шествий, пикетирований и 18 лет для митингов и собраний.

На организатора публичного мероприятия возлагаются определенные обязанности. В-первых ему необходимо подать в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления уведомление о проведении публичного мероприятия, регламентированное статьей 7 Закона. Оно должно быть составлено в письменной форме не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия. Если в процессе используется быстровозводимая сборно-разборная конструкция, создающая препятствия для движения пешеходов и транспортных средств, уведомление о проведении публичного мероприятия может подаваться в срок не позднее трех дней до дня его

проведения, а если указанные дни совпадают с воскресеньем и (или) нерабочим праздничным днем (нерабочими праздничными днями), - не позднее четырех дней до дня его проведения.

Следует отметить, что уведомление о пикетировании, осуществляемом одним участником, не требуется, за исключением случая, если этот участник предполагает использовать быстровозводимую сборно-разборную конструкцию.

В уведомлении о проведении публичного мероприятия необходимо указать следующее:

- 1) цель публичного мероприятия;
- 2) форма публичного мероприятия;
- 3) место (места) проведения публичного мероприятия, маршруты движения участников, а в случае, если публичное мероприятие будет проводиться с использованием транспортных средств, информация об использовании транспортных средств;
- 4) дата, время начала и окончания публичного мероприятия;
- 5) предполагаемое количество участников публичного мероприятия;
- 6) формы и методы обеспечения организатором публичного мероприятия общественного порядка, организации медицинской помощи, намерение использовать звукоусиливающие технические средства при проведении публичного мероприятия;
- 7) фамилия, имя, отчество либо наименование организатора публичного мероприятия, сведения о его месте жительства или пребывания либо о месте нахождения и номер телефона.
- 8) фамилии, имена и отчества лиц, уполномоченных организатором публичного мероприятия выполнять распорядительные функции по организации и проведению публичного мероприятия;
- 9) дата подачи уведомления о проведении публичного мероприятия;
- 10) уведомление подписывается организатором и уполномоченными им лицами (если таковые имеются).

Помимо этого, организатор обязан обеспечить общественный порядок и безопасность граждан, а в случае необходимости приостановить публичное мероприятие. Кроме того, в Законе указана обязанность организатора носить отличительный знак. Это может быть повязка, карточка, бандана, значок или кепка с надписью.

Отдельно следует сказать об участниках публичного мероприятия. Согласно статье 6 Закона участниками признаются граждане, члены политических партий, члены и участники других общественных объединений и религиозных объединений. Важным моментом является добровольность участия в таких акциях.

Участники имеют право обсуждать и принимать решения по различным вопросам, использовать разнообразную символику и иные средства публичного выражения коллективного или индивидуального мнения, не запрещенные законодательством Российской Федерации, принимать и направлять резолюции, требования и другие обращения граждан в органы государственной власти и органы местного самоуправления, общественные и религиозные объединения, международные и иные органы и организации.

На них также возложены обязанности. К ним относятся:

- 1) выполнение всех законных требований организатора публичного мероприятия, уполномоченных им лиц, уполномоченного представителя органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления и сотрудников органов внутренних дел;
- 2) соблюдение общественного порядка и регламента проведения публичного мероприятия;
- 3) соблюдение требования по обеспечению транспортной безопасности и безопасности дорожного движения.

Граждане, участвующие в подобных акциях не имеют права использовать маски и всевозможные средства, предназначенные для затруднения установления личности, проносить с собой оружие, боеприпасы, колющие или режущие предметы, другие предметы, которые могут быть использованы в качестве оружия, взрывные устройства, взрывчатые, ядовитые, отравляющие, едко пахнущие, легковоспламеняющиеся вещества, огнеопасные и пиротехнические вещества или изделия (за исключением спичек и карманных зажигалок), предметы (химические материалы), которые могут быть использованы для изготовления пиротехнических изделий или дымов, горючие материалы и вещества, иные вещества, предметы, изделия, в том числе самодельного изготовления, использование которых может

привести к задымлению, воспламенению, иметь при себе и (или) распивать алкогольную и спиртосодержащую продукцию, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе.

Что касается места проведения публичного мероприятия, то следует сказать, что оно может проводиться в любых пригодных для целей мероприятия местах, если это не создает угрозы обрушения зданий и сооружений или иной угрозы безопасности участников данного публичного мероприятия.

Запрещается проведение публичных мероприятий на:

1) территориях, непосредственно прилегающих к опасным производственным объектам и к иным объектам, эксплуатация которых требует соблюдения специальных правил техники безопасности;

2) путепроводах, железнодорожных магистралях и полосах отвода железных дорог, нефте-, газо- и продуктопроводов, высоковольтных линий электропередачи;

3) территориях, непосредственно прилегающие к резиденциям Президента Российской Федерации, к зданиям, занимаемым судами, к территориям и зданиям учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы;

4) пограничных зонах, если отсутствует специальное разрешение уполномоченных на то пограничных органов.

На территории нашего субъекта действует Постановление Губернатора Владимирской области от 29 декабря 2012 года N 1535, где определен перечень единых специально отведенных или приспособленных для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений, а также массового присутствия граждан для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера мест на территории Владимирской области. В Муроме таким местом является площадь Труда, расположенная на пересечении улиц Московской и Войкова. Во Владимире таким местом является территория МБУК «ЦПКиО г. Владимира» (в районе фонтана), расположенная на улице Мира[4].

Таким образом, право на участие в собраниях, митингах и демонстрациях, шествиях и пикетированиях в Российской Федерации прямо закреплено в ст. 31. Конституции Российской Федерации, которая гласит: «Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование».

Организовать митинг может любое частное лицо или представитель политической, общественной организации (если он не был ранее осужден). Он проводится с целью привлечь внимание, выразить свою солидарность.

Право на свободу собраний не может быть ограничено, кроме случаев, установленных в законе для поддержания национальной и общественной безопасности, предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья, нравственности и для защиты прав и свобод других лиц.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993.//[Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения:15.04.2017).

2. Федеральный закон от 19.06.2004 N 54-ФЗ "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях".//[Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения:15.04.2017).

3. Газета «Стрела» Олимпийский огонь в Муроме // №21 (948) 17.10.2013.//[Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.oaomsz.ru/uploads/pdf/arrow/strm948.pdf> (дата обращения: 15.04.2017).

4. Постановление Губернатора Владимирской области от 29 декабря 2012 года N 1535.//[Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/472905423/> (дата обращения: 15.04.2017).

*Липнякова А.С., Макулов В.А., Крысин М.А., Рыбенкова А.А.
Заведующая каф. ГиМПД, канд. филос. наук Каткова Л.В.,
доцент каф. ГиМПД, канд. юрид. наук Телешина Н.Н.
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
Nastyia.lipnyakova@yandex.ru*

«Инновационные формы участия населения в осуществлении местного самоуправления (на примере Владимирской области)»

Участие граждан при принятии решений на уровне местного самоуправления безусловно необходимо, так как они смогут оценить возможности имеющихся проблем и предложить пути их урегулирования. Форма участия граждан при этом не играет роли, ведь главное, что бы они ощущали важность их мнения для органов местного самоуправления. Граждане должны знать, что они имеют право на участие в процессе разработки и принятия решений на местном уровне, а так же на отстаивание своих интересов на основании Конституции РФ и Федерального закона РФ 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

В последнее время население все больше теряет интерес к тому, что происходит на местном уровне. Во-первых, явка на местных выборах за последнее время существенно падает, что снижает легитимность и представительность местных органов власти. Так, например, в 2011 г. в городе Муроме Владимирской области состоялись выборы главы округа и депутатов Совета народных депутатов, явка на которых составила 35,21%, а в 2015 году -23,79%., следовательно, эта форма теряет свою привлекательность. Необходимо сделать муниципальную систему более актуальной для населения, расширить формы непосредственного участия граждан в решении местных вопросов.

Во-вторых, отсутствуют на муниципальном уровне инициативных общественных объединений, создаваемых на добровольных началах. Именно такие объединения должны заниматься решением вопросов на муниципальном уровне. Они должны основываться на следующих принципах: взаимодействие с активными представителями населения, систематическое участие в решении вопросов местного значения, уважение деятельности активистов, в связи с их возрастающим общественным значением. Обращаясь к зарубежному опыту, можно привести пример соседских советов, в состав которых входят местные жители, владельцы собственности и тд. В качестве выразителей интересов местного сообщества соседские советы могут наделяться контрольными полномочиями за осуществлением отдельных муниципальных функций на соответствующей территории (Бостон, Нью-Йорк). [1]

В-третьих, взаимодействие народа и власти, через информационные системы, не позволяет в полной мере выявить интересы общества или узнать их мнение о том или ином решении. [2] Например, сайт Совета народных депутатов г. Муром как средство взаимодействия используется лишь малой долей населения и достаточно редко, хотя по результатам интернет-опроса можно составить мнение о наиболее актуальных проблемах города: на текущий момент – это недостаток жилья для нуждающихся. Наиболее популярным оказался сайт главы о. Муром, на котором опросы проводятся чаще и количество голосующих увеличивается. Так например, 12 апреля 2016 года были подведены итоги голосования за лучший проект реконструкции парка Ю. Гагарина. Гражданам предлагалось выбрать из трех проектов, которые подготовил муромский архитектор Юрий Суворцев. В предоставленных на народный суд эскизах реконструкции парка Гагарина сразу же выделился лидер. За него проголосовало 57% респондентов – 488 человек.

Отличным примером, для многих субъектов РФ послужит система «Народный контроль» введенная в Республики Татарстан, в которой происходит прием уведомлений граждан о проблемах и вопросах в 26 категориях : от медицины до ЖКХ, рассмотрение которых происходит в максимально короткие сроки.[3]

Другим примером, является Москва, где в июне 2014 года было запущено мобильное приложение «Активный гражданин», которое позволит жителям при помощи мобильного телефона или смартфона проголосовать за тот или иной вариант развития столицы или выбрать путь решения какой-то городской проблемы.

Попытки проведения электронного голосования проводились и во Владимирской области. Так в 2009 голосование на выборах в органы местного самоуправления в городе Радужный происходило через Мобильный телефон, а на выборах в Государственную Думу в 2016 г на 55 избирательных участках округа Муром более 87 тысяч жителей проголосовало с помощью комплексов электронного голосования (КЭГ).

Анализ сайтов о политической активности граждан РФ – Сайт Российской общественной инициативы (<https://www.roi.ru/>) и Сайта электронной демократии (<http://democrator.ru/>) показал крайне низкую активность населения Владимирской области. Так, на сайте Российской общественной инициативы зарегистрированы всего 2 инициативы, касающиеся Владимирской области, за которые поданы 18 и 7 голосов.

В четвертых, отсутствие у старшего поколения навыков работы с ПК. Данная проблема так же решается: 1) необходимо создание курсов, финансируемых за счет средств бюджета МСУ, на базе школ и институтов, направленных на обучение работе с ПК; 2) привлечение волонтерских движения, например, студентов или школьников, которые в свободное время могли бы проводить занятия для людей, проживающих в сельской местности, в специально отведенном месте, например в сельском клубе или школе (если есть), привозя с собой ноут буки; 3) создание упрощенных программ и литературы для людей начинающих осваивать ПК или пожилого возраста, а так же обеспечение их доступности : либо продаваться за символическую плату, либо предоставляться всем желающим волонтерами бесплатно; 4) активная пропаганда электронного правительства, развернутое изложение всех его положительных качеств.

Таким образом, для повышения активности участия населения в местном самоуправлении следует проводить ряд спланированных мероприятий как со стороны государственных, так и со стороны муниципальных органов власти. Население должно сплотиться и стать одной большой семьей, в которой решение тех или иных проблем должно происходить совместно и в которой важную роль играет мнение каждого ее члена.

Литература

[1] Бондарев Д.С. Местное самоуправление в государствах Британского содружества: реформы и тенденции развития // Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте российской федерации. 2014. № 1 (44). С.90-95

[2] Трусов Н.А. Развитие форм непосредственной демократии в России // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. №1(25)

[3] Черкасов А.И. Кризис представительной демократии на местном уровне в зарубежных странах и механизмы его преодоления // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2014. N 1. С. 27 - 29. // СПС КонсультантПлюс; Черкасов А. И. Демократия и эффективность в системе местного управления зарубежных стран // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 7.

Макулов В.А.

*Научный руководитель: к.ф.н., заведующий каф. ГиМПД Л. В. Каткова
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: vlad.vam@yandex.ru*

Свобода совести в светском государстве

Объективно обоснованным считается мнение о том, что наиболее широкие возможности для реализации права на свободу совести открываются в государствах, имеющих светский характер. Ведь отстранение конкретного лица от какой-либо четкой государственной идеологии позволяет ему свободное построение своего мировоззрения.

Светским считается такое государство, которое официально не признает какой-либо религии, само отделено от церкви и проводит границы сотрудничества и взаимодействия с ней, при этом, обеспечивая гражданам право на свободу совести, а также всеобщее равенство, независимо от религиозных взглядов. Однако светскость государства предполагает его невмешательство в сферу мировоззрения при условии соблюдения закона, невозможность каких-либо специальных привилегий, отделение и равноудаленность от мировоззренческих организаций.

Итак, светским государством будет являться способ организации государственной власти, которая будет учитывать интересы всего общества, в частности общественных групп, основываясь на их равноправии и обеспечении соблюдения конституционных принципов и законодательства всеми субъектами.

Следовательно, светское государство должно характеризоваться:

- законодательно закрепленным принципом отделения церкви от государства;
- отсутствием официально провозглашенной общеобязательной религии или идеологии;
- проведением юридических границ во взаимодействии и сотрудничестве государственной власти и общественных (религиозных) объединений;
- обеспечением равенства всех мировоззренческих организаций;
- предоставлением права на свободу совести;
- гарантией всеобщего равенства граждан вне зависимости от их отношения к религии, мировоззрения, убеждений, принадлежности к общественным объединениям;
- мировоззренческим нейтралитетом в деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, правоохранительных органов, вооруженных сил и воинских формирований;
- мировоззренческим нейтралитетом системы образования, средств массовой информации и массовых коммуникаций.

Как уже было отмечено, понятия «светское государство» и «свобода совести» тесно связаны между собой. Характеристика государства как светского подразумевает обеспечение для гражданина права на свободу совести.

Вопрос о понятии свободы совести, широты его толкования, сущности и содержания очень длительное время является дискуссионным с различных точек зрения, как философских, так и правовых. Есть уверенность, что пламя споров на этот счет затухать далеко не собирается.

Зачастую, анализируя понимание свободы совести некоторыми авторами [1], можно прийти к выводу об идентичности понятия со свободой вероисповедания. Но свобода совести выражается не только в религиозных убеждениях. Мировоззрение человека не всегда складывается из различных вероучений. Лицо, не относящееся к какой-либо религии, также имеет свои убеждения, определенные жизненные устои, моральные и нравственные взгляды, которые могут не касаться вопросов веры, но определенно относятся к свободе совести. Как отмечает С. А. Бурьянов, «свобода вероисповедания не только является составной частью института свободы совести, но и оказывается поглощена им» [2].

В монографии С. В. Рязановой исследуются противоречия, связанные с формулировкой, законодательным закреплением и фактической реализацией принципа свободы совести. К таковым относятся: фактическая подмена категории «сознания» «совестью», что привело к сужению понятия до религиозных форм мировоззрения; характеристика понятия «религии» лишь некоторыми основными признаками, не дающими четкое определение; самоотрицающий характер религиозной свободы; вопросы разграничения свободы веры и свободы действия; вопросы о сочетании норм свободы совести с локальным постоянным и ситуативным законодательством, а также приоритетов в их соблюдении, с тем, чтобы избежать причинения ущерба местному правовому пространству. В итоге, автор приходит к выводу, что «категория свободы совести обречена оставаться идеологическим мифом» [3].

Содержание свободы совести, по мнению С. А. Бурьянова, состоит из права лица индивидуально, а также взаимодействуя с другими лицами, свободно выбирать, строить, развивать, распространять или изменять свои убеждения и действовать в соответствии с ними, при этом, не ущемляя свободы и личного достоинства других. В юридическом плане он определяет свободу совести как духовную, интеллектуальную деятельность человека, которая исходит из признания права разума на свободное, критическое рассмотрение религии и исследование действительности [2].

Таким образом, свобода совести выступает юридическим измерением свободы мировоззренческого выбора и имеет своей целью защиту человека и общества от идеологического давления всевозможных доктрин и структур. Рассмотрение свободы совести как правовой категории выбора индивида в максимально широком аспекте представляется логичным и закономерным процессом, который обусловлен историческим развитием теоретических представлений и практической составляющей о данном феномене.

Литература

1. Бондаренко В. Е. Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий: проблема определения основания уголовно-правовой охраны // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2014. – № 2. – С. 202-205.
2. Бурьянов С. А., Алейникова С. М. Светское государство в вопросах и ответах: кратко, доступно и актуально / под ред. И. Кондратьева – Москва, 2015. – 62 с.
3. Рязанова С. В. Реализация принципа свободы совести: уровни существования мифа // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина, 2014. – №4. – С. 181-188.

Митюшкин С.С.

*старший преподаватель каф. ГиМПД Фадеева Анастасия Николаевна
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23*

Политика государства в борьбе с терроризмом и экстремизмом

Термин «терроризм», вкуче с термином «экстремизм» различными исследователями может обозначаться и как идеология, и как действие. В средствах массовой информации, в научной литературе они довольно часто идентифицируются как синонимы, несмотря на различную сущность. Но, между тем, экстремизм гораздо объемней по смысловому содержанию, так как благодаря террору (лат. terror — страх, ужас) экстремистские организации и достигают поставленных перед собой цели.

Экстремизм зародился еще в древнем мире, с тех самых пор, когда власть стала синонимом материальной выгоды, и, ввиду этого, превратилась в объект вождения тех личностей, что желали достичь заветной цели любым способом, не считаясь с ценой. При этом интересы других людей, мораль, традиции и правила поведения общества или отбрасывались, или искажались и извращались в угоду цели, зачастую довольно убогой и/или примитивной. Цель оправдывала средства, и лица, алчущие власти, не останавливались перед самыми коварными и нечеловечески жестокими методами, включая убийства, пытки, предательства, геноцид, обман и насилие.

Политический экстремизм – феномен, завязанный на социально- политической подоплеки, и развивался буквально параллельно с человеческой историей, один из показателей ненормального развития человеческой цивилизации. Буквально с момента возникновения первых государств можно заметить и тактику запугивания, ужаса и хаоса, столь любимую практически всеми правителями. Можно вспомнить ассирийцев, запрягающих пленных царей в колесницы, персов, отрубавших головы послам, княгиню Ольгу, убившую послов от Древлян, а затем подвергнувшую их столицу пламени. Сюда же подойдут и римляне, непокорные города ровняющие с землей, и посыпающие солью. Все во имя Страха и Ужаса, парализующие волю к победе. Хорошим примером его древности является легендарный «Старец Горы», Хасан ибн Ас-Саббах, успешно применявший тактику террористов-самоубийц. Благодаря счастливому (для него, естественно) стечению обстоятельств он сумел направить гнев своего фанатичного последователя на гонителя своей религиозной секты. Успешное убийство главного визиря государства Сельджукидов вызвало такой общественный резонанс в мусульманском мире, что буквально подтолкнуло Хасана на использование смертников для устранения ключевых фигур, будь то политики, военачальники или религиозные лидеры. Порой убийцы «Старца» проявляли недюжинную смекалку, чудеса терпения и обмана. В качестве примера отлично подходит убийство одного из лидеров Крестового Похода. Два брата- ассасина отреклись от своей веры, приняли христианство, и с невиданным пылом обрушили свой гнев на бывших единоверцев. Все для того, чтобы выглядеть в глазах христианского мира большими христианами, чем вернейшие из рыцарей Господа. А когда их деяния были оценены по заслугам, и их представили лидеру похода- только тогда они бросились в самоубийственную атаку. Подобная смерть не только стала большой утратой для воинов Господа, но и поразила их сердца неверием и паранойей, что тоже не способствовало возвращению Гроба Господня.

Нужно отметить, что политический экстремизм рождается целым рядом причин, в основном, корни этого явления кроются в потаенных латентных и явных социальных, экономических и политических факторов, а не в психической реакции конкретных людей.

Трудность выработки адекватного научного определения политического экстремизма связана с двумя немаловажными факторами: во-первых, сложностью самого феномена терроризма. Во-вторых, идеологической подоплекой.

Как правило, под политическим экстремизмом, в узком смысле этого термина, понимается незаконная деятельность политических партий и движений, а так же рядовых граждан и

должностных лиц, нацеленная на разжигание разных форм розни (в том числе- социальной и национальной) и свержение или насильственное изменение существующего государственного строя.

Характерными моментами политического экстремизма в этом понимании является незаконная деятельность, прежде всего- незаконное насилие; простота, актуальность и доступность идеологии; а также крайне радикальные формы социального антагонизма, расизма, ксенофобии и национализма.

Можно подумать, что опасность далеко не самая важная, так как преступления экстремистской направленности сильно уступают в количестве преступлениям иных видов, вплоть до ничтожности. Но системный характер подобных преступлений, их направленность на разжигание вражды между различными религиозными, социальными и национальными группами российского общества, усложнение в этой связи криминогенной обстановки, что, соответственно способствует и совершению других видов преступлений- все это показывает безусловную опасность экстремизма для мирного общества.

Насонова В.А.

Доцент каф. ГиМПД Кабилова С. А.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
nasonovavictoria@yandex.ru*

Государственная регистрация прав на недвижимое имущество

Сегодня охрана прав на недвижимое имущество стала предметом особого внимания со стороны государства. Сформировавшиеся в России рыночные отношения, характеризующиеся ускорением гражданского оборота недвижимого имущества, придают особую актуальность процедуре государственной регистрации прав на такое имущество, поскольку только зарегистрированное право дает гражданам, юридическим лицам, а также государству возможность на законном основании владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом. Не смотря на достаточно развитую систему правовых норм, как общего характера, так и специального характера, существуют некоторые пробелы действующего, хотя и недавно реформированного, законодательства, которые не в полной мере обеспечивают охрану и защиту прав на недвижимое имущество, а недобросовестным участникам гражданского оборота дают почву для совершения правонарушений. В частности, участились судебные споры по поводу надлежащей регистрации договора аренды недвижимости. Именно поэтому, тема настоящего исследования становится более чем современна и популярна.

Государственная регистрация прав на недвижимое имущество занимает центральное место в процессе осуществления всех сделок с недвижимостью, предусмотренных гражданским законодательством. Ее функциональная составляющая – обеспечение публичности и достоверности информации о зарегистрированных правах и сделках с недвижимостью для участников гражданского оборота, а также защита их прав и интересов в качестве добросовестных приобретателей недвижимости.

Не смотря на законом установленную дефиницию государственной регистрации в ст. 2 ФЗ от 21.07.1997 №122 «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», данную процедуру можно рассматривать и в других значениях. Прежде всего, это юридический акт признания и подтверждения государством возникновения, ограничения, перехода, или прекращения прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Однако, государственная регистрация является частью и других отношений, а именно, это специфическая государственная деятельность; охранительное правоотношение; правовой институт.

Многоплановость государственной регистрации прав на недвижимое имущество отражена в ее принципах. Регистрационный режим недвижимости базируется на совокупности ограниченного числа принципов, с учетом правила их необходимости и целесообразности. самым большим минусом, как мы думаем, является исполнение государственных действий, за счет которых налог на недвижимость исчисляется, исходя из кадастровой стоимости объекта недвижимости, что указывает на существенные расходы граждан.

В заключение хочется отметить, что существующий в настоящее время порядок государственной регистрации прав на недвижимое имущество установлен в интересах государства, общества, граждан и юридических лиц. Совершенствование механизма осуществления государственной регистрации прав на недвижимое имущество, в настоящее время, необходимо направить на дальнейшее улучшение качества предоставления этой государственной услуги и окончательный переход на новую технологическую платформу. Главными показателями эффективности данного механизма должны стать: удовлетворенность заявителей доступностью услуг, минимальная доля заявителей, оспаривающих решение решения регистрирующих органов, а также отсутствие нарушений полноты исполнения регистрационной функции в рамках гражданского и экономического оборота.

Литература

1. ФЗ от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»
2. Баринов Н.А. Комментарий к ФЗ от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» //СИСТЕМА ГАРАНТ, 2014
3. Кулаков В.В. О некоторых актуальных вопросах правового регулирования арендных отношений//Вестник ТГУ. -2015.-№2.-С.37
4. Шеметова Н.Ю. Проблемы правовой природы государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. //Право и экономика. -2014.-№3

Никифорова Е.С.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23*

Наше право

Как показывает практика, многие люди не знают своих прав и свобод, которые закреплены в основном законе РФ – Конституции. Незнание собственных прав и свобод и неумение отстаивать своё право является одной из важнейших проблем. Проведенный нами опрос граждан показал, что большинство опрошенных хотели бы иметь представление о том, как правильно поступить в случаях нарушения их прав в магазинах, государственных учреждениях, частных фирмах. Начав проведение лекториев по «борьбе с юридической неграмотностью» со студентов ВУЗа, мы проведем их и школьникам, а также гражданам Мурома пожилого возраста, так как именно эта категория граждан наиболее часто страдает от незнания своих прав в современном мире.

Целью данного проекта является повышение правовой грамотности населения нашего города. Достижение данной цели возможно путем решения следующих задач: формирование у граждан представления о наличии у них прав и свобод, предоставленных в соответствии с Конституцией и Законодательством Российской Федерации; внедрить в сознание людей важность защиты собственных прав и свобод; научить участников лектория, когда и как необходимо отстаивать свои права; реализовать возможность обсуждения возникающих правовых проблем участниками, коллективное рассмотрение путей решения проблем и задач интересующих вопросов.

Научная новизна проекта обусловлена изучением студентами специальности «Юриспруденция» основных законов Российской Федерации применительно к практическим ситуациям, возникающим в реальной жизни граждан. Теоретическая значимость представлена в разработке методики обучения волонтеров, лекторов, разработке «кейс» - методов решения поставленных научных задач. Практическая значимость заключается в реализации механизма создания правового лектория «Наше право», который будет проводиться один раз в месяц, где будут разбираться ситуации нарушения прав человека, и повышении социальной активности студентов, их участие в волонтерской деятельности.

С помощью Интернет-ресурсов, СМИ, тематических объявлений, листовок и межличностного общения будет распространяться информация о существовании правового лектория, о наличии реальной проблемы среди граждан округа Муром, а также о возможности ее решения. Так же будет предусмотрено анонимное обращение за помощью к лекторам-волонтерам.

Участникам лекториев будут выдаваться буклеты или памятки о том, что они должны делать в случившейся ситуации, на какие нормы права сослаться и куда обратиться за необходимой юридической или административной помощью.

Данный проект вариативен и доступен, так как может быть реализован в любом муниципальном объединении, где есть образовательное учреждение, готовящее специалистов юридического профиля. Основными методами, используемыми в процессе проведения лекториев и занятий, является интерактивные методы. К настоящему времени достигнуты следующие результаты: проведен опрос среди студентов МИВлГУ по теме: «Хотели бы вы посещать правовой лекторий «Наше право»», в результате которого больше 150 человек ответило согласием; были выявлены волонтеры - лекторы; подготовлен научно-практический материал для лектория «Наше право»; получено одобрение у руководства ВУЗа.

По окончании действия проекта достигается главная задача - решение проблемы незнания населением собственных прав и свобод и неумение отстаивать своё право.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993.//[Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://base.consultant.ru/>(дата обращения: 20.03.2017).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994.//[Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://base.consultant.ru/>(дата обращения: 24.03.2017).
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001.//[Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://base.consultant.ru/>(дата обращения: 25.03.2017).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996.//[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.consultant.ru/>(дата обращения: 24.03.2017).
5. Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 10.07.2002.//[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.consultant.ru/>(дата обращения: 12.04.2017).
6. Федеральный закон «О защите прав потребителей» от 07.02.1992.//[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.consultant.ru/>(дата обращения: 10.04.2017).

Никифорова Е.С.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23*

Нужна ли России государственная идеология?

Идеология – это система социальных идей, оценок, требований конкретного класса, социально значимых групп, опирающихся на определенные теоретические установки, выражающие общественное положение, интересы и программные цели данного класса, социальной группы, играющие практическую роль в функционировании политических систем[7].

Нужно отметить, что идеология сама по себе поддерживает и направляет человеческое поведение, в том числе заставляет людей действовать. Такое понимание идеологии развивал русский ученый А. А. Богданов в начале 20 века. Он рассуждал, что идеология - это «организующая форма общественной жизни», «орудие организации общества, производства, классов и вообще всяких общественных сил и элементов»[3].

Действительно, идеология, помимо прочего, способна побудить большое количество людей к активным действиям с целью достижения поставленных в идеологии программных целей.

Нужна ли нашему государству сегодня государственная идеология? Данная проблема является предметом споров и дискуссий среди ученых, политиков, государственных деятелей в настоящее время. Их взгляды разделились. Одни считают, что существование государственной идеологии в стране, где царит политический и идеологический плюрализм, является бессмысленным. Другие настаивают на признании Россией государственной идеологии, т.к. рассматривают в ней значимый механизм укрепления общества и государства в целом.

В зависимости от политического режима выделяются страны, которые признают одну государственную идеологию и государства с идеологическим многообразием.

Какие приоритеты имеет государственная идеология? Во-первых, она формирует у граждан единое понятие о направлении и принципах существования, развития общества и государства, а так же его политики. Таким образом, идеология является движущей силой социального развития.

Во-вторых, государственная идеология способствует поддержанию легальности власти. Концепции, находящие поддержку у общества, поднимают уровень ее легитимности, укрепляют государственную власть, а так же повышают эффективность общественных и государственных реформ. Существование государства ставилось бы под вопрос, если бы оно не имело какой-либо пропагандистского механизма, способов воздействия на сознание людей для укрепления идеологии.

В-третьих, идеология необходима не только власти, но и народу. Идеология - это система взглядов на жизнь, как государства, так и одного человека, которая определяет мировоззрение человечества. Ее отсутствие ведет к утрате координат, позволяющих человеку ориентироваться в обществе, и, как следствие, социальная реальность для некоторых оказывается лишеной смысла, а будущее выглядит неопределенно[8].

Существование и распространение одной политической доктрины и преследование инакомыслия свойственны кастовым, деспотическим, тоталитарным обществам и государствам[5]. К таким, например, относится коммунистический режим Ленина и Сталина в СССР, фашистский режим Гитлера в Германии и другие. На сегодняшний день известны два похожих режима – режимы Р. Кастро Рус на Кубе и Ким Чен Ира в Северной Корее.

Но использование идеологии имеет и неблагоприятные аспекты. В процессе ее установления как официальной, она начинает развиваться по нормам государственной идеологии. Потребности государства и населения зачастую не совпадают. Государственная идеология, с целью самосохранения, стремится в этом случае к подавлению интересов индивида и в результате ведет к окаменению целого общества. К. Маркс считал ее «ложным

сознанием», позже К. Мангейм определял идеологию как «добровольную мистификацию», Б.А. Леви называл ее «неузнаваемой ложью»[6].

Также существуют государства, в которых признается идеологическое многообразие. Например, при демократическом режиме, каждая общность создает собственную пирамиду мыслей, убеждений, которые соперничают между собой на политической арене. Концепция, нашедшая большую поддержку у населения, которое посчитало ее перспективной, формально укореняется у власти, становится «обязательной идеологией», т.е. теперь экономические и социальные программы в стране действуют исходя из ее положений. К таким государствам относятся, прежде всего, Норвегия, Канада, Япония и Россия. Идеологическое многообразие в РФ закреплено ст. 13 Конституции РФ. Эта норма, прежде всего, устраняет право существования государственной или обязательной идеологии: «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной»[1].

Доктор философских наук, профессор В.Л. Акулов считает, что *«Идеология играет чрезвычайно важную роль в становлении и функционировании государства. Народ, не осознающий своих подлинных национально-государственных интересов (а это осознание как раз и осуществляется в форме выработки национально-государственной идеологии), фатально обречен на небытие».*

О.А. Капцевич в своей работе, «Какие идеологии нужны России», рассуждает: «Сегодня стране необходима ненавязчивая, коренящаяся в психологии большинства населения, идеология, основанная на духовных, в том числе иррациональных, ценностях, мирная по своему характеру, объединяющая людей и имеющая определенную консервативную направленность». <http://www.lawinrussia.ru/users/olga-kapcevic>

Российское общество находится на пути укоренения идей. К ним можно отнести: демократизм, признание человека, его прав высшей ценностью, суверенитет народа, светское государство.

Я согласна с этими мыслителями и считаю, государство должно поддерживать и развивать систему ценностей, закрепленную нормами Конституции: уважение к правам и свободам человека, свободу мысли и слова, право на объединение граждан и их возможность выражать свое отношение к негативным явлениям в политике и обществе. Это заставит государство критически оценивать принимаемые властью решения, учитывать реальные интересы и волю населения. Таким образом, государство не только законодательно, но и на практике будет реализовывать идеологию, направленную на укрепление основ гражданского общества и развитие государства в целом.

Конечно, интересы государства и населения никогда совпадают полностью, но необходимо идти на уступки с обеих сторон и искать точки соприкосновения для достижения наиболее близкого к желаемому результату.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993.//[Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://base.consultant.ru/>(дата обращения: 05.03.2017).
2. Акулов В. Нужна ли России государственная идеология? от 01.10.2005.//[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ruskline.ru/>(дата обращения: 12.04.2017).
3. Богданов А. А. Наука об общественном сознании. М., 1923. С. 13.
4. Капцевич О. Какие идеологии нужны России? от 29.10.2016.//[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://lawinrussia.ru/>(дата обращения: 12.04.2017).
5. Лейст О.Э. История политических и правовых учений, 2000.
6. Мухаев Р.Т. Политология. М.: Изд-во "Приор", 2000. - 400 с.
7. Политологический словарь / Под ред. В.Ф. Холипова. М., 1995. С. 58.
8. Рыбаков В.А. К вопросу о роли идеологии в современном государстве, 2011. С 11.

Романов И.Р.

*Научный руководитель: заведующая каф. ГиМПД Л.В. Каткова
Муromский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: iwan.e762319@gmail.com*

Федеративное устройство РФ

В современном мире высок интерес не только к теоретическим основам, но и к практическим аспектам федерализма в реальной политике конкретных государств. Федерализм в современном мире представляет собой серьезнейшее и важнейшее направление юридической науки, находящее свое отражение в теории государства и права, конституционном праве, сравнительном правоведении и государствоведении и др.

Актуальность работы заключается в том, что правовая наука нуждается в пересмотре ряда своих положений, особенно относящихся к содержанию устройства государства. В этих условиях большое значение приобретают вопросы повышения эффективности нормотворческой деятельности государства и совершенствования тех ее аспектов, которые связаны с федеративным государственным устройством России. От решения этой задачи во многом зависит будущее российской государственности, укрепление территориальной целостности и преодоление политической нестабильности.

Изучения темы «Федеративное устройство РФ» показало, что федерализм – это не только теория и идеология, это и реальные политика и практика создания, построения, функционирования и развития федеративного государства. Федерализм – многомерное явление, имеющее не только статический, но и динамический характер. Он проявляется в реальных государствах в конкретный исторический период, т. е. у федерализма есть исторический, политический, правовой или формально-юридический, социальный, фискальный, культурный, идеологический и иные аспекты[4].

Изучая классификацию федеративных государств и принципы федерализма, удалось выделить, по различным основаниям и критериям, следующие федеративные государства: национальные, территориальные, смешанные, симметричные, асимметричные, договорные, конституционные, конституционно – договорные.

Федерализм, как неотъемлемое составляющее федерации, имеет следующие принципы:

- 1) добровольность объединения государств и подобных образований в единое государство;
- 2) принятие федеральной конституции и конституций субъектов федерации;
- 3) однопорядковый (симметричный) конституционный статус субъектов федерации и их равноправие;
- 4) конституционно-правовые разграничения суверенитета федерации и суверенности ее субъектов;
- 5) общие территория и гражданство;
- 6) единая денежная и таможенная системы;
- 7) федеральная армия и другие институты государства, которые обеспечивают его безопасное существование и функционирование.

Изучая особенности становления федерализма, можно сказать, что нет единого мнения о периодизации российского федерализма. В современной научной литературе выделяются различные периодизации становления российского федерализма, начиная как с Киевской Руси, так и с начала XX века. Но оптимальной является периодизация становления российского федерализма Безрукова А.В.. Он выделяет три этапа периодизации:

- 1) дореволюционный, который берет свое начало с реформ Петра великого, а именно с губернской реформы;
- 2) советский, который начинается с момента становления советского союза и заканчивается его распадом;
- 3) современный[2].

При изучении разграничения предметов ведения и полномочий Российской Федерации и ее субъектов, удалось определить, что, не смотря на всю скрупулезность работы по разграничению полномочий в рамках предметов совместного ведения практически все предусмотреть очень трудно[1].

По мнению исследователей и ученых, в РФ имеется достаточное количество проблем по разграничению предметов ведения и полномочий Российской Федерации и ее субъектов. Так, например, каждый субъект РФ вправе издавать нормативно – правовой акт либо по вопросам совместного ведения, либо по вопросам ведения субъекта, но после принятия федерального законодательства, этот нормативно – правовой акт должен быть приведен в соответствие этому федеральному законодательству. Проблема заключается в том, что федеральное законодательство охватывает практически все стороны вопроса, по которому оно издается, тем самым практически не оставляя возможности для того, чтобы данный нормативно – правовой акт, который был издан в субъекте, функционировал в том виде, в котором он был принят[3]. Многие ученые отмечают, что сама природа предметов совместного ведения требует больше применения субсидиарных подходов к их реализации. Данный принцип исходит из того, что, если у более низкого уровня власти достаточно возможностей для выполнения тех или иных функций, он может их осуществлять, при этом Федерация может устанавливать только общие принципы их осуществления, прежде всего в тех случаях, когда это затрагивает интересы граждан.

Федерализм не единственный способ существования государства. Влияние фактора федерализма может проявляться по-разному в зависимости от совокупности исторических, политических, социально-экономических и иных условий. Современный федерализм, в том виде, в каком он представлен в России, во многих странах Европы, Азии и Америки и др., является результатом длительного развития и продолжает доказывать свою актуальность и необходимость.

Литература

1. Андриченко Л.В., Постников А.Е. Проблемы разграничения законодательных полномочий в сфере защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов России // Журнал российского права. 2008. – № 5. – С. 8.
2. Безруков А.В. Конституционное право России: учебное пособие - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юстицинформ, 2015
3. Городилов А.А., Губин Ю.И., Соколов А.Н. Федерализм в России – состояние, проблемы, перспективы развития. Калининград, 2010. – С. 69–71.
4. Некрасов С.И. Глигич-Золотарева М.В. Правовые основы федерализма. М.: Юристъ, 006. - 422 с. // Государство и право. - М.: Наука, 2007, № 7. - С. 124-126

Рыбенкова А.А.

Рук. Доц. Кафедры ГиМПД, Телешина Н.Н.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
anastasiya.rybenkova@mail.ru*

Проблемы правового регулирования капитального ремонта в многоквартирных домах.

На сегодняшний день большая часть жилищного фонда находится в частной собственности. Согласно нормам гражданского права обязанность по содержанию общего имущества многоквартирного дома возлагается на владельца помещения в многоквартирном доме. Ранее сроки проведения капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов (далее- капитальный ремонт) и порядок его оплаты не были установлены. В связи с этим, дома ремонтировались за счет бюджетных ассигнований в рамках определенных государственных программ. Собственники при этом оказывали минимальное участие. С 2007 года частичное решение этой проблемы взял на себя Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее - Фонд ЖКХ).[1] Несмотря на бюджетную поддержку, темпы проводимого капитального ремонта не позволяли качественно улучшить состояние жилищного фонда. Учитывая это, законодатель принял решение о необходимости разработки новой модели проведения и финансирования капитального ремонта. Ее основой должны были стать финансовые вложения собственников помещений многоквартирных домов.

Перемены произошли в апреле 2012 года, когда в Государственную думу внесли на рассмотрение законопроект № 59728-6, который предполагал комплексное преобразование процесса проведения капитального ремонта. [2]Изменения нашли свое отражение в Жилищном кодексе РФ. Нужно отметить, что авторы законопроекта не предусмотрели, что сфера правового регулирования Жилищного кодекса РФ не сможет включить в себя все специфические свойства отношений по организации капитального ремонта. Следует учитывать, что жилищное право сформировалось в рамках права гражданского. "Большинство жилищных отношений, причем занимающих главенствующее место среди социальных связей, опосредующих удовлетворение жилищных потребностей, отвечает всем признакам отношений, входящих в предмет гражданского права. Соответственно, регламентация этих отношений осуществляется с использованием гражданско-правового метода регулирования".[3]

Отношения, которые складываются в сфере капитального ремонта, носят узконаправленный, в большей степени публично-правовой, административный характер. В связи с этим, правильнее было бы регулировать данные отношения специальным нормативно-правовым актом. Тем не менее, законопроект был принят в течении полугода, и на практике стало возникать множество вопросов и проблем, которые остались за рамками сферы его регулирования.

Предлагаем рассмотреть некоторые вопросы, которые получили актуальность в связи с возникновением правоприменительной практики по регулированию отношений в сфере капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов.

Начнем с того, что при формировании фонда капитального ремонта у собственников помещений в многоквартирном доме имеется два варианта. Первый включает в себя формирование данного фонда на специальном счете в кредитной организации, которая отвечает требованиям, установленным Жилищным кодексом РФ. Второй вариант подразумевает формирование денежных средств на счете юридического лица, созданного в форме фонда и именуемого региональным оператором. В случае с региональным оператором, он будет являться собственником, так называемого, «общего котла», в который будут перечисляться денежные средства граждан. Однако если собственники помещений в многоквартирном доме в установленный срок не сделают свой выбор - денежные средства будут аккумулироваться на счете регионального оператора "в общем котле".

Фактически введенная система капитального ремонта предполагает принудительный сбор денежных средств с собственников для ремонта их имущества. Кроме того, используя метод общего котла, при проведении ремонта общего имущества многоквартирных домов, роль собственников становится незначительной, поскольку принятие решений по возникающим вопросам ложится на регионального оператора.

Бесспорно, контроль со стороны государства за проведением капитального ремонта необходим. Однако наиболее верным явился бы подход, не связанный с фактическим изъятием денежных средств у собственника помещения многоквартирного дома, а использующий существующие гражданско-правовые способы управления денежными средствами. Как пример можно привести модель доверительного управления.

Нельзя не вспомнить про одно из недавних событий, касающееся вопроса соответствия Конституции РФ положений о капитальном ремонте. В высшую юридическую инстанцию страны обратились сразу две группы депутатов Государственной думы.

На слушаньях представители инициативных групп поставили на обсуждение следующие вопросы: они объяснили, что считают взносы на капремонт неправомерным налогом, а расходование средств собственников одного дома на ремонт другого может быть расценено как нецелевое. Наконец, внесение собранных средств на счета регионального оператора - Фонда капитального ремонта - ставит жильцов многоквартирного дома в неравное положение относительно собственников, которые выбрали накопление взносов на специальном счете и могут распоряжаться этими деньгами по собственному усмотрению.

При этом надо отметить, что Конституционный Суд Российской Федерации в целом признал существующую систему капитального ремонта, в частности "котловой способ" накопления, не противоречащей Конституции РФ, указав при этом на необходимость ее дальнейшего совершенствования.[4]

В заключение следует отметить, что жилищный фонд, бесспорно, нужно обновлять и содержать в состоянии, пригодном для проживания. Эта обязанность справедливо возлагается на собственников помещений. Необходимость комплексного подхода к вопросам капитального ремонта не вызывает сомнения. При этом очевидно, что система капитального ремонта должна быть максимально прозрачной, открытой и защищенной, поскольку аккумулирует как денежные средства частных собственников, так и бюджетные средства, выделяемые государством. Практика реализации существующей системы капитального ремонта уже показала, что она требует своего совершенствования. Речь прежде всего идет об основах формирования региональных программ, о деятельности региональных операторов, о порядке аккумулирования денежных средств собственников помещений в многоквартирных домах, правилах перехода от одного способа формирования фонда капитального ремонта к другому.

Литература

[1]Федеральный закон от 21.07.2007 N 185-ФЗ "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства" // СЗ РФ. 2007. N 30. Ст. 3799.

[2]Законопроект N 59728-6 "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (о создании системы финансирования капитального ремонта многоквартирных домов).

[3]Гонгало Б.М., Крашенинников П.В. Развитие кодификации жилищного права // Кодификация российского частного права 2015 / В.В. Витрянский, С.Ю. Головина, Б.М. Гонгало и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2015.

[4]Постановление Конституционного Суда РФ от 12.04.2016 N 10-П "По делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 169, частей 4 и 7 статьи 170 и части 4 статьи 179 Жилищного кодекса Российской Федерации в связи с запросами групп депутатов Государственной Думы".

Серякова Ю.Р.
Научный руководитель – к.ю.н. доцент каф. «Теория государства и права» Мамчун В.В
Владимирский Государственный Университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
г. Владимир, ул. Горького, д. 87
E-mail: gonschicha505@yandex.ru

Виды факторов риска в правотворчестве

Правотворческий процесс представляет собой сложодетерминированное явление, на которое оказывают влияние многочисленные и разноплановые факторы, среди которых особое место занимают факторы риска.

Ситуация риска характеризуется тем, что неопределенность, с одной стороны, выступает предпосылкой и главным фактором риска. Субъект вынужден принимать решения и действовать в условиях неопределенности для того, чтобы снять ее, разрешить, трансформировав в определенность. С другой стороны - неопределенность характеризует процесс реализации принятого решения и действия субъекта. В ситуации риска возникает так называемый «веер вероятностей» - несколько альтернативных вероятностей, реализация которых может повлечь юридически значимые последствия. Необходимо учитывать, что в числе этих последствий могут быть как возможность вреда правоохраняемым интересам, получение нейтральных результатов, так и более эффективная защита прав и законных интересов.

Ситуацию риска можно рассматривать в качестве состояния перехода от неопределенности к определенности в процессе юридической деятельности. С наступлением определенности прекращается и состояние риска. Законотворческая деятельность преследует цель оптимальным образом организовать, упорядочить отношения в обществе с тем, чтобы его члены могли в полной мере реализовать свои материальные и духовные интересы. Соответственно, важным показателем культуры риска в правотворческой деятельности выступает социальная адекватность последней, выражающаяся в способности преодолевать риски, нивелировать их влияние на достижение целей нормативного и казуального регулирования общественных отношений.

Показателем культуры риска является то, как воспринимают и относятся к риску субъекты юридической деятельности, от чего зависит качество самого риска. Риск может быть как социально оправданным, социально-необходимым, так и необоснованным, а в ряде случаев и криминальным, когда право используется как средство достижения противоправных целей.

В свою очередь на состояние культуры риска оказывают влияние различные факторы, в числе которых и состояние научной разработанности проблемы риска в правотворческой деятельности, и разработанность техники управления рисками в правотворчестве, толковании и применении права.

Говоря о факторах риска в законотворческой деятельности и характеризуя их основные виды, прежде всего следует выделить внутренние и внешние факторы. К числу внутренних факторов необходимо отнести правотворческие отношения между должностными лицами, уполномоченными осуществлять правотворческую деятельность.

К внешним факторам относятся общественные отношения, регулируемые законом.

Законотворческий риск сопряжен с неопределенностью, поскольку неопределенные связи порождают вероятностные отношения в процессе создания закона. Вероятностные отношения, определяющие риск, являются основой выделения всех детерминантов. Таким образом, неопределенность является неотчуждаемым компонентом факторов риска. Именно с неопределенностью связано существование факторов риска в законотворчестве.

По нашему мнению, следует выделить три группы факторов риска в правотворчестве. К ним относятся социальные, общеправовые и внутрисистемные.

Социальные факторы связаны с наличием неопределенности в общественных отношениях, на регулирование которых направлено законотворчество. Это и финансово-экономические, и национальные, политические, социокультурные, экологические, религиозные, и другие виды

общественных отношений.

Общеправовые факторы риска связаны с состоянием источников права, уровня правосознания и правовой культуры, его деформаций, уровня развития юридической науки, степени разработанности тех или иных правовых проблем, состоянием юридической практики и т.п.

Внутрисистемные факторы риска присущи законотворческому процессу как социально-правовому явлению. К ним следует относить:

—техничко-юридические факторы, которые характеризуют особенности правотворчества, использование тех или иных приемов юридической техники, особенности правовых норм, использование специальной терминологии из различных областей науки и т.п.

—процессуальные факторы, включающие процедурные рамки процесса создания закона, наличие или отсутствие четких критериев регламентирующих законотворческий процесс.

—деятельностные факторы, т.е. характеристики, присущие правотворчеству как деятельности по принятию решения необходимость выбора при принятии решения из множества возможных вариантов, прогнозирование социальных ситуаций, подлежащих законодательному регулированию и т.п.

Необходимо учитывать, что в зависимости от конкретной ситуации комбинация различных факторов, их мощность, направленность, действие того или иного фактора могут быть различны

Таким образом, риск является результатом неопределенности, присущей как обществу в целом, так и процессу создания закона. Следовательно, можно предложить классификацию факторов риска в законотворчестве, которая включает факторы внешней среды (социальные и правовые) и собственные рискогенные факторы законотворчества.

Серякова Ю.Р.

*Научный руководитель – к.ю.н. доцент каф. «Теория государства и права» Мамчун В.В
Владимирский Государственный Университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
г. Владимир, ул. Горького, д. 87
E-mail: gonschicha505@yandex.ru*

Факторы риска в правотворчестве

В словаре русского языка С.И. Ожегова «риск» определяется как «опасность, возможность опасности» или как «действие наудачу в надежде на счастливый исход».

Как показывает анализ, в литературе широко распространено суждение о риске как о возможности опасности или неудаче. Также распространено использование термина «риск» для характеристики ситуации, имеющей неопределённость исхода, при обязательном наличии неблагоприятных последствий.

В настоящее время риск присутствует, пожалуй, во всех сферах жизни. Не является исключением и правотворческая деятельность. Под риском в правотворчестве следует понимать состояние юридической деятельности, при котором существует некоторая неопределенность результатов этой деятельности. Примечательно, что состояние риска носит ситуативный характер, так как он присутствует в юридической деятельности не всегда, а возникает только в определенных случаях. Состояние риска характеризует положение субъектов юридической деятельности в связи с принятием и реализацией решений в условиях неопределенности. Эта неопределенность может возникать как результат решений и действий самих субъектов, так и по обстоятельствам от субъекта деятельности независимым. Отсюда можно выделить два типа риска в юридической деятельности: активный, создаваемый самим субъектом, и пассивный, возникающий в силу объективных обстоятельств.

Ситуация риска характеризуется тем, что неопределенность, с одной стороны, выступает предпосылкой и главным фактором риска. Субъект вынужден принимать решения и действовать в условиях неопределенности для того, чтобы снять ее, разрешить, трансформировав в определенность. С другой стороны - неопределенность характеризует процесс реализации принятого решения и действия субъекта. В ситуации риска возникает так называемый «веер вероятностей» - несколько альтернативных вероятностей, реализация которых может повлечь юридически значимые последствия. Необходимо учитывать, что в числе этих последствий могут быть как возможность вреда правоохраняемым интересам, получение нейтральных результатов, так и более эффективная защита прав и законных интересов.

Ситуацию риска можно рассматривать в качестве состояния перехода от неопределенности к определенности в процессе юридической деятельности. С наступлением определенности прекращается и состояние риска. Юридическая деятельность по своей служебной роли в обществе — деятельность праворегулирующая. Ее назначение состоит в том, чтобы оптимальным образом организовать, упорядочить отношения в обществе с тем, чтобы его члены могли в полной мере реализовать свои материальные и духовные интересы. Соответственно, интегративным показателем культуры риска в юридической деятельности выступает социальная адекватность последней, выражающаяся в способности преодолевать риски, нивелировать их влияние на достижение целей нормативного и казуального регулирования общественных отношений.

О состоянии же самой культуры риска в юридической деятельности можно судить по тому, насколько ее содержание соответствует стоящим перед ней целям и задачам, насколько используемый инструментарий позволяет обеспечить ее эффективность и результативность и насколько ее субъекты готовы действовать в ситуациях риска. Показателем культуры риска является то, как воспринимают и относятся к риску субъекты юридической деятельности, от чего зависит качество самого риска. Риск может быть как социально оправданным, социально-необходимым, так и волюнтаристским, основанным на невежестве, а в ряде случаев и криминальным, когда право используется как средство достижения противоправных целей.

В свою очередь на состояние культуры риска оказывают влияние различные факторы, в числе которых и состояние научной разработанности проблемы риска в юридической деятельности, и разработанность техники управления рисками в правотворчестве, толковании и применении права, и степень рискоспособности субъектов юридической деятельности.

Показателями правовой культуры выступает количество и качество рисков, возникающих при создании, толковании и применении правовых норм, а также характер и масштабы их социальных последствий.

Сегодня, наверное, нельзя найти ни одного вида юридической деятельности, которая в той или иной степени не была бы связана с риском. Вместе с тем, повышенной рискоемкостью характеризуется правотворчество. Культура риска в данном случае выражена в попытках поиска компромисса между противоречивыми интересами, в то время как противоречия носят фундаментальный характер.

В правотворческой сфере риск выражается в том, что поиск оптимальной модели правового регулирования осуществляется во многом путем проб и ошибок. Количество законов — это тоже показатель культуры риска. Внося изменения в действующее законодательство, законодатель не только реагирует на изменения состояния общественных отношений, но и исправляет собственные же недоработки. Кроме того, такое массовое производство законов ведет к дисбалансу в системе соционормативного регулирования.

Увеличение количества правовых норм не только нарушает гармоничность системы социальных норм, сужая сферу их действия и тем самым ослабляя их регулятивные возможности, но и в определенной мере способствует девальвации самого права.

В завершение следует констатировать, что культура риска в юридической деятельности находится в состоянии становления в силу отсутствия четко артикулированного запроса на нее со стороны общества, которое, принимая существующее положение дел в правовом регулировании, видимо, еще не осознало насущной потребности в этом.

Литература

1. В.В. Мамчун. Культура риска в юридической деятельности // Научная библиотека КиберЛенинка: <http://cyberleninka.ru/article/n/kultura-riska-v-yuridicheskoy-deyatelnosti#ixzz4SHQtE5CK>
2. Крючков Р.А. Правовая презумпция риска. URL: <http://www.nauka-pravo.Org/m/articles/view/>
3. Шапсугова М.Д. Юридические риски: постановка проблемы. URL:http://www.cfin.ru/finanalysis/risk/risk_mnagement.shtml

Старостина Е.С.
Научный руководитель к.и.н. доцент каф. СГПД Попова В.В.
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: good113luck@gmail.com

Смертная казнь: «за» или «против»?

Самым решительным доводом против свершения каких-либо действий человеком является угроза смерти, именно на этом страхе основаны многие запреты при обращении с опасными веществами, процессами, источниками энергии и природными творениями. Именно гарантированное умерщвление становится причиной использования средств защиты, выполнения предписанной последовательности операций и соблюдения запретов на те или иные действия в отношении объектов и субъектов, способных нанести человеку вред не совместимый с жизнью.

Проблема смертной казни является сложной и многогранной. Она затрагивает политико-правовые, социально-экономические, нравственно-религиозные, культурно-психологические и другие сферы нашей жизнедеятельности.

В последнее время ведется весьма интересная дискуссия по вопросу смертной казни. Является ли она фактором, сдерживающим преступность? Нарушает ли она права человека? Принять ли ее в современный период развития или отказаться от этого? Может ли государство оправдать или доказать необходимость подобной карательной меры для поддержания и охраны правопорядка? На эти вопросы по-разному отвечают ученые, юристы-практики, общественные и политические деятели, писатели, граждане.

Крайняя мера наказания в виде насильственного умерщвления предусмотрена УК РФ именно, как способ гарантировать, что определенные преступления никогда не будут совершены из-за страха смерти. Итак, давайте поговорим про назначение и исполнение наказания в виде смертной казни, есть ли она в России сейчас и нужна ли.

Статья 59 УК РФ является высшей мерой наказания преступников, которые совершили особо жестокое преступление. Смертная казнь, как вид наказания регулируется посредством российского законодательства, а его осуществление происходит с помощью приговора, вынесенного судебными органами. На данный момент смертная казнь запрещена во многих государствах, более того, является незаконной. Есть и те страны, где этот кардинальный метод достаточно широко распространен в отношении преступников, но опять же этого заслуживают только лица, которые совершили особо жестокое деяние.

Одной из таких стран является США. В этой стране смертная казнь как высшая мера наказания разрешена в 31 штате. В настоящее время законы различных штатов предусматривают пять способов смертной казни, такие как: повешение, расстрел, электрический стул, газовая камера или смертельная инъекция. В последнее время (с начала XXI века) подавляющее большинство казней осуществляется путём смертельной инъекции. Изредка применяется также электрический стул.

В СССР высшая мера наказания (а именно расстрел) применялась за государственные преступления (измена Родине, шпионаж), умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, хищение государственного или общественного имущества в особо крупных размерах и некоторые особо тяжкие преступления - постоянно; и за дезертирство, уклонение от воинской службы, отказ от исполнения приказа начальника, насилие - в военное время.

Это ставит один важный вопрос, связанный с целями наказания: хочет ли общество просто лишить человека жизни, обезопасить себя и своих граждан от новых преступлений с его стороны либо оно хочет воздать ему за содеянное, отомстить за причиненное зло, вызвать дополнительные

страдания, то есть покарать в прямом смысле этого слова? В истории уголовного права на этот вопрос давали и дают разные ответы. Во многих странах были, а в некоторых и сейчас есть, такие способы приведения в исполнение смертной казни, как забрасывание камнями, четвертование, колесование, сажание на кол, сожжение, заливание горла расплавленным металлом, закапывание заживо и т. д., то есть такие способы, которые вызывают у осужденного дополнительные и притом весьма ощутимые физические страдания. При этом преследуется еще и иная цель — унижение человеческого достоинства осужденного.

С другой стороны, цивилизованные страны стараются найти такие способы приведения в исполнение приговора к смертной казни, которые связаны с минимальными страданиями для осужденного: расстрел, электрический стул, газ, усыпление.

По законодательству России способом смертной казни является расстрел. Согласно части 2 статьи 7 Уголовного кодекса Российской Федерации, «наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства». Следовательно, это относится и к смертной казни.

Что касается отношения россиян к смертной казни, то, согласно социологическим опросам разных лет, число сторонников этой меры наказания постоянно снижается. Респонденты, считающие казнь приемлемой, говорят, что она допустима по отношению к террористам, убийцам и педофилам. При этом в 2001 году за снятие моратория высказывалось 80% участников опроса фонда «Общественное мнение», а спустя 15 лет, в 2014 году — уже только 63%.

Нами был проведен опрос среди студентов МИ ВлГУ, обучающихся по направлению «Юриспруденция», на высшем и средней профессиональном образовании, а также общий опрос населения.

По результатам опроса студентов было выявлено, что большинство из них (а именно 62% проголосовавших) считают необходимым возвращение к применению смертной казни как высшей меры наказания. Более четверти обучающихся (28%) решили, что смертную казнь вводить нельзя. И около 10% опрошенных не смогли определиться.

По итогам общего опроса населения, в котором приняло участие более 900 человек, 78% отдали голос за возвращение практики смертной казни, около 7% затрудняются ответить и лишь 14% выступили против.

При этом, практически все сторонники отмечают ее применение за некоторые особо тяжкие преступления, такие как: изнасилование, множественные убийства, терроризм, измена родине, а так же при условии, что вина подсудимого будет очевидна и полностью доказана.

Основными аргументами сторонников являются: защита интересов общества, обеспечение его безопасности, утверждение, что таких людей пожизненное заключение не исправит, надежность такого наказания, невозможность рецидива, в отличие от пожизненного заключения, при котором возможна амнистия заключенных.

Противники аргументируют свой выбор антигуманностью данного наказания, противоречием Конституции и возможностью судебной ошибки. Также некоторые высказали мнение о том, что смерть для таких людей - слишком гуманное наказание.

По нашему же мнению, смертная казнь является исключительным видом наказания и применение ее возможно только в особых случаях: терроризм, государственная измена, убийство с особой жестокостью, серия убийств и педофилия. Но вводить данную меру наказания еще рано, так как система правосудия РФ не идеальна и судебная ошибка, к сожалению, - слишком частое явление в нашей стране.

Тверская Е.А.

Руководитель: Кабилова Светлана Сатаровна

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
ekaterina.tverskaya@yandex.ru*

Уголовно-правовая характеристика и расследование преступлений медицинских работников против жизни и здоровья.

Жизнь и здоровье людей правового демократического государства считаются высшей ценностью в государстве, и в связи с этим их правовая защита - одна из отличительных функций государства вообще и в особенности правоохранительных органов. Актуальность рассматриваемой проблемы обусловлена острой нехваткой усиления уголовно-правовых отношений человека на охрану здоровья в среде увеличения объема медицинского влияния на человеческий организм, расширения способностей экспериментального лечения.

По отзывам некоторых исследователей данной темы (В.П. Сальников, С.Г. Стеценко, С.С. Тихонова), главной причиной неэффективной борьбы с правонарушениями в области медицины является то, что не выработана частная криминалистическая методика по их отработке и качественному расследованию. Это обстоятельство плохо отражается на возможностях досудебного расследования, а именно: - приводит к немотивированному отречению или несвоевременному возбуждению такого типа уголовных дел; - некачественному их возбуждению или неполному сбору доказательственной статистики и т.д. Многие права граждан при получении ими медицинского вмешательства грубо нарушаются. Это сказывается на нарушении прав пациента при получении информации о болезни, методах лечения, диагностики и тому подобное, в неоказании либо некачественном применении медицинской помощи.

В условиях качественного развития методов диагностики и их применения на практике усложняются и задачи следователя по выявлению вопросов, возникающих на различных стадиях расследования преступлений, совершаемых «людьми в белых халатах» в процессе профессиональной деятельности. Способность методического обеспечения привлечения к наказанию медицинских работников за нанесение вреда жизни и здоровью граждан остается весьма актуальной, но недостаточно исследованной. Отдельным аспектам решения этой проблемы уделяется некоторое внимание в медицинской литературе, однако недостаточным остается уровень разработки методических рекомендаций, направленных на повышение эффективности противодействия преступлениям, совершенным медицинскими работниками в процессе оказания медицинской помощи. Необходимость создания методической базы, обеспечивающей эффективное расследование преступлений исследуемой группы, обусловлена тем, что при расследовании преступлений, возбужденных по фактам причинения вреда жизни и здоровью граждан медицинскими работниками, значительная их часть впоследствии прекращается за отсутствием состава преступления либо производство по делу приостанавливается за неустановлением лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности.

Кроме того, разработка криминалистических аспектов проблем уголовного преследования, в том числе, в досудебных стадиях, по исследуемой группе преступлений позволит более эффективно противостоять им.

Цель исследования состоит в том, чтобы в рамках следственной практики, изученных материалов уголовных дел выявить особенности раскрытия и расследования преступлений против жизни и здоровья личности, совершенных медицинскими работниками, выработать рекомендации, направленные на повышение выявления такого рода преступлений, полноту проведения расследования для принятия законного и обоснованного решения по каждому установленному факту.

Указанные цели предопределяют постановку и решение следующих задач:

1. Анализ современных понятий преступлений против жизни и здоровья.
2. Выделение видов преступлений против жизни и здоровья.
3. Описание признаков составов преступлений против жизни и здоровья.
4. Разработка методики расследования преступлений медицинских работников против жизни и здоровья.
5. Выделение и сопоставление проблем в расследовании преступлений медицинских работников против жизни и здоровья.
6. Анализ ответственности за расследование преступлений медицинских работников против жизни и здоровья.

Объектом исследования является противоправная деятельность, связанная с совершением преступлений медицинскими работниками в процессе профессиональной деятельности, причинивших вред жизни и здоровью граждан, а также деятельность по расследованию преступлений указанной группы.

Предметом исследования являются закономерности механизмов преступлений против жизни и здоровья личности, совершенных медицинскими работниками, и возникновения информации о преступлении и его участниках, а также закономерности собирания, исследования, оценки и использования доказательств в расследовании указанного вида преступлений.

Теоретическую основу исследования составили работы ученых: Т.В. Аверьяновой, В.И.Акопова, О.Я. Баева, Р.С. Белкина, А. Н. Васильева, И.Г.Вермеля, А.Ф. Волынского, В.К.Гавло, Г. Гросса, Г.А. Густова, А.П.Громова, И.В.Давыдовского, Г.А. Зорина, Г.Г. Зуйкова, Ю.Г. Корухова, А.М. Кустова, В.П. Лаврова, А.М. Ларина, И.М. Лузгина, Н.С.Малеиной, В.А. Образцова, А.Р. Ратинова, Е.Р. Россинской, Ю.Д.Сергеева, П.Т. Скорченко, Л.А. Соя-Серко, Н.А. Селиванова, А.В.Тихомирова, Н.Г, Шурухнова, Н.П. Яблокова и др.

Эмпирическую базу исследования составили заключения судебно-медицинских экспертиз Бюро судебно-медицинской экспертизы; материалы уголовных дел и материалов проверок, а также статистические данные.

Научная новизна исследования состоит в том, что предпринята попытка детального изучения теоретических и практических проблем методики расследования причинения вреда жизни или здоровью граждан медицинскими работниками в процессе осуществления ими профессиональной деятельности, а также создания системы рекомендаций по организации их расследования.

Методика расследования фактов причинения вреда жизни и здоровью граждан медицинскими работниками при выполнении ими своих профессиональных обязанностей должна разрабатываться применительно ко всей группе преступлений, исходя из того, что деятельность медицинских работников - лечебная, диагностическая, профилактическая, при работе с токсинами, биологическими и радиационными объектами и т.д. - является четко организованной системой, имеющей взаимосвязи как по горизонтали, так и по вертикали структуры, а также регламентируемой соответствующими нормативными документами.

Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных медицинскими работниками в процессе профессиональной деятельности и причинивших вред жизни и здоровью граждан, - это способствующее организации расследования преступлений данной группы системное описание, включающее сведения о таких основных криминалистически значимых элементах преступления как субъект преступления (в том числе сведения о его служебном положении), его психическая и физическая деятельность, личность потерпевшего, место, время, наступившие последствия - вред здоровью или смерть, а также сведения об объективных обстоятельствах, повлекших ненадлежащую МП.

Обстоятельства, подлежащие исследованию по делам о преступлениях, совершенных медицинскими работниками в процессе профессиональной деятельности и повлекших причинение вреда жизни и здоровью граждан, обусловлены особенностями криминалистической характеристики преступлений исследуемой группы в зависимости от особенностей совершенного преступления. Наиболее криминалистически значимыми классификациями типичных следственных ситуаций первоначального этапа расследования являются классификации в зависимости от поводов возбуждения уголовного дела и от характера исходной информации, а также от способа совершения преступления, так как именно

они определяют перечень, последовательность и содержание следственных действий, влияют на содержание выдвигаемых версий.

Теоретическая значимость исследования состоит, прежде всего, в выявлении проблем расследования преступлений против жизни и здоровья личности, совершенных медицинскими работниками, их исследовании и в формировании рекомендаций по их разрешению на основе полученных данных.

Практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации могут быть использованы в практической деятельности при расследовании преступлений, совершенных медицинскими работниками при осуществлении профессиональной деятельности, при совершенствовании уголовного, уголовно-процессуального, гражданского и гражданско-процессуального законодательства, при подготовке учебной и научной литературы, а также в учебном процессе.

Что касается значения рассмотрения затрагиваемых в работе вопросов, следует заметить, что законодательная база, научные работы, юридическая литература по указанной тематике находятся не на должном уровне, а указанным проблемам уделяется недостаточное внимание.

Преступлением в уголовном кодексе называется противоправное виновное деяние, представляющее общественную опасность и запрещенное законодательством под угрозой применения санкций. Признаками преступления, вытекающими из самого понятия, являются общественная опасность, виновность, противоправность и наказуемость. Наиболее опасными деяниями, посягающими на личность, являются преступления против жизни и здоровья. Степень ответственности за такие проступки зависит от их тяжести и характера.

Преступления против жизни — это общественно опасные деяния, предусмотренные уголовным законом и непосредственно посягающие на безопасность жизни человека.

Преступления против здоровья — это общественно опасные деяния, предусмотренные уголовным законом и непосредственно посягающие на безопасность здоровья человека.

Уголовный кодекс РФ предусматривает следующие виды преступлений против жизни:

- убийство (ст. 105);
- убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106);
- убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107);
- убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108);
- причинение смерти по неосторожности (ст. 109);
- доведение до самоубийства (ст. 110).

Преступления против здоровья, предусмотренные Уголовным кодексом РФ, можно подразделить на четыре группы:

- причинение вреда здоровью различной степени тяжести (ст. 111-115, 118 УК РФ);
- побои и истязание (ст. 116, 117 УК РФ) как преступления, сопряженные с совершением неоднократных насильственных действий;
- преступления, не сопряженные с насилием, но ставящие в опасность здоровье человека (ст. 121, 122 УК РФ);
- преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека (ст. 119-120, 123-125 УК РФ).

Характеристика преступлений против жизни начинается с определения объекта. Им всегда является жизнь лица, в отношении которого совершено незаконное деяние (как особое биологическое состояние). Внешняя сторона преступления выражается в общественной опасности и полученных последствиях — смерти потерпевшего. Субъект — лицо на момент совершения убийства, изнасилования или, например, грабежа, достигшее четырнадцати лет, в остальных случаях — шестнадцати лет. В отдельных составах преступления уголовная ответственность наступает с восемнадцати лет. Внутренняя сторона незаконного деяния имеет исключительно умышленную форму вины. Она определяется в наличии прямого или косвенного умысла. Исключения составляют случаи причинения смерти по неосторожности.

Какова характеристика преступлений против здоровья? Чем в этом случае является здоровье человека, в отношении которого совершено деяние? Как вы уже поняли — объектом. С внешней стороны преступление выражается в деянии (действии или бездействии), представляющем общественную опасность, повлекшем возникновение вреда здоровью

посредством физического, биологического, психического, химического, механического воздействий. Субъектом деяния выступает лицо не моложе шестнадцати лет, за исключением наступления ответственности в четырнадцать лет, когда был причинен тяжкий или особо тяжкий вред. С субъективной стороны преступление имеет умышленную форму вины. Исключения составляют случаи, когда наносится вред человеку по неосторожности.

При расследовании врачебных преступлений применимы научно-практические рекомендации, разработанные криминалистикой, судебной медициной и практикой расследования отдельных видов преступлений.

Методике расследования преступлений вообще и врачебных преступлений в частности посвящены работы ученых-криминалистов и судебных медиков Ищенко Е.П., Яковлева М.М., Кустовой О.А., Карпова Н.С., Сергеева Ю.Д., Ерофеева С.В. и др.

Одной из наиболее развитых систем общих и частных методик является система методик предварительного расследования по уголовным делам. Ее составляют:

- 1) методика решения типичных следственных задач, возникающих по делам различных категорий;
- 2) методика расследования определенных групп криминалистически сходных видов преступлений;
- 3) методики расследования отдельных видов и разновидностей преступлений.

Таким образом, расследование уголовных дел, возбужденных по фактам причинения смерти по неосторожности медицинскими работниками, отличается особой сложностью. Это связано с необходимостью выполнения большого объема следственных действий, изучения и анализа медицинской документации, ее сопоставления с методикой и стандартами оказания медицинской помощи при лечении различных заболеваний, производства комиссионных судебно-медицинских экспертиз, в т. ч. в экспертных учреждениях различных субъектов Российской Федерации, а также повторных комплексных комиссионных медицинских экспертиз.

Другой проблемой, с которой сталкиваются следователи при расследовании преступлений данной категории, является корпоративность медицины, т. е. стремление медицинских работников избавиться от какой-либо ответственности своих коллег.

Очевидно, что ни одна из этих задач не может быть решена без специальных познаний в области медицины, поэтому для разрешения всех этих вопросов обязательно требуется назначение судебно-медицинской экспертизы. При этом основной и, по нашему мнению, до сих пор качественно не решенной задачей судебно-медицинской науки является разработка научно-обоснованных методологических подходов для надлежащего разрешения этих вопросов на основе комплексного медико-правового подхода, тем более, что, как уже отмечалось, судебная медицина является не только медицинской, но и специальной юридической дисциплиной.

Обозначенные выше проблемы, являющиеся лишь частью имеющихся, не могут не сказываться на качестве расследования и количестве дел, прошедших все стадии расследования и завершившихся вынесением приговора. Следует признать, что в настоящее время ни криминалистическая наука в части разработки соответствующей методики расследования, ни практика не готовы пока к эффективному расследованию этих сложнейших дел. Вряд ли готов и суд к их оценке. Представляется, что необходим целый комплекс мер для обеспечения того, чтобы ответственность за совершение преступлений медицинских работников против жизни и здоровья стала реальной и наступала по справедливости.

Литература

1. Конституция Российской Федерации
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. - М.: ЮрКнига, 2016. - 160 с.
3. Балашов Д.Н., Балашов Н.М., Маликов С.В. Криминалистика: Учебник. М.: ИНФРА-М, 2005. С. 323.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. в 3-х томах. - М.: Юрайт, 2016. - 1060 с.
5. Пашинян Г.А., Ившин И.В. Профессиональные преступления медицинских работников против жизни и здоровья. М.: Медицинская книга, 2006. 196 с.

Филиппов С.Н.

*Научный руководитель: зав. каф. ГиМПД Л.В. Каткова
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: Zhmakaj@bk.ru*

Правовой анализ законодательного и законотворческого процесса

По законодательной базе судят о государстве в целом, о степени его демократичности и цивилизованности.

В настоящее время возрастает дискуссия и разногласия по поводу законодательного и законотворческого процесса. Так как в науке не выработаны общепринятые понятия этих терминов, они часто подменяются одно другим. В результате одно правовое явление обозначается разными терминами, либо, наоборот, одним термином обозначаются разные правовые явления.

Существует много точек зрения. Так, Ковачев Д.А. и Антонова Л.И. отождествляют понятия законодательного и законотворческого процесса и сводят их к совокупности действий высшего законодательного (представительного) органа по рассмотрению и принятию законопроектов.[2]

Противниками такой позиции выступают Тихомиров Ю.А. и Сергеев С.Л., которые поддерживают расширительное толкование законотворческого процесса.[4] Они считают, что в понятие законотворческого процесса следует включать законодательную инициативу с предварительной разработкой законопроекта.

Позицию Карпова Н.Н. поддерживает Ивлиев Г.П., суть которой в том, что в понятие законодательного процесса включены только его стадии, а именно разработка, принятие, издание и вступление в силу законов.[5] Следовательно, согласно данной позиции под законодательным процессом понимается процесс разработки, принятия, издания и вступления в силу законов.

На наш взгляд, спорной считается точка зрения о том, что законодательный процесс нужно рассматривать исключительно как сам процесс реализации принятого и опубликованного закона, то есть как форму правоприменительной практики. В данное понятие обязательно следует включать процесс создания закона.

В связи с наличием различных точек зрения, необходимо определиться с содержанием терминов «законодательный процесс» и «законотворческий процесс». В нашем понимании законотворческий процесс охватывает всю работу до принятия закона, включая правовой мониторинг и анализ состояния общественных отношений и проблем, которые подлежат решению с помощью законодательства, и, заканчивая тем же правовым мониторингом того, как новый закон адаптировался в уже существующей правовой системе. Следовательно, законотворческий процесс, как и любой другой творческий процесс непрерывен по своей сути, и не заканчивается принятием и вступлением закона в силу.

Законодательный же процесс следует определять как законодательно урегулированную деятельность по реализации права законодательной инициативы, рассмотрению, принятию, опубликованию и вступлению в силу закона.[1]

При исследовании понятия законотворческого процесса наглядно проявляются его отличия от законодательного процесса, а именно – законотворческий процесс является творческим и не формализованным, имеющим строго научную основу, он начинается с анализа общественных отношения, а также круг субъектов законотворческого процесса неограничен.

При анализе стадий законотворческого процесса и стадий законодательного процесса можно сделать вывод о том, что последний является формализованной и неотъемлемой частью законотворческого процесса, который является более широким по своему содержанию понятием. Стадии же законодательного процесса выступают одновременно и стадиями

законотворческого процесса. Понятие законодательного процесса по своему объему уже понятия законотворческого процесса и оно должно соотноситься с ним.

На наш взгляд, не следует отождествлять понятия законодательный и законотворческий процесс. Законодательный процесс понятие по своему содержанию более узкое, чем законотворческий процесс. Основное отличие этих двух понятий проявляется в их стадиях и заключается в том, что законотворческий процесс поглощает стадии законодательного процесса, а именно – законодательную инициативу, рассмотрение, принятие и опубликование законов.

Литература

1. Безруков, А.В. Парламентское право и парламентские процедуры в России, Юстицинформ, 2015.
2. Желдыбина, Т.А. Законотворчество в России, ИНФРА-М, 2015.
3. Колесников, Е.В. Конституционное право Российской Федерации, Юрайт, 2016.
4. Виноградов Т.П. Принципы законотворческого процесса в России: понятие, значение и система // Конституционное и муниципальное право. 2016. N 1.
5. Пискунова Е.А. Понятие законодательного процесса в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 9.

Чезганова Н.А.

*Научный руководитель: зав. каф. ГиМПД Л. В. Каткова
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: tschesganowa@mail.ru*

Противодействие коррупции как направление деятельности органов исполнительной власти

Коррупция является одним из главных барьеров на пути демократического развития России. Угроза широкого распространения и развития коррупции в государственных органах власти, органах власти субъектов РФ, органах местного самоуправления является сегодня одной из самых опасных на пути построения развитого правового демократического государства.

Такое социально-правовое явление как коррупция крайне негативно сказывается на существующей системе государственно-властных отношений. Коррупция резко снижает эффективность государственного управления, разрушает основы функционирования государственной службы, подрывает доверие населения к органам государственной власти.

Проблема разработки мер по борьбе с коррупцией и эффективных программ противодействия коррупции в государственных органах всех ветвей власти, а также органах местного самоуправления как никогда актуальна. Для преодоления сложившейся ситуации в последние годы идёт активная разработка эффективной системы противодействия коррупции, включающая разработку правовой базы, проведения антикоррупционных мероприятий, создание специальных органов по борьбе с коррупцией.

В связи с антикоррупционной политикой был принят целый ряд основных документов, регламентирующих основные принципы противодействия коррупции и правовые и организационные основы борьбы с коррупцией:

- Федеральный закон от 17.07.2009 N 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»
- Федеральный закон от 03.12.2012 N 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»
- Федеральный закон от 07.05.2013 N 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»
- Указ Президента Российской Федерации от 01.04.2016 N 147 "О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы и др.

Принятие и реализация положений имеющихся федеральных нормативных правовых актов и подзаконных актов позволяет вырабатывать и внедрять механизмы и мероприятия противодействия коррупции на федеральном уровне и уровне субъектов РФ в целях ликвидации проявлений коррупции в исполнительных органах государственной власти. Как показывает анализ практики, именно исполнительная власть больше других подвержена коррупции, поскольку здесь сосредоточено оперативное управление материально-техническими, экономическими, финансовыми, информационными, кадровыми и иными ресурсами. Наибольший объем этих ресурсов перераспределяется на уровне субъектов РФ. В этой связи противодействие коррупции именно в органах исполнительной власти субъектов РФ представляется весьма актуальным.

Органы исполнительной власти входят в зону с повышенным коррупционным риском в случаях, если они:

- осуществляют полномочия, связанные с распределением финансовых средств и иных ресурсов, имеющих материальную оценку;

- предоставляют государственные услуги заявителям, а также имеют непосредственные контакты с гражданами и организациями;
- осуществляют контрольные и надзорные функции, разрешительные действия;
- принимают решения, обязательные для других лиц;
- являются органами по работе с секретной информацией;
- обладают высокой степенью свободы действий должностных лиц, вызванной спецификой их работы

Согласно ФЗ «О противодействии коррупции» органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий. К данным полномочиям непосредственно относятся:

- предупреждение коррупции, в том числе выявление и последующее устранение причин коррупции (профилактика коррупции);
- выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- минимизация и (или) ликвидация последствий коррупционных правонарушений.

Объективно, наибольшую опасность для общества и государства представляют коррупционные правонарушения, которые совершаются в системе реализации исполнительной власти или, другими словами, в системе государственного управления. Например, в целях выявления в актах, которые издают данные органы, коррупционных факторов, проводится независимая антикоррупционная экспертиза. Она проверяет, например, административные регламенты по предоставлению определённых государственных услуг населению. В частности порядок взаимодействия между каким-либо министерством и подведомственными ему учреждениями при оказании государственной услуги, перечень необходимых для предоставления услуги документов, основания для отказа в приеме документов, для приостановления либо отказа в предоставлении государственной услуги и т. д.

Для повышения информационной прозрачности органов государственной власти, обеспечения открытости и доступности для общественности информации о противодействии коррупции на официальных сайтах некоторых субъектов РФ (например, Тамбовская область, Ямало-Ненецкий автономный округ) размещается информация о ходе реализации в субъекте РФ мероприятий по противодействию коррупции.

Примером специализированного органа исполнительной власти субъекта РФ, занимающегося вопросами противодействия коррупции, является управление по вопросам противодействия коррупции администрации Владимирской области.

Органы исполнительной власти субъектов РФ для профилактики и предупреждения коррупционных проявлений в системе государственной гражданской службы также принимают ведомственные антикоррупционные планы и программы.

Конституция Российской Федерации предоставляет гражданам возможность направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления, в том числе о коррупционных правонарушениях, на решения и действия (бездействие) должностных лиц этих и других органов.

Праву граждан в данном случае корреспондирует обязанность органов исполнительной власти гарантировать, что заявитель не подвергнется преследованию в связи с высказанными в сообщении жалобами, замечаниями и предложениями.

Для органов власти обращения граждан являются важнейшим источником информации, необходимой для принятия качественных решений, своевременного реагирования на коррупционные проявления. Поэтому одним из направлений противодействия коррупции является развитие сотрудничества органов исполнительной власти с гражданами и представителями гражданского общества.

Таким образом, в настоящее время основа противодействия коррупции в исполнительных органах государственной власти субъектов РФ находится в процессе формирования и совершенствования. Во многих регионах России антикоррупционная политика имеет достаточный потенциал для совершенствования, что позволяет вводить в программные мероприятия новые антикоррупционные направления, успешно реализуемые в ряде субъектов РФ. Это позволит, в конечном счете, выстроить оптимальную для каждого региона систему противодействия коррупции в исполнительных органах власти.

Литература

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О противодействии коррупции» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>
2. Указ Президента РФ от 13.04.2010 № 460 (ред. от 13.03.2012) «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 - 2011 годы» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>
3. Постановление от 15 марта 2016 г. N 209 Об утверждении плана «Противодействие коррупции во Владимирской области на 2016 год» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>
4. Александров В.И., Барабашев А.Г., Стружак Е.П. Коррупция и конфликт интересов // Общественные науки и современность. – 2010. – № 2. – С. 94–102.
5. Цирин А.М. Развитие законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции // Административное право. – 2008. – № 1. – С. 33–42.

Шелехов В.П.

*Научный руководитель к.и.н. доцент каф. СГПД Попова В.В.
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: VeraV25@mail.ru*

Законодательное регулирование розыскной деятельности в России: исторический аспект

Каждая наука, включая науку о розыске, оперирует определенными понятиями, в них концентрируются и накапливаются научные знания. Всякие научные понятия, будучи отражением действительности, столь же подвижны и гибки, как предметы и процессы, обобщением которых они являются.

В процессе любого исследования используются различные термины, словосочетания и определения, поясняющие суть изучаемой проблемы. Под термином «понятие» подразумевается одна из форм отражения мира в мышлении, с помощью которой познается сущность явлений, процессов, обобщаются их существенные стороны и признаки. С течением времени «понятия» совершенствуются, уточняются старые и формируются новые, которые фиксируются в различных языковых формах и составляют смысл, формы, образы воспринимаемые мозгом из соответствующих выражений языка. Таким образом «понятие» - это логически оформленная мысль о классе предметов, явлений.

Исследования проблем, связанных с деятельностью следователя по розыску подозреваемых и обвиняемых необходимо начать с выявления тенденций развития этой деятельности в уголовно - процессуальном законе и значения основных понятий, составляющих данную деятельность.

В УПК РСФСР 1922 года в статье 103 закреплялась обязанность органа дознания до начала предварительного следствия принимать меры к устранению возможности подозреваемого скрыться. Статья 136 УПК предписывала следователю в случае неизвестности местонахождения обвиняемого или его побега, вынести распоряжение о розыске. При этом закон не регламентировал порядок производства розыска скрывшегося обвиняемого.

Таким образом, в УПК РСФСР 1922 года законодатель не определял содержание понятия «розыск обвиняемого» и не регламентировал порядок и правила розыскной деятельности следователя.

В УПК РСФСР 1923 года в статье 203 на следователя возлагалась обязанность «принимать меры к розыску подсудимого». Это значит, что розыск обвиняемого вёлся лично следователем параллельно с расследованием всех обстоятельств дела.

Срок розыска следователем скрывшегося обвиняемого ограничивался временем производства предварительного следствия.

Если произведённый следователем розыск не давал положительных результатов и срок для производства следствия истекал, следователь в порядке ст.ст. 202, 203 УПК РСФСР объявлял розыск скрывшегося обвиняемого и поручал его проведение органам милиции.

Вопрос о приостановлении производства по уголовному делу, когда обвиняемый скрылся, решал суд.

Следователь фактически не имел возможности самостоятельно принимать меры к розыску по уголовному делу, приостановленному производством.

Таким образом, УПК РСФСР 1923 года так же не определял порядок и правила осуществления следователем розыска скрывшегося обвиняемого. Не содержал определения понятия розыскной деятельности следователя.

В УПК РСФСР 1960 года в статье 195 указывалось, что следователь обязан до приостановления предварительного следствия принять все меры к обнаружению отсутствующего обвиняемого.

При этом было закреплено право следователя поручать производство розыска органам дознания, о чем указывалось в постановлении о приостановлении предварительного следствия или выносилось отдельное постановление.

Розыск мог быть объявлен как во время производства предварительного следствия, так и одновременно с его приостановлением.

В статье 196 УПК РСФСР отмечалось, что в отношении разыскиваемого, при наличии оснований, предусмотренных статьей 89 УПК, следователь мог избрать меру пресечения, в том числе, с санкции прокурора и заключение под стражу (статья 96 УПК РСФСР).

Статья 197 УПК РСФСР устанавливала обязанность следователя, после приостановления предварительного следствия, как непосредственно самому, так и путём поручения органам дознания, принимать меры к установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

В статье 168 УПК РСФСР закреплялось право производства обыска - для обнаружения разыскиваемых лиц.

В соответствии со статьей 147 УПК РСФСР следователь был вправе дать милиции поручение о приводе скрывающегося обвиняемого, без его предварительного вызова.

В статье 31 УПК РСФСР отмечалось, что при необходимости выполнения розыскных мер на территории других союзных республик следователь и органы дознания по делам, находящимся в их производстве, непосредственно сносились с соответствующими органами других союзных республик.

В статье 132 УПК РСФСР закреплялось право следователя в случае, необходимости производства розыскных действий в другом районе, произвести их лично либо поручить их производству соответствующему следователю или органу дознания, которые обязаны выполнить поручение в срок не свыше 10 суток.

Таким образом, УПК РСФСР 1960 года в сравнении с ранее действовавшими законодательными актами более основательно освещал вопросы, имеющие отношение к розыскной деятельности следователя:

обязывал следователя осуществлять розыск обвиняемого не только в процессе расследования, но и после приостановления производства по делу;

указывал на одно из конкретных следственных действий, направленных на розыск скрывшегося обвиняемого - обыск;

относил к розыскной деятельности следователя не только розыск скрывшегося обвиняемого, но и установление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого;

определял некоторые обязанности органов дознания по доставлению обнаруженного в процессе розыска обвиняемого к месту производства предварительного следствия.

Вместе с тем, в указанном правовом акте не определялось содержание понятия деятельности следователя по розыску обвиняемого; не предполагалась возможность розыска подозреваемого, скрывающегося от следствия; не закреплялось понятие и перечень розыскных действий и мер; не проводилось разграничение между розыскными действиями и розыскными мерами.

Из анализа положений действующего УПК следует, что в основном вопросы, связанные с порядком и правилами розыскной деятельности следователя, в большинстве своем регулируются подобно тому, как и в УПК РСФСР 1960 года.

То новое, что имеет отношение к исследуемой проблеме, касается положений относительно возможности осуществления розыска скрывшегося подозреваемого (ранее осуществлялся только розыск обвиняемого); возможности осуществления задержания скрывшегося подозреваемого, обвиняемого в порядке ст.ст. 91,92 УПК РФ и определения содержания правового понятия «розыскные меры» (п. 38 ст. 5 УПК РФ).

Таким образом, законодатель стабильно подчёркивает наличие объективной необходимости осуществления розыска скрывшихся подозреваемых и обвиняемых не только органами дознания, но и следователем и проявляет стремление к всё более полному и основательному определению порядка и правил осуществления этой деятельности. Тем не менее, в настоящее время указанная проблема не нашла своего эффективного решения, что объективно указывает на её актуальность.

Шлинчак С.Р.

Научный руководитель к. филос. н. доцент

каф. ГиМПД С.А. Кабилова

Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет

имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23

E-mail: shlinchak@pochta.ru

Характеристика особенностей процесса формирования сословно-представительной монархии во Франции

Феодальная формация – это сложный общественный механизм, в котором производственные отношения осуществляются со своей спецификой в виде государства, права и идеологии. Поэтому феодальное общество изучается лишь с помощью глубокого осмысления его форм государственного развития.

Сословная монархия – это одна из известных феодализму форм государства, которая сложилась в условиях политической централизации. На этом этапе государство приобретает признаки феодального общества не только классовые, но и сословные.

На практике сословно-представительная монархия имела как положительные стороны, так и отрицательные. Она повлияла на формирование отношений подданства и поднимала сословия до уровня общественных интересов. Также она представляла привилегии, которые подкрепляли личную исключительность отдельных сословно-территориальных групп.

В XIV-XV вв. во Франции был изменен сословный строй, с помощью внутренней консолидации сословий. Создание трех сословий, конечно, не означало исчезновение иерархического строения класса феодалов, но это привело к тому, что феодалы должны были поступиться своей прежней самостоятельностью и некоторыми привилегиям. Объединение сословного строя привело к прекращению истребительных междоусобных феодальных войн, а также создание способов предотвращения внутриклассовых конфликтов.

Первое сословие во Франции считалось духовенство. К XIV в. королевская власть одержала победу над папством, что привело к объединению всех священнослужителей в единое сословие.

В XIV-XV вв дворянство играло ведущую роль в социальной и политической жизни Франции, оно составляло второе сословие. Дворянство состояло из светских феодалов, которые рассматривались как слуги короля. Оно являлось замкнутым и передавалось по наследству.

Третье сословие – это городское население и крестьяни-цензитарии. В него входило трудовое население. Члены сословия рассматривались как «неблагородные», не имели личных и имущественных прав. Третье сословие не имело никакой защиты от произвола королевской администрации и феодалов. Они единственные, кто уплачивали государственные налоги.

Таким образом, во Франции сформировалась новая форма феодального государства – сословно-представительная монархия. При этой форме государства оформился союз между королем и представителями разных сословий. Поэтому нужно было политически выразить этот союз созданием сословно-представительных учреждений – Генеральных штатов и провинциальных штатов.

Генеральные штаты появились еще в XII-XIII вв, для того чтобы расширить собрания королевской курии. Генеральные штаты созывались по решению короля в зависимости от обстоятельств и политических соображений. Среднее и мелкое дворянство избирало своих депутатов. Выборы проводились от церквей, конвентов, монастырей и городов. Вопросы, которые рассматривали Генеральные штаты и длительность заседаний определял король. После 1484 года Генеральные штаты практически вообще перестали собираться (до 1560 года).

Подводя итог сказанному, можно выделить особенности формирования сословно-представительной монархии во Франции:

-сословно-представительная монархия складывалась в условиях политической централизации;

-она способствовала формированию отношений подданства и поднимала сословия до уровня общественных интересов, предоставляла частные привилегии (противоречивый характер);

- оформились три крупных сословий;
- был создан союз между королем и представителями сословий в виде Генеральных штатов.

Литература

1. Галанза П. Н. Феодалное государство и право Франции, М, Изд. МГУ, 1963
2. Хачатурян Н.А. Сословная монархия во Франции XIII-XV вв., М. «Высшая школа», 1989
3. Хачатурян Н.А. Возникновение Генеральных Штатов во Франции, М., 1976