

Таразанова А.Е.

*Научный руководитель: к.э.н., доцент Л.В. Майорова  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: economicsmivlgu@gmail.com*

### **Анализ существующих подходов к разработке программы диверсификации производства**

Диверсификация производства – это процесс сложнее, чем освоение нового производства на открывающемся предприятии. Наиболее научной и интересной программой диверсификации, является программа, разработанная И.М. Кублиным, которая состоит из нескольких взаимосвязанных этапов [2].

На первоначальном этапе диверсификационный процесс представляется, как процесс перемещения от целей диверсификации к конечному результату. Правильное определение целей дает возможность установить задачи для осуществления диверсификации, построить систему ожидаемых процессов и результатов. Постановка целей должна строиться на анализе сложившейся ситуации на исследуемом производстве и выявлении тенденции вероятного развития.

При осуществлении диверсификации определяются краткосрочные цели, переходящие в долгосрочные, поэтому главной проблемой становится выбор оптимальных вариантов, учитывающих конечные стратегические цели развития предприятия.

Цели диверсификации производства обладают разнонаправленностью. Их оценку необходимо производить методом ранжирования и в соответствии с произведенным ранжированием определять вес каждого критерия. Данный подход является важной основой программы диверсификации производства [3]. Последующие итоги изучения по И.М. Кублину должны проводиться с целью оценки фактического состояния производственной системы и решения поставленной организационной задачи. Данная стадия потребует наиболее кропотливой работы, знаний и практического навыка. Изучение фактического состояния предприятия в то же время означает и определение его количественных и качественных характеристик, что подразумевает их сравнение со средним и оптимальным уровнем.

Разработка подробного плана диверсификации производства – это созидательная работа, в которой значимая роль принадлежит организационной интуиции. При создании плана можно применять как уже знакомые организационные модели, так и абсолютно свежие решения. На этой стадии необходимо наполнить определенными предложениями выбранную концепцию.

Огромное число факторов, влияющих на разработку и формирование плана диверсификации, объясняет необходимость использования системного подхода. В данной методике изучаются связи, и уточняются их воздействие на всю производственную систему, а не только ее составляющих. При разработке детального плана диверсификации необходимо обязательно учитывать специфичные факторы. Внедрение новейшего направления зависит от множественности факторов, которые определяются конструкторско-технологической и производственной разработкой мероприятий. Цельный план рекомендуется разбирать подетально, определяя подготовку и переподготовку кадров, рассматривая внедрение новых производственных методов, инструментов.

В реальной обстановке существует переходный период, когда производство постоянной продукции продолжается параллельно с производством новой. В этой ситуации определяются сроки переходного периода и действия делопроизводственных документов.

Методология программно-целевого подхода определяет законы планирования и создает условия эффективного внедрения новой продукции в производство. Обнаружение всей совокупности целей и увязок по планированию и выпуску продукции дает возможность построить дерево решений. Проект приобретает значимость лишь впоследствии принятия управляющим предприятия соответственного решения.

В целом, расклад по И.М. Кублину представляет значительный интерес, впрочем, он имеет рядом недостатков. Во-первых, в нем нет отчетливого деления стадий подготовки к диверсификации производства. Во-вторых, данная теория имеет, по большей части, методологические основы, в согласовании с которыми руководствовались бы проводить диверсификацию, а не конкретные рекомендации.

Другой подход предлагают А.М. Аронов и А.Н. Петров. Они предлагают при подготовке к диверсификации производства осуществлять три последовательных стадии исследования.

Анализ фирмы связан с выяснением обстановки в деловой среде и с формированием критериев для ведения текущей работы.

Анализ окружающей среды связан с подробной оценкой всех сфер работы фирмы. В нее входят изучение и анализ покупателей рынков, секторов экономики, производящих продукцию, структуру продукции и торговли. В общем, ведутся технологические и рекламные исследования.

На следующей стадии проводится выявление и оценка специфических вероятностей. Заключительное решение связано с поиском нужных сфер работы и разработанной стратегии. Решение находится в зависимости не только лишь от теоретических достоинств (перспектив, развития рынка и совместимости ресурсов), но и от практических вероятностей, помогающих войти и завоевать рынок [1].

С моей точки зрения, программа А.М. Аронова и А.Н. Петрова не отображает всей трудности диверсификации производства. В сущности, в первые две ступени входят лишь маркетинговые изучения, а на третьей предлагают исполнить всю остальную работу. В этой теории не отражены ни рубежи выбора целей, ни рубежи выработки и оценки критериев, ни обоснование экономической эффективности диверсификации производства.

Следовательно, в наиболее полной мере отражающей специфику диверсификации производства является программа И.М. Кублина. Изучая теорию И.М. Кублина, мы видим, что он также рассматривает диверсификацию производства с двух сторон, как стратегическую ориентацию и как инвестиционный процесс.

### Литература

1. Аронов А.М., Петров А.Н. Диверсификация производства: теория и стратегия развития. - СПб.: Лениздат, 2000. - 126 с.
2. Кублин И.М., Верещагина Л.С. О методологии формирования производственной программы промышленного предприятия // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. - 2014. - №5. - С.83-87
3. Кублин И.М., Оноприйчук Б.С. Диверсификация как фактор устойчивого развития предприятия в рыночных условиях//Поволжский торгово-экономический журнал. - 2015. - №4. - С.58-64