

Скурыгина Е.В.

*Научный руководитель: к.п.н., доцент, зав. каф. иностранных языков Е.А. Панкратова
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-Mail: katja-skurygina@rambler.ru*

**Развитие иноязычных грамматических навыков у школьников на среднем этапе
обучения на основе системно-деятельностного подхода
(на примере 9 класса средней общеобразовательной школы)**

Проблема формирования грамматических навыков у школьников на уроках иностранного языка была и остается актуальной в методике обучения, что объясняется следующими положениями. В связи с существующим социальным заказом, который проявляется в том, что основная цель обучения иностранному языку в школе заключается в формировании иноязычной коммуникативной компетенции у школьников, грамматике на занятиях по иностранному языку отводится лишь второстепенная роль. Задача педагогов сложна, они должны удовлетворить социальный заказ общества и организовать учебный процесс таким образом, чтобы учащиеся в полном объеме овладели всеми грамматическими структурами и явлениями. Целью данного исследования является выявление методов и способов работы над развитием грамматических навыков у школьников. Достижение поставленной цели было связано с анализом методической литературы и личного опыта преподавания в рамках производственной практики в условиях средней общеобразовательной школы.

Анализ психолого-педагогической и методической литературы позволил заключить, что на уроках в рамках средней школы целесообразно использовать системно-деятельностный подход, который в свою очередь лежит в основе современных ФГОС. Становление грамматических навыков в рамках данного подхода, как отмечает С.Ф. Шатилов [1], проходит через три основных этапа. Ориентировочно-подготовительный - введение грамматического материала и ознакомление с ним. На каждом этапе С.В. Ковальчук [2] определяет стадии формирования навыка. Данному этапу характерна стадия восприятия. Стереотипизирующе-ситуативный – выполнение учащимися речевых действий по усвоенному речевому образцу. Стадии формирования: имитация, подстановка, трансформация. Варьирующе-ситуативный – выполнение учащимися речевых действий без использования образца, включение навыка в речевое умение. Стадии формирования: репродукция, комбинирование.

Во время прохождения преддипломной практики в МБОУ СОШ №7 г. Муром было организовано и проведено опытное обучение в 9а классе на формирование грамматических навыков в рамках системно-деятельностного подхода, следуя описанным выше этапам.

Учащиеся обучаются по УМК В.П. Кузовлев English 9 [3]. На период прохождения практики учащиеся изучали тему «Косвенная речь». В связи с этим был проведен анализ учебника на наличие грамматических упражнений, необходимых для полного усвоения данной грамматической структуры. Анализ показал, что упражнения построены не систематизировано, «разбросаны» по всему УМК и не имеют между собой логичной последовательной связи, что в свою очередь приводит к трудностям усвоения учащимися грамматического явления «Косвенная речь».

На основании проведенных анализов была спроектирована программа опытного обучения в рамках исследуемой проблемы. Основная цель данной программы – успешное овладение учащимися грамматическими навыками общения. Разработанное опытное обучение проводилось в 9 классе, количество учащихся которого составляло 13 человек. Реализация данного опытного обучения осуществлялась на 4 основных этапах:

На 1 организационном этапе были определены количественные и качественные параметры оценки следующих показателей: распознавание и узнавание грамматического явления; репродукция речевого образца на основе аналогии; создание самостоятельного речевого продукта по проблеме с использованием данной грамматической формы. Все перечисленные

параметры определялись на основе коэффициента успешности (K_u). Было определено, что значения коэффициента, превышающие показатель 0,5 соответствуют устойчивому качеству выполняемой деятельности. Качественное измерение проверяемых параметров выглядит следующим образом: высокий – $K_u = 1,00 - 0,85$; выше среднего – $K_u = 0,84 - 0,71$; средний – $K_u = 0,70 - 0,50$; низкий – $K_u = <0,50$.

На 2 этапе реализации изначально было проведен предварительный срез знаний по теме «Косвенная речь». Данный срез должен был показать навыки учащихся в узнавании изучаемое грамматическое явление, создании его по аналогии и его репродукции в заданной речевой ситуации. Для проверки навыков учащиеся выполняли самостоятельную работу, которая включала в себя 3 упражнения от простого к сложному в соответствии с заданными параметрами оценки знаний и навыков. Как следует из полученных данных средний показатель K_u учеников 9 класса имеет следующие значения: по распознаванию и узнаванию грамматического явления – 0,96; по репродукции речевого образца на основе аналогии – 0,43; по созданию самостоятельного продукта – 0,33. После предварительного среза были проведены 6 уроков с использованием самостоятельно-разработанных методических материалов в рамках системно-деятельностного подхода. По завершению шести уроков опытного обучения был проведен итоговый срез знаний по изучаемой теме. Анализ проведенного среза показал, что средний показатель K_u учеников 9 класса после проведения опытного обучения имеет следующие значения: по распознаванию и узнаванию грамматического явления – 1; по репродукции речевого образца на основе аналогии – 0,81; по созданию самостоятельного продукта – 0,67.

На 3 этапе констатации был проведен сравнительный анализ двух проведенных срезов по трем исследуемым параметрам. Анализ показал следующее: средний K_u по каждому параметру значительно увеличился, а именно первый показатель достиг максимального результата 1; второй показатель на 0,38; третий показатель повысился на 0,34. Количество учащихся, показавших высокий уровень владения грамматическими навыками по исследуемым параметрам в целом возросло и составило 50%. Процент учащихся, не справившихся с заданием по первым двум параметрам оценивания по результатам вторичной диагностики, равен нулю. Что касается последнего параметра оценивания, то в данном случае 25% учащихся не справились с заданиями, что вдвое меньше, чем по предварительному срезу.

4 этап интерпретации включал в себя более подробный анализ результатов опытного обучения, а именно динамику изменения измеряемых параметров. Исходя из проанализированной динамики можно утверждать в целом об успешности проводимого опытного обучения в рамках исследуемой проблемы. Говоря конкретно о каждом параметре оценивания, видно, что уровень владения грамматическими навыками в распознавании и узнавании грамматического явления еще при диагностическом срезе соответствовал 0,96, по результатам итогового среза он достиг максимальной отметки в 1. Что касается второго параметра оценивания, то здесь уровень владения грамматическими навыками увеличился почти в два раза с 0,43 до 0,81. Третий параметр оценивания также показал динамику улучшения в два раза, а именно с 0,33 до 0,67.

Таким образом, проведенный сравнительный анализ предварительного и итогового среза позволяют заключить, что проведенное опытное обучение и разработанные учебно-методические материалы в рамках системно-деятельностного подхода по теме «Косвенная речь» способствовали успешному овладению учащимися изучаемой темой и отработываемыми грамматическими навыками. Дальнейшее изучение проблемы может быть связано с совершенствованием описанного способа формирования грамматических навыков на уроке иностранного языка на базе других грамматических явлений.

Литература

1. Шатилов С.Ф. Методика обучения немецкому языку в средней школе. Учебное пособие для студентов пед ин-тов. – 2002. – 215 с.
2. Ковальчук С.В. Использование системно-деятельностного подхода при обучении грамматике // Иностранные языки в школе. – 2012. – № 5. - С. 70-76.

3. Кузовлев В. П., Лапа Н. М., Перегудова Э. Ш. Английский язык. 9 класс: учебник для общеобразоват. учреждений; – М.: Просвещение, 2011. – 271 с.