

Мартынова А.С.

*Научный руководитель к.и.н. доцент каф. юриспруденции Попова В.В.
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: alinamartynova2017@yandex.ru*

Тактические особенности производства допроса

При расследовании каждого уголовного дела необходимым следственным действием является допрос. Показания потерпевшего, свидетелей, подозреваемого, обвиняемого выступают в роли необходимых доказательств. С помощью допроса получают и проверяют значительную часть информации о преступлении, которая необходима для расследования дела.[3]

В литературе допрос понимается как следственное действие, которое заключается в непосредственной фиксации и получении уполномоченным на то лицом показаний допрашиваемого лица об обстоятельствах, имеющих значение для данного дела.

Сущность допроса как следственного действия состоит в том, что при его производстве следователь применяет апробированные следственной практикой и разработанные криминалистикой тактические приемы, побуждает допрашиваемого дать показания об обстоятельствах, которые связаны с расследуемым преступлением. [4] Выслушав и проанализировав сообщенные сведения, следователь фиксирует их в протоколе допроса, чтобы в дальнейшем они могли использоваться в качестве доказательства по расследуемому уголовному делу.

В общем смысле цель допроса - получение полных, достоверных и объективных показаний, которые являются доказательствами.

Правила допроса регламентированы в ст. ст. 187 - 191 УПК РФ [1], они обязательны для всех лиц, которые проводят это следственное действие.

К обязательным участникам допроса относятся следователь, дознаватель, допрашиваемый и педагог при допросе свидетеля и потерпевшего, не достигшего 14 лет. В качестве допрашиваемых лиц могут выступать подозреваемый, обвиняемый, свидетель, потерпевший, специалист, эксперт, законный представитель несовершеннолетнего.

Независимо от различных факторов, на основе которых классифицируются тактические приемы допроса, используются общие тактические положения, которые распространяются на любой допрос.

1. Установление индивидуального подхода к допрашиваемому лицу.

Каждый допрашиваемый – индивидуальный человек, и поэтому в каждом случае имеются причины, которые затрудняют получение информации, следовательно, должна быть индивидуальна и тактика действий, избираемая следователем. Индивидуальный подход к каждому человеку является основным правилом, без его соблюдения невозможно успешно провести расследование.

Допрос требует образования между следователем и допрашиваемым доверительных отношений, благоприятствующих обмену информацией. В криминалистике это называют психологическим контактом.

Психологический контакт складывается по инициативе следователя и при его активном участии, но он также предполагает и такую же реакцию со стороны допрашиваемого лица. Он должен понимать, с какой целью к нему обращается следователь и действовать так, как предписывает закон. Трудность, чаще всего возникающая в данном случае, - это расхождение требований закона и сформулированными в сознании допрашиваемого его личными интересами.[5]

Психологический контакт – сложившиеся в ходе допроса особые отношения следователя с допрашиваемым, которые характеризуются готовностью допрашиваемого выполнять законные требования следователя и поддерживать отношения на предложенной ему основе.

Следователь должен правильно понять личность допрашиваемого для установления контакта с данным лицом. Необходимо выяснить его интеллект, особенности темперамента, волевые качества. Если человек дает ложные показания, то необходимо понять его цели и мотивы.[2]

С целью установления психологического контакта следователь должен вызвать у допрашиваемого лица уважение к своим интеллектуальным, профессиональным, нравственным качествам, и вообще к себе. Высокий уровень культуры речи, ее убедительность и логичность – это условия успеха следователя при установлении психологического контакта с допрашиваемым лицом.

2. Создание условий для свободного рассказа.

Свободный рассказ - это предоставление допрашиваемому возможности самому изложить все известное об обстоятельствах данного уголовного дела, в связи с которым он вызван на допрос. Допрашиваемому дается возможность показать свою осведомленность в тех пределах, в каких он сочтет это нужным. В результате свободного рассказа следователь может получить представление об интеллекте, темпераменте допрашиваемого, выявить степень осведомленности данного лица об обстоятельствах дела, а также получить такую информацию о фактах, о которой следователь не знал.

3. Постановка вопросов допрашиваемому лицу с целью уточнения показаний.

Выслушав показания допрашиваемого и убедившись в том, что он изложил все по существу данного дела, следователь приступает к восполнению пробелов путем постановки вопросов. Вопросы, которые именуются наводящими, при допросе запрещены законом. К их числу относятся такие вопросы, в которых уже содержится желательный для следователя ответ.

4. Оценка показаний допрашиваемого и анализ допроса.

Следователь анализирует показания такими способами, как сопоставление информации, данной допрашиваемым в разное время, но по тем же обстоятельствам; постановка контрольных и уточняющих вопросов; сопоставление полученных при данном допросе показаний с уже имеющимися оперативными данными и доказательствами.

Таким образом, тактические приемы допроса - это апробированные следственной практикой и разработанные криминалистикой способы установления с допрашиваемым лицом психологического контакта, устранения его негативного настроения к расследованию и оказания на него психического воздействия с целью получить полные и достоверные показания.

Литература

1. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 31.12.2017)// СПС "КонсультантПлюс".
2. Бирюков, В. В. Допрос: основы тактики и познавательная эффективность// Алтайский юридический вестник.,2015., № 9., с. 96–97.
3. Еськов, И. П. История развития института допроса в российском судопроизводстве// Актуальные проблемы современного уголовного права и криминологии., 2015., с. 184–186.
4. Квакина А. В. Понятие и значение допроса в уголовно-процессуальном праве РФ // Молодой ученый. — 2017. — №27. — С. 49-51.
5. Перепелкин, В. И., Блашенков А. Н. Тактика допроса и ее нейролингвистические аспекты// Вестник Московского гуманитарно-экономического института., 2014., № 3 (4)., с. 59–62.