

Жидоморов М.А.

*Научный руководитель: доцент, канд. юрид. наук,  
доцент каф. «Юриспруденция» Черкашина Н.В.*

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: fenikskan@gmail.com*

### **Правовое положение третьих лиц в гражданском судопроизводстве**

При разрешении гражданского спора наряду со сторонами истца и ответчика в нем могут принимать участие также третьи лица. Их можно поделить на два вида: заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора и не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора.

Правовое положение таких участников гражданского процесса схоже в том, что они вступают в процесс, когда спор между сторонами уже возник, и что эти участники имеют определённую юридическую заинтересованность в решении по делу. Однако, если обратиться к гражданско-процессуальному законодательству, мы видим чёткое различие между процессуальным статусом третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, и третьими лицами, не заявляющими самостоятельных требований относительно предмета спора.

Правое положение третьих лиц, которые не заявляют самостоятельных требований на предмет спора, исходит из ст. 43 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ)[1], в которой указано, что такие лица наделены лишь общими правами сторон гражданского судопроизводства и не могут изменить предмет или основание иска, сумму исковых требований, признать или отказаться от иска, заключить мировое соглашение, предъявить встречный иск, а также требовать принудительного исполнения решения суда. Согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, они не имеют права на возмещение судебных расходов [2]. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, в гражданском процессе согласно ст. 42 ГПК РФ, напротив обладают правами и обязанностями, идентичными правам лиц, участвующих в деле, а также специальными правами, указанными в ст. 39 ГПК РФ. В случае непризнания в данном деле такое третье лицо может согласно определению Конституционного Суда Российской Федерации, обратиться в суд с иском на общих основаниях. [3] Расхождение в правах третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, и третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, связано с разной степенью их юридической заинтересованности в гражданском процессе.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, вступают или привлекаются в процесс с целью защиты в другом (последующем) процессе прав, свобод и законных интересов других лиц, прав и законных интересов неопределенного круга лиц, интересов Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования. При этом наряду с публично-правовым интересом у такого третьего лица имеется процессуальный интерес, связанный с принятием судебного постановления в пользу одной из сторон.[4] Основаниями вступления в процесс этой разновидности третьих лиц являются: а) возможность предъявления к нему в будущем регрессного иска; б) иная юридическая заинтересованность в исходе дела; в) наличие материально-правовых отношений только с тем лицом, на стороне которого оно выступает, и отсутствие материальных правоотношений с противоположной стороной. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, напротив защищают в процессе свои притязания на предмет спора путем подачи иска и вступления в начатое дело.

Вступив в дело с самостоятельными требованиями, третье лицо пользуется правами лиц, участвующих в деле, а также специальными правами истца, поскольку процессуальное положение третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, весьма

схоже с процессуальным положением истцов. «Однако требуется отличать таких третьих лиц от соистца или соответчика, поскольку требования третьего лица с самостоятельными требованиями на предмет спора могут быть обращены как к истцу, так и к ответчику, и к ним обоим одновременно» [5].

Следует отметить, что при участии третьих лиц в деле вырисовывается проблема, так как их участие может существенно затормозить разрешение дела по существу ввиду противоречия интересов третьих лиц, ответчика и истца. Особенно такая ситуация возможна, когда третье лицо предъявляет требования к обеим сторонам процесса.

На основании вышеизложенного, можно прийти к выводу о том, что правовое положение третьих лиц в гражданском процессе определено достаточно точно как ГПК РФ, так и практикой судов. Однако при участии в деле третьих лиц возможно возникновение таких проблем как «загромождение» процесса и, в последствии замедление гражданского судопроизводства. Для решения данной проблемы следует более чётко определить, когда лицо может вступить в дело как третье лицо, а когда ему следует подать иск на общих основаниях.

### Литература

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // СПС «Консультант Плюс»
2. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015) // СПС «Консультант Плюс»
3. Определение Конституционного Суда РФ от 23.04.2013 N 586-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Шиховой Елены Николаевны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 42 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»
4. Рыжков К.С. Характер интереса третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в гражданском процессе // Вестник ЧелГУ. 2014. №19 (348) Ст. 24-28 // СПС «Консультант Плюс»
5. Бычков А. О тех самых третьих лицах // Газета: эж-ЮРИСТ. апрель 2016. № 14 // СПС «Консультант Плюс»