

Анурина Я.А.

*Научный руководитель: К.и.н. доцент каф. юриспруденции Попова В.В.  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: yana\_anurina@mail.ru*

### **Прокурорский надзор за исполнением экологического законодательства**

Вопрос о сохранение находящиеся вокруг природной среды и обеспечение ее защиты, а также ликвидация экологических последствий, результатов хозяйственной деятельности людей в условиях, когда возрастает экономическая активность, и когда происходят большие глобальные изменения климата, является стратегическими целями обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования.

Исполнение экологического законодательства в ходе построения правового государства и о том, как обеспечить соблюдение права человека на благоприятную окружающую среду является важным и приобретает особую значимость в нашей стране.

Охрана окружающей нас природной среды является одной из наиболее актуальных проблем нынешней современности, которая затрагивает становление устойчивого развития не только Российской Федерации, но и большинства зарубежных стран. Жизнь конкретного человека, в том числе и будущих поколений напрямую зависит от состояния и качества природной среды.

С учетом важных жизненно значимых потребностей общества и страны в охране и сохранении окружающей природной среды надзор за исполнением экологического законодательства относится к приоритетным направлениям деятельности органов прокуратуры. Для выполнения задач, которые стоят перед органами прокуратуры на данном направлении, в России создана уникальная форма деятельности по обеспечению законности, выявлению, устранению и предупреждению нарушений закона, такая как прокурорский надзор. Выполнение экологического законодательства обеспечивают не только прокуратуры всех уровней, но и специально созданные природоохранные прокуратуры. Разработанный и выработанный механизм позволяет обеспечить эффективность работы, системность, гарантированность, сконцентрировать внимание на наиболее важные и значимые экологические проблемы их решения и последовательно добиваться от органов государственной власти и местного самоуправления их решения. Роль прокуратуры и осуществление ее надзорной функции на сегодняшний момент очень значительна.

Экологическое законодательство весьма обширно и требует от прокуроров не только основательного познания законов, но и понимания всей ответственности за принятые правовые решения, умение предугадать их последствия.

На основе деятельности природоохранных прокуратур, можно выявить ряд факторов, которые определяют необходимость модернизации организации и деятельности прокуратуры, к числу которых относятся: многочисленные нарушения прав и свобод граждан, имеющие тенденцию к значительному росту; неудовлетворительная в целом работа органов государственного контроля, призванных обеспечивать законность в закрепленных за ними сферах государственного управления, в том числе в сферах природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Осуществляемый прокурорский надзор является серьезным средством предупреждения нарушений законодательства в различных сферах природоохранного законодательства. Успешность выполнения задач, которые устанавливает государство в большей степени зависит от качества надзорной деятельности прокуратуры, которая присущими ей методами и средствами осуществляет защиту экологических прав граждан, принимает меры к возмещению экологического вреда и восстановлению природных объектов, гарантирует поддержание законности и правопорядка при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Прокуроры с учетом экологической обстановки в каждом регионе

обязаны наладить эффективный надзор за исполнением законов об охране природы и оптимальном использовании ее ресурсов.

Чтобы избежать нарушения экологического законодательства прокурор должен обладать информацией об негативных тенденциях, экологических проблемах, ведущих показателях, которые характеризуют состояние окружающей нас природной среды на поднадзорной территории, наиболее неблагополучных и потенциально опасных производственных объектах. Если не принимать меры, то такие нарушения способствуют усугублению и нарастанию экологических проблем, влекут за собой просчеты в организации проверок и планировании работы прокуратуры, понижает профилактическую направленность надзора.

Каждый год органами прокуратуры выявляется около 350 тыс. нарушений законов в экологической сфере. Лишь только в 2015 г., в целях дабы избежать нарушений внесено 72 тыс. представлений, 106 тыс. должностных лиц привлечены к ответственности различных видов. По материалам прокурорских проверок возбуждено в пределах около 2,5 тыс. уголовных дел. Статические данные о деятельности органов прокуратуры, которые сообщаются на официальных сайтах, позволяют сделать вывод, что каждый год возрастают показатели рассматриваемой деятельности прокуратуры РФ. Прокуроры стали добиваться не только устранения выявленных нарушений закона, но и возмещения причиненного окружающей нас природной среде вреда, восстановления нарушенных природных объектов. Эффективность надзора и улучшение исполнения законности в экологической сфере напрямую зависит от реального пресечения нарушений закона.

Роль и значение деятельности Российской прокуратуры в защите экологического законодательства, как отмечалось выше очень велика. На сегодняшний день большинство из граждан не могут самостоятельно защитить свое право на благоприятную окружающую природную среду. Причинами этого являются, отсутствие полной и достоверной экологической информации, трудности с доказыванием в случае причинения экологического вреда. Осуществляя свою надзорную деятельность, прокуроры должны быстро реагировать на поступающие от граждан и общественных организаций сообщения, проводить проверки. Но можно сказать, что этого недостаточно. Прокурор должен вести активную работу по просвещению граждан. Этому могут способствовать встречи с населением, общественностью.

В нашей стране, в настоящее время сформирована довольно действенная система прокурорского надзора за исполнением экологического законодательства, действует сеть природоохранных прокуратур. Она позволяет обнаруживать и пресекать экологические правонарушения, определять ответственность лицам, которые совершили данное правонарушение и взыскивать с них компенсацию в зависимости от причиненного ими ущерба.

#### Литература

1. ФЗ от 17.01.1992 №2202-1 (в ред. от 29.07.2017) «О прокуратуре Российской Федерации»
2. Приказ Генпрокуратуры России от 07.12.2007 N 195 (ред. от 21.06.2016) "Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина"
3. Винокуров Ю.Е., Пустовалова О.А. Надзор за исполнением экологического законодательства как одно из приоритетных направлений деятельности прокуратуры // Актуальные вопросы российского права / Сборник научных статей. Вып. 8. М.: Изд-во МосГУ, 2008. С. 74-76.
4. Паламарчук А. В. Прокурорский надзор за исполнением экологического законодательства: пособие.
5. Пустовалова О. А. Основные направления совершенствования прокурорского надзора за исполнением экологического законодательства // Современное право. 2010. № 4. С. 30-33.

Балабин Н.Р.

*Научный руководитель: кандидат политических наук, доцент Лаврентьева Т.В.  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
Balabin-nikita@mail.ru*

### **Правовое регулирование услуг гестационного курьера в России**

Как неутешительно, но численность населения Российской Федерации идёт на спад, ученые предполагают, что к 2025 году в нашем государстве будет проживать лишь порядка 125 миллионов человек. Вывод напрашивается сам по себе - одной из важнейших государственных проблем является демографический кризис. Семейные отношения являются главным элементом механизма преодоления данной проблемы. В связи с этим особую роль играет их верное правовое регулирование. Конституция РФ (ст. 38) возлагает на государство обязанность по защите институтов семьи, материнства и

детства. [1]

Принято считать, что главная задача семьи и брака - продолжение рода, но как не прискорбно, у людей бывают физические проблемы с рождением ребёнка. Здесь приходят на помощь вспомогательные репродуктивные технологии (ВРТ).

С недавнего времени особым успехом пользуется экстракорпоральное оплодотворение и термин «суррогатное материнство» воспринимается абсолютно привычно в современном обществе.

В данной процедуре есть три участника: пара, предоставившая биологический материал для оплодотворения и суррогатная мать.

В РФ нет специальных отдельных НА, направленных на регулирование правоотношений между участниками ВРТ. К основным источникам можно отнести: Семейный кодекс РФ, Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в РФ», Приказ Минздрава РФ от 30 августа 2012 г. № 107н (ред. от 11 июня 2015 г.) «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению».

В соответствии со ст. 3 СК РФ семейное законодательство находится в ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. [2]

На сегодняшний день есть проблема, связанная с вопросом установления природы правовых связей, возникающих между участниками процедуры.

Данная процедура не обходится без договора об оказании возмездных услуг (гражданско-правовой, так как правовые отношения носят именно такой характер). Обязательства сторон возникают с момента достижения соглашения об оказании услуг, предметом договора является деятельность по осуществлению искусственного оплодотворения.

В современном обществе существует два мнения по поводу правовой природы этих отношений. Некоторые полагают, что данный договор исключительно семейно - правовой и имеет лично доверительный характер.

Также существует и другая точка зрения, что договор о суррогатном материнстве в некоем роде имеет общие черты с договором возмездного оказания услуг и его стоит внести в п. 2 ст. 779 ГК РФ. Если все же данный договор подлежит включению в 39 главу ГК РФ, встаёт вопрос: можно ли регулировать отношения между суррогатной матерью и биологическими родителями нормами, которые урегулируют договор возмездного оказания услуг. [3]

Стоит обратить внимание, что предметом договора является не ребёнком, а услуга по его вынашиванию.

В различных странах к суррогатному материнству относятся по-разному: в ряде стран оно запрещено (Германия, Скандинавские страны), где-то допустимо на платной основе (Россия, Грузия), в некоторых странах напротив - только безвозмездно (Израиль, Канада).

Нередко роль суррогатной матери выполняет кто-либо из родственников биологических родителей, в таком случае договор может носить безвозмездный характер и пара возмещает лишь расходы, связанные с периодом беременности. [4]

Стоит поднять еще один возникающий вопрос - односторонний отказ от исполнения договоров (ст 782 ГК РФ). Отказ возможен и до наступления беременности и уже в процессе (по медицинским показаниям).

Можно выделить ряд правовых проблем, которые связаны с ВРТ:

1. Определение кто может обладать правом на искусственное оплодотворение и требования к данным лицам
2. установление происхождения ребенка по отцу и матери;
3. согласие только одного супруга
4. определение судьбы эмбриона, если супруги расторгнут брак
5. вопрос компенсации суррогатной матери
6. последствия решения суррогатной матери оставить ребенка после рождения себе
7. предоставление услуг ВРТ парам, состоящим в сожительстве без брака

С медицинской точки зрения происхождение ребёнка устанавливается родством генов. Гены ребенка совпадают с генами лиц, предоставивших биологический материал, суррогатная мать выступает лицом, предоставившим свой организм как резервуар для формирования плода.

Есть мнение, что корректнее было бы использовать термин «гестационный курьер», принятый Всемирной организацией здравоохранения в 2001 г. Гестационный курьер – это женщина, у которой беременность наступила в результате оплодотворения ооцитов, при надлежащих третьей стороне, сперматозоидами, принадлежащими третьей стороне. Она вынашивает беременность с тем условием или договором, что родителями рождаемого ребенка будут один или оба человека, чьи гаметы использовались для оплодотворения.

Стоит обратить внимание, что запись биологических родителей в свидетельство о рождении возможна только с согласия суррогатной матери.

Отказ суррогатной матери в согласии на регистрацию в качестве матери и отца биологических родителей это в первую очередь несет невероятно тяжелые моральные последствия для пары, которая давно хотела ребенка, но в силу каких-либо обстоятельств не могла иметь его.

Считается, что процесс вынашивания плода имеет большее значение, чем его генетическое происхождение (п.4 ст. 51 СК РФ), в связи с этим даже договор не гарантирует паре, что после рождения ребенка отдадут им.

Что касается иностранных государств, в большей их части существуют отдельные законы, регулирующие процесс предоставления ВРТ.

В сентябре 2016 г. в Государственную Думу РФ был внесен проект Федерального закона «О внесении изменений в Семейный кодекс РФ и ст. 16 ФЗ “Об актах гражданского состояния” в части применения вспомогательных репродуктивных технологий», где поступило предложение об установлении происхождения ребенка по биологическим родителям.

Медицинская наука в отрасли ВРТ развивается очень быстро и требует немедленного устранения многочисленных правовых пробелов, которые возникают в связи с установлением отцовства и материнства. [5]

Гражданское и семейное право не могут полностью охватить регулирование договора о суррогатном материнстве, поэтому следует отдельно предусмотреть договор об оказании услуг гестационного курьера.

## 1. Литература

2. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
3. Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017)
4. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017)

5. Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года : указ Президента РФ от 9 окт. 2007 г. № 1351 // Собр. законодательства РФ. 2007. № 42. Ст. 5009.

6. Суррогатное материнство [Электронный ресурс]. URL: [http://www.lovecontract.ru/surogatnoe\\_mat](http://www.lovecontract.ru/surogatnoe_mat)

7. Определение Конституционного Суда РФ от 15 мая 2012 г. № 880 О [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70093054>).

8. Что говорит зарубежное законодательство [Электронный ресурс]. URL: <http://medkarta.com/?cat=article&id=25305>

9. О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и статью 16 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в части применения вспомогательных репродуктивных технологий [Электронный ресурс] : законопроект № 1177252 6. URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(SpravkaNew\)?OpenAgent&RN=11772526&02](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(SpravkaNew)?OpenAgent&RN=11772526&02)

Ваганова Я.А.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
jana.vaganova2016@yandex.ru*

### **Правовая защита пожилых людей**

По данным Росстата, на январь 2017 года пожилое население России составляет 25,2% при норме 14%. Существенное увеличение за один год доли пенсионеров вызвано выходом на пенсию многочисленных поколений, родившихся в конце 1950-х, поскольку пожилые люди составляют в нашей стране четверть от всего населения, то их правовая защита становится важной частью деятельности государства [6].

По Конституции Российской Федерации наша страна является социальным государством, и приоритет социальной политики – защита граждан, в том числе людей пожилого возраста. Этот вопрос основных прав человека, и законодательство должно гарантировать каждому эти права [1].

В России установлены следующие права пожилых людей:

Право на получение пенсий и дополнительных пособий по инвалидности;

Право на медицинское обслуживание;

Право на государственную поддержку через органы социальной защиты населения;

Право на осуществление культурно-образовательной деятельности.

Права пожилых людей расширились с принятием и вступлением в силу новых Гражданского и Семейного Кодексов РФ и некоторых законов социальной политики. Сюда относятся законы «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов», «О ветеранах», «Об общественных объединениях», «О социальной защите инвалидов», «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», «О статусе военнослужащих», «О жертвах репрессий». Социокультурные права пожилых граждан освещены в законах «Об образовании», «О библиотечном деле», «О музейном фонде», «Об основах туристической деятельности».

Государство гарантирует гражданам пожилого возраста возможность получения социальных услуг на основе принципа социальной справедливости независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельствах.

Основными нормативно-правовыми актами, регулирующим социальную работу по оказанию помощи пожилым людям является Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. N 442-ФЗ "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации".

Социальное обслуживание представляет собой деятельность социальных служб по социальной поддержке, оказанию социально-бытовых, социально-медицинских, социально-педагогических, социально-правовых услуг и материальной помощи, проведению социальной адаптации и реабилитации граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Для осуществления социального обслуживания формируется государственная система социальных служб, в которую входят как государственные предприятия и учреждения других форм собственности. [8].

Так, при центрах социальной помощи в разных городах существуют юридические, психологические консультации, отделы по уходу за пожилыми людьми на дому и пр.

Таким образом, для защиты прав и интересов пожилых людей в России существует общее и специальное законодательство. Законодательство направлено на предоставление им равных с другими гражданами возможностей в реализации гражданских, экономических, политических и других прав и свобод, предусмотренных Конституцией Российской Федерации.

## Литература

1. Конституция Российской Федерации. Официальный текст с изменениями на 1.01.2008г.- М.: Литера, 2008.
2. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. N 442-ФЗ "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/70552648/#help#ixzz3a0Vwnq3H>
3. Федеральный закон от 15 декабря 2001г. N 166-ФЗ "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации" - Собрание законодательства Российской Федерации от 17 декабря 2001г., N 51, ст. 4831.- 2004.
4. Федеральный закон от 12.01.95г. N5 "О ветеранах".
5. Постановление Минтруда и социального развития РФ от 08.07.1997 г. № 36 «Об утверждении примерного положения о центре социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов».
6. В демографии России прозвенел тревожный звонок <https://www.nakanune.ru/articles/112581/>
7. Дементьева Н.Ф., Модестов А.А. Дома-интернаты: от призрения к реабилитации. Красноярск, 2013, 195 с.
8. Диева В.И. Социально-психологическая реабилитация пожилых людей на современном этапе в условиях стационара // Отечественный журнал социальной работы. - №1, 2007.
9. Дмитриев А.В. Социальные проблемы людей пожилого возраста. - М.: Инфра, 2008.
10. Население России в 2017 году: доходы, расходы и социальное самочувствие. Мониторинг НИУ ВШЭ. Июль 2017 / под ред. Л.Н. Овчаровой. – М.: НИУ ВШЭ. 2017.

Жидоморов М.А.

*Научный руководитель: доцент, канд. юрид. наук,  
доцент каф. «Юриспруденция» Черкашина Н.В.*

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: fenikskan@gmail.com*

### **Правовое положение третьих лиц в гражданском судопроизводстве**

При разрешении гражданского спора наряду со сторонами истца и ответчика в нем могут принимать участие также третьи лица. Их можно поделить на два вида: заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора и не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора.

Правовое положение таких участников гражданского процесса схоже в том, что они вступают в процесс, когда спор между сторонами уже возник, и что эти участники имеют определённую юридическую заинтересованность в решении по делу. Однако, если обратиться к гражданско-процессуальному законодательству, мы видим чёткое различие между процессуальным статусом третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, и третьими лицами, не заявляющими самостоятельных требований относительно предмета спора.

Правое положение третьих лиц, которые не заявляют самостоятельных требований на предмет спора, исходит из ст. 43 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ)[1], в которой указано, что такие лица наделены лишь общими правами сторон гражданского судопроизводства и не могут изменить предмет или основание иска, сумму исковых требований, признать или отказаться от иска, заключить мировое соглашение, предъявить встречный иск, а также требовать принудительного исполнения решения суда. Согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, они не имеют права на возмещение судебных расходов [2]. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, в гражданском процессе согласно ст. 42 ГПК РФ, напротив обладают правами и обязанностями, идентичными правам лиц, участвующих в деле, а также специальными правами, указанными в ст. 39 ГПК РФ. В случае непризнания в данном деле такое третье лицо может согласно определению Конституционного Суда Российской Федерации, обратиться в суд с иском на общих основаниях. [3] Расхождение в правах третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, и третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, связано с разной степенью их юридической заинтересованности в гражданском процессе.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, вступают или привлекаются в процесс с целью защиты в другом (последующем) процессе прав, свобод и законных интересов других лиц, прав и законных интересов неопределенного круга лиц, интересов Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования. При этом наряду с публично-правовым интересом у такого третьего лица имеется процессуальный интерес, связанный с принятием судебного постановления в пользу одной из сторон.[4] Основаниями вступления в процесс этой разновидности третьих лиц являются: а) возможность предъявления к нему в будущем регрессного иска; б) иная юридическая заинтересованность в исходе дела; в) наличие материально-правовых отношений только с тем лицом, на стороне которого оно выступает, и отсутствие материальных правоотношений с противоположной стороной. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, напротив защищают в процессе свои притязания на предмет спора путем подачи иска и вступления в начатое дело.

Вступив в дело с самостоятельными требованиями, третье лицо пользуется правами лиц, участвующих в деле, а также специальными правами истца, поскольку процессуальное положение третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, весьма

схоже с процессуальным положением истцов. «Однако требуется отличать таких третьих лиц от соистца или соответчика, поскольку требования третьего лица с самостоятельными требованиями на предмет спора могут быть обращены как к истцу, так и к ответчику, и к ним обоим одновременно» [5].

Следует отметить, что при участии третьих лиц в деле вырисовывается проблема, так как их участие может существенно затормозить разрешение дела по существу ввиду противоречия интересов третьих лиц, ответчика и истца. Особенно такая ситуация возможна, когда третье лицо предъявляет требования к обеим сторонам процесса.

На основании вышеизложенного, можно прийти к выводу о том, что правовое положение третьих лиц в гражданском процессе определено достаточно точно как ГПК РФ, так и практикой судов. Однако при участии в деле третьих лиц возможно возникновение таких проблем как «загромождение» процесса и, в последствии замедление гражданского судопроизводства. Для решения данной проблемы следует более чётко определить, когда лицо может вступить в дело как третье лицо, а когда ему следует подать иск на общих основаниях.

### Литература

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // СПС «Консультант Плюс»
2. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015) // СПС «Консультант Плюс»
3. Определение Конституционного Суда РФ от 23.04.2013 N 586-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Шиховой Елены Николаевны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 42 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»
4. Рыжков К.С. Характер интереса третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в гражданском процессе // Вестник ЧелГУ. 2014. №19 (348) Ст. 24-28 // СПС «Консультант Плюс»
5. Бычков А. О тех самых третьих лицах // Газета: эж-ЮРИСТ. апрель 2016. № 14 // СПС «Консультант Плюс»

Каморкин Д.А.

*Научный руководитель: доцент каф. юриспруденции к.п.н. Черкашина Н.В.  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
e-mail: dim.kamorkin2012@ya.ru*

### **«Гражданско-правовая ответственность управляющих компаний за неисполнение договора управления многоквартирными жилыми домами»**

Многоквартирным домом признается совокупность двух и более квартир, имеющих самостоятельные выходы либо на земельный участок, прилегающий к жилому дому, либо в помещения общего пользования в таком доме. Многоквартирный дом содержит в себе элементы общего имущества собственников помещений в таком доме в соответствии с жилищным законодательством.

Управление многоквартирным жилым домом - это согласованная деятельность собственников помещений в многоквартирном доме, или лиц, привлеченных ими, направленная на обеспечение благоприятных и безопасных условий проживания граждан, надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, решения вопросов пользования общим имуществом, а также предоставления коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

Как свидетельствует судебная практика, несмотря на реформирование системы ЖКХ, по-прежнему и при заключении договора управления многоквартирным домом и при снабжении потребителей коммунальными ресурсами допускаются многочисленные нарушения как со стороны ресурсоснабжающих организаций, так и со стороны управляющих организаций, в связи с чем возникает необходимость в принятии собственниками помещений мер для исправления ситуации.

Указанные обстоятельства свидетельствуют об актуальности проблемы исследования и обуславливают необходимость усовершенствования и более широкого применения на практике указанного способа управления многоквартирным домом, и внесение соответствующих изменений в жилищное, гражданское законодательство.

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом следует понимать выполнение стандартов, направленных на достижение целей, установленных ст. 161 ЖК РФ, а также определенных решением собственников помещений в многоквартирном доме.

Основания и порядок управления многоквартирным домом регламентируются Жилищным кодексом РФ, Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 (ред. от 09.09.2017) "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" (вместе с "Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов"), Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 (ред. от 09.09.2017) "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность", Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 N 306 (ред. от 29.09.2017) "Об утверждении Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг и нормативов потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме" и другие.

Жилищное законодательство предусматривает три способа управления многоквартирным домом (ч. 2 ст. 161 ЖК РФ):

- непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме;
- управление товариществом собственников жилья (ТСЖ) либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;

- управление управляющей организацией.

Общее собрание собственников помещений выбирает способ управления и может изменить его в любое время на основании своего решения (ч. 3 ст. 161 ЖК РФ).

При выборе способа управления многоквартирным домом собственникам помещений целесообразно учитывать правила, установленные в ч. ч. 2.1 - 2.3 ст. 161 ЖК РФ, в которых определены субъекты, несущие ответственность перед собственниками помещений в случаях: осуществления непосредственного управления многоквартирным домом собственниками помещений; управления таким домом товариществом собственников жилья либо специализированным потребительским кооперативом; управления многоквартирным домом управляющей организацией.

Решение о выборе способа управления многоквартирным домом вправе принять только общее собрание собственников помещений в этом доме.

Если собственники приняли решение о выборе управляющей организации или она была назначена органами местного управления, следующим шагом является заключение с такой организацией договора на предоставление коммунальных услуг (договора управления).

Договор управления многоквартирным домом регулирует взаимоотношения между собственниками помещений в таком доме и управляющей организацией, имеющей соответствующую лицензию (ч. 1.3 ст. 161 ЖК РФ).

Важно, что управлять многоквартирным домом может только одна управляющая организация (ч. 9 ст. 161 ЖК РФ), соответственно, договор управления многоквартирным домом также заключается один.

Договор управления многоквартирным домом специфичен тем, что восполнение недостающих положений осуществляется не посредством заключения дополнительно к базовому договору договоров-приложений, а путем принятия решений общим собранием собственников помещений многоквартирного дома.

Договор управления многоквартирным домом должен быть заключен на условиях, определенных общим собранием собственников помещений в доме. Условия договора устанавливаются одинаковыми для всех собственников помещений в многоквартирном доме (ч. 4 ст. 162 ЖК РФ).

Договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора (п. 1 ст. 432 ГК РФ).

По условиям договора управляющая организация в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность (ч. 2 ст. 162 ЖК РФ).

Договор управления многоквартирным домом должен содержать следующие условия.

1. Сведения о лицах, уполномоченных на заключение договора.
2. Место исполнения договора.
3. Предметом договора является перечень работ (услуг) по управлению многоквартирным домом, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, а также перечень коммунальных услуг, которые обязуется предоставлять управляющая организация, в том числе услуги по горячему и холодному водоснабжению, водоотведению, электроснабжению, газоснабжению и отоплению
4. Цена договора может определяться исходя из стоимости фактически выполненных управляющей организацией работ (услуг) и стоимости коммунальных услуг, определяемой в соответствии с объемами фактически предоставленных потребителям в многоквартирном доме коммунальных услуг и тарифами на коммунальные ресурсы, утвержденными в порядке, установленном законодательством
5. Периодичность и сроки оказания услуг по договору
6. Отчет управляющей организации.
7. Ответственность сторон договора.

Управляющая организация обязана выполнять работы и оказывать услуги по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в соответствии с перечнем, определенным договором. Совершение таких действий должно отвечать требованиям, установленным законодательством о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей и др., а также договором управления многоквартирным домом.

Основными видами ответственности управляющих компаний за неисполнение (ненадлежащее исполнение) договора управления многоквартирным домом является уголовная, административная и гражданско-правовая ответственность.

Управляющая компания, взявшая на себя обязательство по управлению многоквартирным домом и не исполняющая (исполняющая ненадлежащим образом) свои обязанности по договору, может быть привлечена к административной, уголовной, гражданско-правовой ответственности. Обязанности Управляющей компании определены в рамках действующих законов, но отдельные полномочия, ответственность и прочие функции могут быть делегированы собственниками жилья и по договору.

Существует два основных способа защиты прав потребителей: досудебный (административный и претензионный) и судебный порядок рассмотрения спора. Применение положений закона «О защите прав потребителя» по гражданским делам, указанной категории, позволяет взыскать с управляющей компании не только стоимость причиненного вреда, но и штраф, неустойку и моральный вред. Вина УК в рассматриваемых отношениях презюмируется, и именно на ней лежит обязанность доказать обратное.

Итак, жилищное законодательство предусматривает несколько вариантов управления жилищно-коммунальным хозяйством в многоквартирном жилом доме, отдельные квартиры в котором принадлежат разным собственникам. Но при всех перечисленных законом формах управления оно должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества, разрешение вопросов пользования общим имуществом и предоставление коммунальных услуг проживающим гражданам.

В жилищном законодательстве РФ появилась новая правовая форма – договор управления многоквартирным домом. Его закрепление в ЖК кодексе РФ является одним из элементов преобразований в жилищно-коммунальной сфере, в частности в вопросах управления многоквартирным домом. Желая освободить себя от несвойственных функций, муниципальные органы передают решение вопросов обеспечения благоприятных и безопасных условий проживания, содержания общего имущества в многоквартирных домах самим собственникам помещений в них.

Заключение названного договора с управляющей организацией предложено как один из возможных вариантов такого управления (ст. 161 ЖК РФ). Договор управления многоквартирным домом является самостоятельным видом частноправовых договоров, содержит элементы договорных обязательств, направленных на выполнение работ, оказание услуг, передачу имущества в собственность, однако не является смешанным, так как его самостоятельное существование признано законодателем.

Анализ комплекса существенных условий указанного договора позволяет сделать вывод, что некоторые из них не являются необходимыми для его исполнения и не отражают его природу. Следовательно, легальная конструкция существенных условий договора управления многоквартирным домом

нуждается в совершенствовании в нескольких направлениях:

1. видится необходимость отразить в существенных условиях организационный характер деятельности управляющей компании.
2. в формулировке условия о порядке определения цены договора должны найти закрепление две основные ее составляющие: вознаграждение управляющему и плата за содержание и ремонт жилого помещения.
3. отнесение отдельных договорных условий (о порядке изменения перечня услуг и работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, о порядке определения размера платы за коммунальные услуги, о порядке внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения и коммунальные услуги, о порядке контроля за выполнением обязательств управляющей организацией) к числу существенных представляется нецелесообразным ввиду большого числа императивных и диспозитивных норм, восполняющих их отсутствие в договоре.

Гражданин-потребитель, как правило, в правоотношениях выступает слабой защищенной стороной. С целью установления баланса интересов было разработано законодательство о защите прав потребителей, регулирующее отношения в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг. Применение положений закона «О защите прав потребителя» по гражданским делам, указанной категории, позволяет взыскать с управляющей компании не только стоимость причиненного вреда, но и штраф, неустойку и моральный вред. Вина УК в рассматриваемых отношениях презюмируется, и именно на ней лежит обязанность доказать обратное.

Детальная регламентация процедуры фиксации ненадлежащего исполнения и неисполнения договора позволит с легкостью оформить возникновение таких фактов и уверенно расторгнуть договор управления многоквартирным домом с недобросовестной управляющей организацией.

Колдин Р.В., Романов И.Р.

*Научный руководитель: доцент каф. «Юриспруденция» Н.В. Черкашина.  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: rodionkoldin@gmail.com*

### **Проблема эмансипации в гражданском процессе.**

Актуальность обусловлена тем, что законодательство РФ, ограничивает и /или лишает ребенка возможности самостоятельно осуществлять собственные права, исходит из его интересов.

Российской Федерации созданы условия для эффективного осуществления прав ребенка и проявляет заботу об осуществлении, охране и защите его прав. Вот только родители или иные законные представители в силу своей правовой безграмотности, а порой и умышленно действуя не в интересах ребенка, а наоборот.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие вследствие эмансипации несовершеннолетних в гражданском процессе.

Предметом исследования является нормативное регулирование эмансипации несовершеннолетних в гражданском процессе.

Законное представительство несовершеннолетних - это сложное правовое явление, сущность которого не сводится к разноотраслевым правоотношениям представительства и включает в себя также совокупность правоотношений, не охватываемых конструкцией представительства, в которых законный представитель выступает как носитель специального правового статуса.

Специальный правовой статус "законный представитель несовершеннолетнего" фактически устанавливается, но не имеет легального определения в нормах российского материального права. Согласно СК РФ родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий[3].

По Российскому законодательству несовершеннолетнего могут эмансипировать, т.е. признать лицо достигшее 16 летнего возраста полностью дееспособным (все права и обязанности как и у совершеннолетнего)[2]. И порой преследуя благие цели как защита прав и интересов своего ребенка или подопечного родители и лица, их замещающие, препятствуют эмансипации и добиваются судебного решения об отказе в эмансипации. В таких делах родители, усыновители и попечители приобретают статус заинтересованных лиц, а не законных представителей, пользуясь своим особым правовым статусом в искаженном процессуальном качестве.

И в случаях когда подросток желает быть эмансипированным, но против этого выступают родитель(и) или иной законный представитель, то он должен обратиться в суд по месту своего жительства с заявлением об объявлении его полностью дееспособным. Согласно ст. 288 ГПК данное заявление рассматривается судом в присутствии законного представителя, а также представителя органа опеки и попечительства, прокурора[1].

В связи с вышеизложенным предлагаю ввести поправку в ст. 288 ГПК РФ и изложить ее в следующем виде: «Заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным рассматривается судом с участием заявителя, представителя органа опеки и попечительства, прокурора». Это обусловлено тем, что законные представители в данном деле займут сторону заинтересованной стороны, что позволит им помешать действиям лица достигшего 16 летнего возраста в получение полной дееспособности. В данном случае защищать интересы несовершеннолетнего будет представитель органа опеки и попечительства, а так же прокурор.

### Литература

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)
3. Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/)

Коровёнок С.А.

*Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент В.В. Попова  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: swetl.korovenkova2010@yandex.ru*

### **Банкротство юридических лиц в России**

Проблема банкротства юридических лиц с каждым годом становится все более актуальной для Российской Федерации. Данный вопрос влияет на экономическую безопасность страны, а также на устойчивость развития экономических секторов в регионах.

Источником регулирования банкротства юридических лиц в РФ является Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 25.11.2017) "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – ФЗ №127-ФЗ).

В соответствии со статьей 2 ФЗ №127-ФЗ под несостоятельностью (банкротством) понимается признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.[1]

Предпосылки наступления банкротства предприятия складывается в течение нескольких лет. Изначально возникают значительные убытки, которые руководство компании покрывает за счет оперативных действий, а впоследствии прослеживаются признаки банкротства. Признаком банкротства юридического лица считается неспособность удовлетворить требования кредиторов в течение 3 месяцев с даты, когда они должны быть исполнены (статья 3 ФЗ №127-ФЗ).

В ходе анализа материалов Федеральной службы статистики и Единого федерального реестра сведений о банкротстве было выявлено увеличение числа банкротств в 2012-2017 гг. Данная ситуация негативно отражается на отечественной экономике. В 2012г. – 9 218 случаев, 2013г. – 13 218 случаев, 2014г. - 14 514 случаев, 2015г.- 13 083 случаев, 2016г. – 12 602 случаев.[7]

Заметный рост числа юридических лиц-банкротов наблюдается в отдельных наиболее пострадавших от кризиса отраслях: строительстве, машиностроительном комплексе, а также в предоставлении коммерческих услуг.

Наибольшее снижение числа банкротств к предыдущему году наблюдается в металлургическом производстве – на 22%, производстве пищевых продуктов – на 21% и в электроэнергетике – почти на 6%. [4]

Выделим основные причины банкротства:

- санкции по отношению к России;
- кризис в экономике;
- сокращение покупательской способности;
- рост курса валют;
- рост кредитных ставок;
- снижение доли импорта;
- появление недобросовестных должников, стремящихся уйти от исполнения обязательств

через процедуру банкротства.

Одна из проблем, сопутствующих теме банкротства юридических лиц - это фиктивные банкротства.

Фиктивное банкротство – заведомо ложное публичное объявление руководителем или учредителем (участником) о несостоятельности юридического лица (статья 197 УК РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ.[2] Данное явление носит криминальный характер и регулируется нормами

уголовного и административного права. Основная цель – уклонение должника от исполнения обязательств перед кредиторами.

Выделяют две основные причины образования фиктивных банкротств: объективные (связанные с несовершенством законодательства) и субъективные (преднамеренные действия юридических лиц).[3]

Таким образом, с каждым годом в Российской Федерации увеличивается количество банкротств, несмотря на попытки государства стабилизировать российскую валюту и оживить отечественный бизнес. Можно предположить, что возрастание числа банкротств вызвано с увеличением невыявленных фиктивных банкротств.

Чтобы стабилизировать ситуацию, предлагаем предпринять следующие меры. Во-первых, необходимо нейтрализовать распространение фиктивных банкротств. К таким методам можно отнести усовершенствование законодательства и обратиться к зарубежному опыту. Во-вторых, приоритет при борьбе с экономическими трудностями следует отдавать не ликвидации предприятий, а их финансовому оздоровлению. Процесс оздоровления бизнеса гораздо сложнее, чем его уничтожение, которое в настоящее время является наиболее массовым и широко применяется для разрешения данной проблемы.

#### Литература

1. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 25.11.2017) "О несостоятельности (банкротстве)".
2. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017)
3. Полешук Т.А., Маркова Д.А. Банкротство юридических лиц в России // Общество: политика, экономика, право. 2016. №8.
4. Сборник материалов конференции. Всероссийская научно-практическая конференция «Статистика и вызовы современности» // МЭСИ – М., 2015. – 543 с.
5. Могилат А.Н. Банкротство компаний реального сектора в России: основные тенденции и финансовый «портрет» типичного банкрота // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2015. № 13. С. 156–186.
6. <http://www.gks.ru>
7. <http://bankrot.fe-dresurs.ru>

Насонова А.А.

*К.и.н. доцент каф. юриспруденции Попова В.В.*

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23*

### **Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере использования и охраны земель**

В настоящее время в словарях слово надзор определяется как контроль, присмотр, или как форма деятельности органов прокуратуры по обеспечению законности, выявлению, устранению и предупреждению нарушений закона.

Как показывает анализ при осуществлении надзора за охраной земель, следует обращать внимание на роль, которую играет земля в различных правоотношениях. Так как ее значение в нашей жизни очень важно и определяется многими факторами. Прежде всего, нужно помнить, что в целях правильного определения предмета надзора важно правильно определять круг нормативных правовых актов, с помощью которых оценивается деятельность соответствующих субъектов. Для этого следует помнить, что земля может иметь разное назначение, использоваться для осуществления различных видов деятельности: природоохранной, сельскохозяйственной, градостроительной, промышленной, производственной, транспортной и др. Именно поэтому данной теме уделяется особое внимание Президентом Российской Федерации.

Актуальность состоит в том, что не в полной мере реализуется прокурорский надзор в сфере использования и охраны земель. Мы можем заметить, что данная сфера не полностью раскрывается в отдельных аспектах, таких как, предоставления земельных участков гражданам, имеющим право на получение дополнительных социальных гарантий. Отсутствие земельных участков отрицательно сказывается на финансирование подобных проектов.

Исходя из этого в мире выполняется различная деятельность по борьбе с преступностью, по обращению в суд в защиту различных интересов, а также прав и законных интересов граждан, по участию в производстве по делам об административных правонарушениях в сфере использования и охраны земель.

Для усовершенствования законодательства в данной сфере государством предприняты определенные усилия, это позволяет прокуратуре осуществлять надзор за исполнением законов и соблюдением прав и свобод человека в данной сфере. Так, только в 2015-2016 годах приняты федеральные законы, устанавливающие особенности предоставления гражданам в собственность или аренду участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

Можно сказать, что законодатель создает дополнительные сложности при осуществлении надзора, из этого вытекают контроль и обновления законодательства для повышения уровня эффективности. Кроме того, сегодня земельное законодательство несовершенно, это осложняет ситуацию с возможностью обеспечения законности в сфере использования и охраны земель.

Исследуя проблему можно прийти к выводу, что при осуществлении надзора за исполнением земельного законодательства органы прокуратуры исходят из того, что, Российская Федерация создала соответствующую ему систему использования и охраны земель. Комплексное решение задач эффективного использования земель возложено на органы государственной власти и местного самоуправления. Таким образом, прокуратура проводит различные проверки, выделяя специалистов для разъяснения вопросов, так же проверяет законность мер для устранения правонарушений и привлечения виновных к ответственности. Так же успешный и надлежащий уровень эффективности работы прокуратуры в данной сфере могут обеспечены при условии правильного определения предмета надзора, целесообразного сочетания надзорных и ненадзорных действий органов прокуратуры, комплексного применения средств, целеустремленного и последовательного

отстаивания своей позиции для соблюдения законодательства, законности, защиты прав и свобод человека.

### **Литература**

1. Заславская Н.М. Теория и практика осуществления государственного земельного надзора: новые подходы и старые проблемы // Экологическое право. 2015. N 3. С. 18.

2. Егоров Ю.В. Отдельные аспекты деятельности прокуратуры по активизации выявления коррупционных преступлений оперативными подразделениями правоохранительных органов: Сборник материалов науч.-практ. семинара с руководителями подразделений по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратур субъектов Российской Федерации и старшими прокурорами управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Ген. прокуратуры Рос. Федерации 6 - 7 ноября 2014 г. / Ген. прокуратура РФ; Акад. Ген. прокуратуры РФ. М., 2015. С. 56.

3. Кагамлык М.Ю. Надзор за исполнением законов в сфере использования государственного имущества // Законность. 2015. N 11. С. 38.

4. Серов О.О. Изменение вида разрешенного использования земельных участков сельскохозяйственного назначения: особенности правового регулирования и тенденции развития законодательства // Юрист. 2013. N 3. С. 34 - 38.

Никифорова Е.С., Чезганова Н.А.

*Научный руководитель: доцент каф. юриспруденции Н. В. Черкашина  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: ek.nikiforova97@yandex.ru, tschesganowa@mail.ru*

### **Применение международных терминов при производстве по рассмотрению заявления о возвращении ребёнка или об осуществлении в отношении ребёнка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации**

Глава 22.2 ГПК РФ является относительно новой для отечественного законодательства [2]. Она имеет силу с 2014 года, после того, как Россия приняла участие в Гаагской конвенции «О гражданско-правовых аспектах международного похищения детей» от 25 октября 1980 года. Миссия Конвенции в том, чтобы обеспечить немедленное возвращение детей, перемещённых на незаконных основаниях за границу государства где они постоянно проживают, либо незаконно удерживаются вне его, а также создать все условия, позволяющие осуществлять эффективное соблюдение прав опеки и доступа, предусмотренные законодательством одного договаривающегося государства, на территории других договаривающихся государств, входящих в Конвенцию (ст. 1 Конвенции)[1]. Российская Федерация присоединилась к ней посредством принятия Федерального закона от 31 мая 2011 г. N 102-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей». 1 октября 2011 года Конвенция распространила своё действие на всей территории Российской Федерации.

Статья 3 Конвенции гласит, что незаконным перемещением или удержанием ребенка считаются такие действия, если:

а) они осуществляются с нарушением прав опеки, которыми были наделены какое-либо лицо, учреждение или иная организация, совместно или индивидуально, в соответствии с законодательством государства, в котором ребенок постоянно проживал до его перемещения или удержания;

б) во время перемещения или удержания эти права эффективно осуществлялись совместно или индивидуально или осуществлялись бы, если бы не произошло перемещение или удержание.

Незаконное перемещение или удержание рассматривает два варианта: если одна сторона нарушает права опеки при перемещении ребёнка, либо другая сторона после законного перемещения ребёнка не возвращает его (например, после школьных каникул).

Следует отметить, что применение Конвенции допустимо лишь к несовершеннолетним гражданам не достигшим возраста 16 лет, проживающим на территории страны-участницы Конвенции до того, как права опеки или доступа были нарушены.

Считаем необходимым пояснить такие категории, как «право опеки» и «право доступа».

Право опеки, согласно Конвенции, толкуется по другому в сравнении с отечественным семейным законодательством [3]. К нему относится в частности права, заботящиеся о личности ребёнка, в том числе право на определение места жительства несовершеннолетнего. Этим правом могут наделяться родители (так называемая опека со стороны родителей), другие лица, в том числе учреждения и организации. Право опеки возникает в соответствии с законодательством, либо на основании решения суда или административного органа, а также если родители ребёнка заключают соглашение, из которого вытекают определённые последствия юридического характера, основанные на законодательстве страны, в которой ребенок постоянно проживал до его удержания или перемещения.

Конвенция также даёт определение «права доступа», аналогом которого в российском праве является право родителя, проживающего отдельно от ребенка, общаться с ним, воспитывать и участвовать в его жизни. Право доступа позволяет взять ребёнка на определённый промежуток времени в место, отличающееся от того, где он обычно проживает.

На основании непризнания другими государствами исключения России в Конвенцию российские суды отказывали в удовлетворении исковых заявлений о возвращении ребенка в государство, в котором он постоянно проживает, со ссылкой на то, что, если государство постоянного проживания ребенка официально не признаёт присоединения Российской Федерации к Конвенции, это соглашение не применимо на территории РФ [5].

Истории известен громкий конфликт между родителями Элизы Андре - Ириной Беленькой (Россия) и Жаном-Мишелем Андре (Франция), которые не смогли прийти к компромиссу в вопросе о месте жительства дочери. В 2007 году мать, без ведения своего супруга вывезла 2 - летнюю дочь в Россию. В результате чего, Жан-Мишель решил приехать в Россию и предпринял попытку вернуть дочь на основании постановления суда Франции, согласно которому решение вопросов, связанных с воспитанием дочери принадлежит отцу. Но из-за отсутствия международного договора между Францией и Российской Федерацией решение французского суда не подлежало безоговорочному исполнению в России. В 2008 отец похитил ребенка во время прогулки с няней и перевез во Францию. А год спустя Ирина повторила своё деяние и снова похитила ребёнка и в результате чего, была задержана на границе с Венгрией. В итоге девочку отдали отцу – Жану-Мишелю.

Необходимо отметить, что в результате реализации Конвенции в России встречаются некоторые сложности. Одна из них касается понятия «похищение», ведь законодательство нашей страны данный термин относит к уголовным преступлениям. С точки же зрения рассматриваемой Конвенции термин «похищение» не вбирает в себя уголовно-правовое значение.

Следующий аспект трудностей связан с термином «опека», определение которого различается в законодательстве России и Конвенции. В соответствии со статьей 145 Семейного Кодекса РФ, опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста 14 лет, оставшимися без попечения родителей в целях их содержания, воспитания и образования, а также для защиты их прав и интересов. В итоге, можно сделать вывод, что по нашему законодательству, родители не являются субъектами опеки. Конвенция же имеет в виду противоположное [4].

На практике можно встретить и проблемы, связанные с тем, что Конвенция распространяет свое действие только на детей, младше 16 лет. Например, родитель против закона перевозит подростков разных возрастов - до 16 лет и уже достигшего 16 - летнего возраста. Согласно положениям Конвенции суд вправе решить вернуть только тех детей, кому еще не исполнилось 16 лет, что приведет к расставанию между сестрами и братьями. Либо при вывозе ребенка ему еще не было 16 лет, а на момент подачи заявления он уже достиг этого возраста.

Вступление Российской Федерации в Гаагскую Конвенцию значительно упростило производства по рассмотрению заявлений о возвращении ребёнка или об осуществлении в отношении ребёнка прав доступа, но существуют сложности в применении международных терминов в России. Для более эффективного их применения необходимо расширить толкование этих понятий, либо заменить их в российском понимании на иные, чтобы не происходило путаницы, в данном случае это касается понятий «право доступа», «право опеки» и «похищение».

### Литература

1. Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей (Гаага, 25 октября 1980 г.) // [Электронный ресурс: <http://base.garant.ru/2556180/>]
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ(ред. от 07.03.2018)// [Электронный ресурс: <http://www.pravo.gov.ru>]
3. Воеводина Т.Г. Исполнение Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей // Законность. 2013. N 7. С. 63
4. Ростовцева Н.В. О применении в России Гаагской конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей // «Судья» 2014. N 8.
5. Тарасов Е. Применение Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей 1980 г. // Новая адвокатская газета. 2015.

Сопнева О.С.

*К.и.н. доцент каф. юриспруденции Попова В.В.*

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23*

### **Прокурорский надзор в сфере защиты прав несовершеннолетних**

Согласно Конституции РФ «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Глава 2 Конституции РФ посвящена правам и свободам человека и гражданина. Так ст.17 гласит «В РФ признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией».

Необходимость основной государственной защиты прав и интересов несовершеннолетних связана с тем, что именно они в силу определённых причин подвержены различному роду посягательств и не могут самостоятельно защитить себя как физически, так и юридически. Именно поэтому проблема надзора за исполнением прав в отношении несовершеннолетних носит весьма важный и актуальный характер.

В защите прав и свобод несовершеннолетних органы прокуратуры играют особенно важную роль, ведь именно в их полномочия, согласно ч.1 ст. 27 ФЗ «О прокуратуре РФ» входит принятие мер по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод человека и гражданина, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного ущерба, то есть в целях обеспечения защиты прав и свобод от преступных и иных посягательств, реализуют функцию надзора за исполнением законодательства несовершеннолетних непосредственно.

Исследование различных точек зрения проблемы организации прокурорского надзора за соответствием закону общественных отношений с участием несовершеннолетних, которые непосредственным образом затрагивают их права, интересы и свободы ведётся на разных уровнях различными государственными органами и учреждениями, научными центрами, общественными организациями. На мой взгляд, основная проблема состоит в наличие определённых пробелов в правовом, организационном и научно-методическом обеспечении прокурорского надзора в данной сфере. Эта проблема вполне объяснима тем, что для реализации данной защиты не хватает в полной мере и объёме определённых методов и форм защиты прав несовершеннолетних в работе прокуроров, а также нет целенаправленной специализации прокурорского надзора в сфере защиты прав детей.

Организация деятельности прокуратуры в данном направлении должна быть ориентирована на соблюдение прав и свобод органами государственной власти, органами контроля, их должностными лицами, органами местного самоуправления, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

В сфере защиты прав несовершеннолетних прокуратура работает по большей степени как право защищающий орган, оказывающий помощь несовершеннолетним в реализации их прав и интересов, а так же в восстановлении их в случаи какого-либо нарушения.

Примером деятельности прокурорского надзора по данному направлению может послужить результат проверки, которую провела прокуратура Пензенской области, в результате которой было установлено, что Наталья, является ребёнком-сиротой и до поступления на учёбу и вселения в общежитие она проживала у бабушки, своего жилья не имела. Постановлением главы администрации сельского совета от 1 марта 2012 года она была признана нуждающейся в улучшении жилищных условий, однако данное требование выполнено не было и жильё ей не предоставили. В данной ситуации нарушена ч.1 ст.109 «Жилищного кодекса Российской Федерации» по которой предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по договорам найма специализированных жилых помещений осуществляется в соответствии с законодательством РФ и законодательством

субъектов РФ». Поскольку Наталья относилась к социально-незащищённой категории граждан и была не способна самостоятельно защитить свои законные права и интересы, прокурор района обратился в суд с исковым заявлением, в котором просил обязать администрацию района предоставить Наталье благоустроенное жилое помещение, отвечающее необходимым санитарным и техническим нормам. Суд исковые требования прокурора удовлетворил. Ведь согласно ч.4 ст.27 ФЗ «О прокуратуре РФ» в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского и административного судопроизводства, когда пострадавший по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать в суде или арбитражном суде свои права и свободы или когда нарушены права и свободы значительного числа граждан либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение, прокурор предъявляет и поддерживает в суде или арбитражном суде иск в интересах пострадавших».

Анализируя правовые и организационные аспекты прокурорского надзора можно сделать вывод, что прокуратура осуществляет надзор в сфере защиты прав несовершеннолетних, но для улучшения данного контроля в этой сфере и достижения желаемого результата, необходимо:

1) Преобразовать существующие отделы по надзору за соблюдением законов о несовершеннолетних Генеральной прокуратуры РФ, прокуратур субъектов РФ в подразделения, касающиеся конкретно отдельно взятых по делам несовершеннолетних, то есть прокуратура, касающаяся именно защиты прав и интересов лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста;

2) Включить в их компетенцию надзор за соблюдением прав несовершеннолетних в деятельности органами государственной власти, органами местного самоуправления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

#### **Литература**

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)

2. «Жилищный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 №188-ФЗ (ред.от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017)

3. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 29.07.2017) «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017)

Узокин А.О.

*Научный руководитель: Заман Шамима Хасмат-уз  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
e-mail: uzokin96@mail.ru*

### **Институт брака в российском семейном праве**

Институт семьи является результатом многовековой истории развития общественных отношений, он основан на супружеском союзе и родственных связях.

Понятие брака возникло еще в Древнем Риме. Так, в римском праве вступление в брак возможно было путем заключения простой гражданской сделки. Нравственные и сакральные (приобщение к семейному культу) элементы брака правом не регулировались. Во всех древних культурах брак-соглашение и брак-сделка были обычным явлением.

С появлением частной собственности женщина становится бесправной домашней прислугой с многочисленными хозяйственными обязанностями, она не могла даже распоряжаться личным имуществом без разрешения мужа, а в случае его смерти власть в доме переходила к сыну. По свидетельствам историков, женщина могла делить с мужем ложе, но не трапезу. В Древней Греции красивая женщина стоила несколько голов рогатого скота [1].

На протяжении многих веков мы можем наблюдать за эволюционированием семейных отношений, за тем как уважение мужа и жены друг к другу, семейному очагу приобретает положительный лад. На мой взгляд иначе быть не может, так как общество развивается духовно, нравственно, культурно, от этого взаимоотношения в семье складываются подобающим образом. Как бы мы не развивались, пока мы живем волей и неволей на нашем пути встречаются проблемы, семья помогает их решать а если неурядицы в семье. Как быть казалось бы не защищенной семье. Важно помнить что на защите современной семьи стоите вы сами и конечно же государство.

Российский законодатель в определении сущности брака придерживается концепции брак - это союз, называя в п. 3 ст. 1 СК РФ одним из основных начал семейного права принцип добровольности брачного союза.

В связи с этим, проф. П.В. Крашенинникова, определяя брак через брачный союз, справедливо замечает, что «вступление в брак означает для мужчины и женщины образование особой общности, становящейся объектом государственной охраны, а сам термин «союз» предполагает паритетные начала брака» [1]. Власть заинтересована в образовании брачных союзов, во многих случаях именно наличие брачных отношений дает право гражданам на дополнительные льготы или гарантии от государства. Однако, по мнению Е.И. Никифоровой, «брачный союз мужчины и женщины - это объект охраны, а не субъект права» [2]. Представляется, что такая правовая конструкция, как союз, абсолютно применима для брака, т.к. мужчина и женщина вступают в брак, преследуя общие цели - совместное проживание, ведение общего хозяйства, рождение и воспитание детей.

Брак по своей природе является универсальным способом создания семьи – основной ячейки общества. Брак – это не просто биологический и социальный союз мужчины и женщины, а более сложный организм, находящийся под защитой государства и права. Именно семейное право своим воздействием превращает связь мужчины и женщины в правоотношение, наделяя их при этом специальным статусом с закреплением супружеских прав и обязанностей.

Впервые презумпция действительности брака, как и многие другие презумпции, была сформулирована в римском частном праве: «semper praesumitur pro matrimonio» («всегда существует предположение в пользу законности (действительности) брака»). Это означает, что при надлежащем оформлении брака следует исходить из предположения о существовании порождаемой им семейно-правовой связи между субъектами - супругами. Об этом свидетельствует общественная практика: как правило, в брачный союз вступают с соблюдением законных требований о возрасте, взаимном и свободном согласии,

дееспособности, отсутствии близкого родства и т.п., которые регистрирующий орган далеко не всегда может проверить, не имея соответствующей информации и компетенции [1].

Согласно ст. 12 СК РФ для заключения брака необходимо наличие следующих обязательных условий:

- 1) добровольное и взаимное согласие на вступление в брачные отношения, выраженное обеими сторонами (мужчиной и женщиной);
- 2) достижение заявителями брачного возраста, установленного законом;
- 3) отсутствие обстоятельств, препятствующих заключению брака.

В современной юридической литературе взаимное согласие на вступление в брак рассматривается как «согласованное встречное волеизъявление будущих супругов, направленное на возникновение брачного правоотношения» [2], или как «свободное, осознанное волеизъявление заключить союз с конкретным человеком, намерение создать с ним семью, приобрести права и обязанности супругов» [3].

Заключение брака влечет целый ряд серьезных правовых и иных социальных последствий, в связи с чем мужчина и женщина, вступающие в брак, должны обладать достаточным уровнем физиологической и психологической зрелости, позволяющим жить самостоятельно, воспитывать детей, планировать будущее, заботиться друг о друге.

### **Литература**

1. Алексей П.В., Петров И.В. Семейное право: учебник для студентов вузов. М.: «Юнити-Дана», 2012. С.38
2. Семейное право: учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016. С.40.
3. Никифорова Е.И. Понятие брака в семейном праве Российской Федерации // Журнал российского права. 2015. №12. С.64.
4. Свечникова Л.Г., Микаелян О.С. Заключение брака. Сравнительный анализ законодательства России и зарубежных стран с древнейших времен до конца XX века. Ставрополь, 2013. С.17.
5. Куриленко О.Г. Трансформация понятия и формы брака в процессе формирования российского семейного права // Журнал российского права. 2010. №5. С.48.
6. Семейное право: учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016. С.41.

Чезганова Н.А.

*Научный руководитель: зав. каф. юриспруденции Л.В. Каткова  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: tschesganowa@mail.ru*

### **Проблема возврата наследникам умершего налогоплательщика суммы излишне уплаченного им ранее налога**

До 2018 года проблема возможности возврата суммы излишне уплаченного или излишне взысканного налоговыми органами налога наследниками умершего или объявленного умершим налогоплательщика оставалась неразрешённой и даже не упоминалась налоговым законодательством.

Согласно подпункту 3 и 5 п. 1 ст. 21 НК РФ налогоплательщики имеют право на предоставление полагающихся им налоговых льгот и на своевременный возврат сумм излишне уплаченных налогов, пени, штрафов [2]. Таким образом, налогоплательщик имеет возможность вернуть НДС/Л при получении вычетов, установленных главой 23 НК РФ.

Согласно ст. 44 НК РФ после смерти физического лица по уплате налога прекращается. При этом задолженность умершего по транспортному, земельному налогу, а также по налогу на имущество физических лиц погашают наследники налогоплательщика в пределах стоимости наследуемого имущества в порядке, установленном ГК РФ [1]. При этом установленная норма комментирует только обязанность наследников уплатить задолженность, но умалчивает о излишне уплаченных налогах умершего.

Налоговый кодекс гласит, что правопреемники и наследники умершего гражданина не могут принимать на себя права и обязанности налогоплательщика, исключению подлежат только обязанности по погашению задолженности по налогам на имущество. Следовательно, возвращение суммы излишне уплаченных ранее налогов наследникам умершего налогоплательщика не допускается, сюда включаются также переплаты по налогу на доходы физических лиц, которые образуются, если умерший получил имущественный вычет [3].

Следует отметить, что ст. 78 НК РФ отмечает, что возврат излишне уплаченного налога возможно осуществить только на основании письменного заявления, поданного налогоплательщиком в налоговый орган. В случае смерти гражданина подать указанное заявление фактически невозможно, что является дополнительной причиной отказа налоговых органов наследникам умершего.

Также нужно учитывать положения ст. 1112 ГК РФ, согласно которой в состав наследства входят наравне с принадлежавшими наследодателю вещами, иным имуществом также имущественные права и обязанности. То есть, в наследство входят объекты гражданских прав, перечисленные в ст. 128 ГК РФ (в том числе имущественные права), право на которые возникло у наследодателя ранее на основании отношений, регулируемых именно гражданским законодательством. То есть имущественные отношения, основанные на административном и ином властном подчинении, не входят в сферу регулирования гражданского законодательства, в том числе и налоговые правоотношения, что подтверждается п. 3 ст. 2 ГК РФ. Таким образом, налоговые отношения по возврату излишне уплаченного налога Гражданский Кодекс регулировать не может. Значит, наследники умершего гражданина по законодательству не могут требовать возврата суммы излишне уплаченных налоговых платежей, включая как личные, так и имущественные [3].

Отметим, что фактически переплату нельзя считать суммой налога, подлежащего уплате в бюджет. По сути налоговые органы должны вернуть эти средства налогоплательщику, как уплаченные сверх меры, чтобы сохранить принцип равенства налогообложения. Лишение наследников права возврата излишне уплаченного налога, на наш взгляд нарушает право на частную собственность и право наследования, закреплённое в статье 35 Конституции РФ.

Налоговым Кодексом не регулируется вопрос правопреемства в отношении права на излишне уплаченный налог наследниками физического лица. Хотя данное право для правопреемников юридических лиц, в случае их реорганизации специально оговорено в п. 10 ст. 50 НК РФ. На наш взгляд, суммы излишне уплаченного налога необходимо рассматривать как имущество наследодателя, изъятое публично-правовым образованием. Следовательно, наследники могут претендовать на получение этого имущества в порядке, установленном в разделе V «Наследственное право» ГК РФ.

Рассматривая судебную практику по данному вопросу, можно прийти к выводу, что единого мнения по этой проблеме нет. Например, Красноярский краевой суд своим определением от 28.04.2010 по делу № 33-3519/2010 решение суда первой инстанции, который удовлетворил иски наследника умершего налогоплательщика о требовании включить права на получение налогового вычета по НДФЛ и возврате из бюджета излишне уплаченной суммы налога в наследственную массу оставил без изменения. В то же время ФАС Волго-Вятского округа в постановлении от 11.04.2005 № А79-9953/2004-СК1-9882 рассмотрел кассационную жалобу жены умершего предпринимателя на решение суда, прекратившего производство по делу о возврате излишне уплаченного подоходного налога. Гражданин, незадолго до смерти подал в инспекцию заявление о возврате переплаты и получил отказ. Бизнесмен обратился в суд, но до назначенной даты заседания не дождался. Судьи ФАС указали, что спорное правоотношение не допускает правопреемства, поскольку обязанность по уплате налога прекращается со смертью физического лица. Если ИП умирает, то его статус не может перейти на основе правопреемства другому лицу, то есть процессуальное правопреемство наследников невозможно, но не следует забывать о материальном правопреемстве, то есть принятии наследства.

В январе 2018 года ФНС в связи с многочисленными обращениями территориальных налоговых органов по рассматриваемой проблеме выпустило письмо, в котором указало, что действительно, данный вопрос не урегулирован нормами налогового законодательства, но наследники умершего налогоплательщика всё же имеют возможность вернуть излишне уплаченный им налог [4]. Для этого нужно обратиться в суд, и в случае вынесения судом решения о возврате наследникам указанных денежных средств и вступления его в законную силу налоговый орган исполняет указанное решение по аналогии с исполнением иных судебных решений (вне рамок статьи 78 Кодекса). ФНС также сообщает, что возможность эта реализована в АИС «Налог-3» и разработан специальный алгоритм действий сотрудника налогового органа, применяемый при осуществлении возврата наследникам умершего (объявленного умершим) налогоплательщика суммы излишне уплаченного им (излишне взысканного налоговыми органами) ранее налога (сбора, страховых взносов, пеней, штрафа).

Этот механизм уже начинает работать. Звениговский районный суд Республики Марий Эл решением по делу 2-205/2018 ~ М-27/2018 от 16 февраля 2018 года удовлетворил иск о включении в состав наследственного имущества наследницы умершего имущественный налоговый вычет за 2017 год, в связи с приобретением квартиры, признав, что налоговый орган не исполнил свою обязанность по возврату излишне уплаченного налога на доходы физических лиц в связи со смертью налогоплательщика [5].

Таким образом, первые шаги к решению проблемы сделаны. Если ФНС всё же признала право наследников умершего на возврат налогов, то почему бы не сделать процедуру более простой, исключив судебное звено? На наш взгляд, следует поручить непосредственно территориальным налоговым органам возврат сумм излишне уплаченного налога на основе предоставляемых наследниками документов. Это снизит нагрузку на судебную систему и сэкономит время и денежные средства граждан. Целесообразно будет следующим шагом внести изменения в Налоговый кодекс, а именно в статью 78, указать, что наследники умершего налогоплательщика вправе претендовать на возврат суммы излишне уплаченного налога, а также рассмотреть вопрос о возможности наследников производить процедуру налогового вычета по НДФЛ, которую не успел провести гражданин.

#### Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // [Электронный ресурс: <http://www.pravo.gov.ru>]

2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // [Электронный ресурс: <http://www.pravo.gov.ru>]
3. Письмо от 20 апреля 2006 г. N 04-2-02/330 «О порядке возврата налога на доходы физического лица» // [Электронный ресурс: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=94109>]
4. Письмо ФНС России от 17.01.2018 N ГД-4-8/678 «По вопросу возврата наследникам умершего физического лица суммы излишне уплаченного (взысканного) налога» // [Электронный ресурс: <http://www.consultant.ru>]
5. Решение Звениговского районного суда Республики Марий Эл по делу 2-205/2018 ~ М-27/2018 от 16 февраля 2018 года // [Электронный ресурс: <https://rospravosudie.com/court-zvenigovskij-rajonnyj-sud-respublika-marij-el-s/act-580407301/>]

Шлинчак С.Р.

*К.и.н. доцент каф. юриспруденции Попова В.В.*

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
e-mail: shlinchak99@icloud.com*

### **Прокурорский надзор за соблюдением трудовых прав человека**

Согласно ч.2 ст.7 Конституции РФ «В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.» К сожалению, в современной реальности не все так гладко, существует нарушение трудовых прав человека. Именно в этом и заключается актуальность данной темы: несоответствие реальных действий законам.

Проблема данной темы состоит в том, что стремление человека к деньгам, заставляет его идти на разнообразные условия работы, даже такие, которые нарушают его права.

На данном этапе развития общества трудовые права и свободы человека нарушаются в самых различных формах. Например, отказ в приеме на работу беременных женщин, невыплата выходного пособия в установленных законодательством случаях, не соблюдение требований о запрещении труда на тяжелых работах и работах с вредными и опасными условиями несовершеннолетних, не обеспечение гигиены труда и противоправности безопасности. Для устранения таких нарушений, а также многих других существует прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в трудовом праве.

Прокурор может в связи своими полномочиями реагировать на нарушение трудовых прав человека посредством жалоб, обращений, уведомлений.

Существуют самые распространенные нарушения трудовых прав:

- отказ в трудоустройстве беременных женщин или женщин с малолетними детьми;
- нарушение режима рабочего дня несовершеннолетних;
- нарушение мер безопасности и условий труда;
- невыплата трудового пособия выходного дня в установленном законе порядке;
- привлечение женщин к тяжелым работам или вредным условиям труда;
- изменение условий трудового договора без уведомления работника.

Главной особенностью деятельности органов прокуратуры является то, что они могут нарушить и предотвратить нарушение трудовых прав человека любым субъектом. Органы прокуратуры могут воздействовать не только на работодателей и работников, а также и на других государственных органов осуществляющих контроль и надзор за трудовыми правами человека и гражданина. Прокуратура играет большую роль в защите трудовых прав человека. Хотя ее деятельность не ограничивается только этим направлением. Но она должна также опираться и на другие органы осуществляющие надзор в области трудовых отношений, таким образом повышая результативность своей деятельности.

Если прокурор выдвинул какому-то должностному лицу поручение об устранении нарушений, а оно его не исполнило, то прокурор вправе внести представление вышестоящему органу, для того чтобы к этому лицу были применены меры воздействия, такие как дисциплинарная, материальная или иная ответственность.

Существуют самые распространенные нарушения трудовых прав:

- отказ в трудоустройстве беременных женщин или женщин с малолетними детьми;
- нарушение режима рабочего дня несовершеннолетних;
- нарушение мер безопасности и условий труда;
- невыплата трудового пособия выходного дня в установленном законе порядке;
- привлечение женщин к тяжелым работам или вредным условиям труда;
- изменение условий трудового договора без уведомления работника.

Анализ и обобщение материалов прокурорской деятельности, статистических данных правоохранительных и контролирующих органов свидетельствует о том, что в целом состояние законности и правопорядка в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина на протяжении последних лет продолжает оставаться весьма сложным. Эти результаты указывают на построение работы прокурора в данной сфере таким образом, чтобы осуществлялось постоянное и своевременное реагирование на правонарушения, четкое планирование и повышение результативности мер прокурорского реагирования.

Также, для решения проблемы нарушения прав и свобод человека и гражданина следует осуществлять надзор за исполнением законов должностными лицами федеральных, региональных и местных органов власти прокурором в обязательном порядке следует оценивать правомерность принимаемых в отношении граждан решений по жалобам на действия подчиненных организаций. Но и не нужно забывать о том, что прокуратура в рамках закона должна воздействовать на контролирующие органы, имеющие специальные полномочия для защиты этих прав и свобод, с целью активизации их деятельности в этом направлении.