

Цирульников И.С.

*Научный руководитель: к.ф.н., доцент каф. юриспруденции Кабилова С.А.  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
kostenko.roman99@mail.ru*

### **О вопросе влияния Золотой Орды на развитие государства Русь**

Данный вопрос о влиянии Золотой Орды на государство Русь является актуальным, так как единого ответа на него нет, позиций по данному вопросу множество, следовательно, он является как спорным, так и актуальным. Его подробный анализ и изучение позволят выявить множество данных и фактов о событиях того времени, позволят ответить на дискуссионные вопросы о характере влияния Золотой Орды на государство Русь, дополнить новой информацией историческую хронологию, что и показывает теоретическое и практическое значение данного вопроса.

Для рассмотрения данного вопроса были взяты наиболее значимые и аргументированные позиции историков. Всего было рассмотрено три позиции: преимущественно положительное влияние Золотой Орды на Русь; незначительное влияние Золотой Орды на Русь; крайне негативное влияние Золотой Орды на Русь. В каждую из позиций были включены различные авторы и историки – представители каждой из позиций по данному вопросу. Были разобраны выдержки из трудов каждого представителя той или иной позиции (с ссылками на труды), чтобы показать их точки зрения по данному вопросу, аргументацию, заключения. После анализа каждой позиции подводился промежуточный итог, позволяющий понять спорность как главного вопроса самой работы, так и спорные оценки представителей одной и той же позиции о характере влияния Золотой Орды на государство Русь. После рассмотрения всех трех позиций по вопросу данной работы и дополнительном упоминании еще одной позиции, не рассмотренной в основной части работы, подводился общий итог по всей научно-исследовательской работе, в котором обобщались промежуточные итоги, показывалось значение анализа данного вопроса работы, в чём состоит важность его изучения. В конце прилагался библиографический список использованной литературы для данной работы.

Итоги данной научно-исследовательской работы: поднятие важного вопроса для истории, аргументация его актуальности, важности его изучения и анализа; изложение трех основных позиций в качестве аргументации о спорности данного вопроса и о его необходимом изучении в дальнейшем, анализ точек зрения и аргументаций представителей каждой из позиций, акцентирование внимания на различиях в оценках представителей одной и той же позиции.

### **Литература**

1. Карамзин Н.М. История государства Российского. СПб., 1616-1829
2. Костомаров Н.И. Начало единой державы в Древней Руси
3. Гумилёв Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь. М., 1997
4. Соловьёв С.М. История России с древнейших времен. СПб., 1851-1879