

Батов Олег  
*студент IV курса гуманитарного факультета  
Муромского института (филиала) Владимирского государственного университета  
имени А.Г. и Н.Г. Столетовых  
E-mail: batov.oleg2014@yandex.ru*

### **Проблемы реализации административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы**

Уголовная система России в условиях современного мира ориентируется на международные стандарты и зарекомендовавшие себя в прогрессивных с этой точки зрения странах концепции, активно используя возможности и инструменты переориентировки законодательной системы на достижения европейских стран. На высшем государственном уровне по сей день активно ведется работа, целью которой является оптимизация условий содержания преступивших закон людей в изоляции от остального общества, расширяется правовое поле для мер уголовного характера, которые не связаны с наказанием и в основе этого лежит проблема растущего тюремного населения страны. Самое пристальное внимание законодателей приковано к растущей с каждым годом в масштабах рецидивной преступности, чьи показатели в зависимости от регионов колеблются от 20 до 40%. Статистика отмечает, что подавляющее большинство рецидивов (около 85%) совершается в первые три года после освобождения, что говорит о существенных проблемах в системе профилактического воздействия. В связи с этим нельзя также упомянуть о значительном ухудшении характеристик личности самих заключенных, которые в большинстве своем отбывают наказания за тяжкие и особо тяжкие преступления (около 80%). В отношении значительной части заключенных не удается достичь главной задачи уголовного наказания, а именно их исправления, что в конечном итоге приводит к сохранению в их лице общественной опасности.

В сложившихся условиях необходимо обратить внимание на существующие и закрепленные в законодательстве меры профилактического характера. Мерой социального контроля, исторически доказавшей свою эффективность в предупреждении рецидивной преступности, является административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Данная мера принуждения освобожденного из мест свободы лица направлена в первую очередь на предупреждение возможных преступлений в будущем. Другими словами, криминологическим основанием применения административного надзора следует признать неблагоприятный прогноз индивидуального преступного поведения освобождающегося лица, но без конкретизации места, времени и способов совершения преступления. Это определяет профилактическую сущность данной меры как уголовно-правовой "меры безопасности".

Острая необходимость, действенность и задачи данной меры обусловлены исторически. До 90-х годов XX в. в нашей стране существовала отлаженная, продуманная и на практике доказавшая свою функциональную ценность система предупреждения совершения преступлений лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Важной особенностью этой системы являлось то, что наряду с надзором она включала и меры социальной реабилитации ранее судимых лиц. Эта реабилитация заключалась в участии большого числа различных государственных и социальных структур в процессе социальной адаптации заключенного, начиная с подразделений исполняющих уголовное наказание, и заканчивая социальными службами, которые решали вопросы бытового и трудового устройства освобожденных.

Из этого следует вывод, что помимо самой задачи предупреждения совершения преступлений, ранее существовавшая система была направлена на один из самых важных аспектов перехода лица от статуса заключенного к статусу свободного человека - социализации. В результате, по оценке различных ученых, рост рецидивной преступности в обществе был достаточно сдерживаемым правоохранительными органами, а его уровень среди лиц, состоящих под административным надзором, колебался в пределах 10%.

В конце прошлого века функционирующая на тот момент система была полностью уничтожена, как и все её компоненты и составляющие. В течении довольно продолжительного

периода истории современной России единственным основанием осуществления контроля за освобожденными являлся Приказ МВД РФ от 16 сентября 2002 г. № 900 «О мерах по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных милиции», согласно которому лица, отбывшие наказание в виде лишения свободы, должны были становиться на профилактический учет. Разумеется, каких-либо правоограничений освобожденных, в том числе профилактического характера, данным Приказом не устанавливалось, поскольку эта сфера составляет исключительную прерогативу федерального законодательства. Вот почему сегодня такое значение приобрело принятие Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ, который определил основания и условия индивидуальной работы с лицами, нуждающимися в усиленном профилактическом воздействии со стороны правоохранительных органов, а также степень их ответственности за уклонение от соблюдения ограничений, устанавливаемых в судебном порядке.

Условиями установления надзора являются:

- совершеннолетие лица;
- освобождение его из мест лишения свободы;
- наличие неснятой или непогашенной судимости.

Возможность установления административного надзора также связывается с категориями преступлений, совершенных лицом, наличием рецидива, объектом преступления (специальных условий), т.е. наличие общих и обязательных условий делает возможным установление административного надзора.

В зависимости от наличия специальных условий устанавливает две категории поднадзорных лиц.

К первой группе относятся лица, отвечающие общим условиям, а также имеющие непогашенную либо неснятую судимость, за совершение:

- тяжкого или особо тяжкого преступления;
- преступления при рецидиве преступлений;
- умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего.

Перечисленные выше условия несут достаточно общий характер и являются скорее предпосылками к осуществлению надзора, нежели прямыми характеристиками лиц, в отношении которых данная мера контроля устанавливается.

Сам надзор в существующих реалиях нашей системы несёт предупредительный характер и не нацелен на осуществление социальной адаптации освобождаемых лиц, что, как показывает практика, ведёт к росту рецидива преступлений, являясь одной из основополагающих причин. На мой взгляд, с точки зрения законодателя следовало бы обратить внимание не только на изменение самой системы административного надзора, но также и на отсутствие взаимодействия между структурой, осуществляющей надзор и исполняющими наказание органами. Уголовно-правовая система в нашем государстве, несмотря на все прогрессивные ориентиры и постоянно ведущуюся в этой области работу, сохранила в себе часть элементов присущих устаревшей и исчерпавшей себя системе методов взаимодействия с осужденными. Исправительный характер применяемых мер в уголовно-правовых отношениях должен в полной степени реализовываться с момента их начала и до конца. В настоящий момент вся структура уголовно-правового института в сфере наказания нуждается в доработке. Это касается как ведущихся профилактических работ с заключенными в процессе отбывания ими наказания, привлечения их к трудовым работам, так и осуществляемых уже за пределами исправительных учреждений комплексных мер по социализации преступника, направленных на снижение уровня социальной опасности.

### Литература

1. Федеральный закон "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" от 06.04.2011 N 64-ФЗ
2. Статья: Проблемы правового регулирования административного надзора в РФ (Биошкина Н.И.) ("Административное и муниципальное право", 2014, N 9)