

Старова Е.А.

*Научный руководитель: к.п.н., доцент, зав. каф. иностранных языков Е.А. Панкратова
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-Mail:starova16@bk.ru*

Приемы обучения старшекласников связному тематическому монологическому высказыванию с использованием коммуникативных типов речи в формате задания ЕГЭ на уроках иностранного языка (на примере 10 класса МБОУ СОШ № 7 г. Мурома)

Проблема совершенствования монологических умений у старших школьников на уроках иностранного языка очень актуальна на сегодняшний день. Так как сформированность умений устной речи определяет уровень коммуникативной компетенции учащихся, то обучению монологической речи отводится ведущая роль на стадии совершенствования навыков и умений говорения у старших школьников. Это объясняется требованиями к результатам освоения учениками основной образовательной программы, которые сформулированы в ФГОС. Таким образом перед учителями школ встает серьезная задача - формирование и развитие коммуникативной компетенции, т.е. готовности и способности к иноязычному речевому общению [1]. Целью данного исследования является выявление приемов работы с наглядностью, с помощью которых происходит совершенствование монологических умений на старшем этапе обучения. Достижение поставленной цели было связано с анализом научно-методической и психолого-педагогической литературы, а также личного опыта преподавания в рамках производственной практики в условиях средней общеобразовательной школы.

Анализ литературы позволил заключить, что идея использования картинок при обучении иноязычному говорению не нова, однако очень актуальна на сегодняшний момент. Она позволяет максимально реализовать принципы коммуникативного подхода. Технология ситуативных картинок предполагает использование пути обучения монологу «снизу вверх», т.к. картинка представляет собой «свернутую информацию», а это всегда предполагает ситуацию, в связи с которой требуется выбор языковых средств, их комбинирование, определенное речевое поведение [2]. Теоретической базой исследования стала теория С.Ф. Шатилова, в соответствии с которой формирование навыков происходит в 3 этапа: ориентировочно-подготовительный, стандартизирующе-ситуативный и варьирующе-ситуативный [3]. Приемы работы над монологическим высказыванием по картинке описаны в работах Н.Д. Гальсковой и др., а также Г.В. Роговой и др. [4], [5].

Опытное обучение, нацеленное на совершенствование монологических умений с использованием наглядности в соответствии с описанными выше этапами, было осуществлено во время прохождения преддипломной практики в МБОУ СОШ №7 г. Мурома в 10а классе и охватило 12 человек. Реализация данного опытного обучения осуществлялась на 4 этапах

На 1 организационном этапе была спроектирована программа опытного обучения. Она включала в себя следующее: на 1 уроке ученики работали с картинкой и текстом к ней, отвечали на вопросы по тексту и составляли его план, расставляли описание в хронологическом порядке. Учитель жестко контролировал процесс и руководил обучающимися. На 2 уроке осуществлялась работа над пересказом текста. Учитель обеспечил учеников необходимыми опорами и контролировал правильность выполнения задания. На 3 уроке была осуществлена работа со схожей картинкой, однако ученики должны были составить свое собственное высказывание, опираясь на предыдущий текст. Учитель контролировал процесс, обсуждая выполненную работу с каждым учеником. На 4 уроке была проведена работа с картинкой. Применялся фронтальный опрос. Учитель задавал вопросы по картинке, ученики отвечали, используя опоры. При возникновении трудностей или ошибок учитель просил учеников помочь друг другу. На 5 уроке был осуществлен прием снежного кома. Контроль учителя снижался. Опоры использовались только в затруднительных случаях. Также на 6 уроке была проведена игра с мячом. В данном случае влияние учителя было минимальным, опоры отсутствовали.

Были определены измеряемые показатели. Для оценивания сформированности монологических умений были взяты следующие критерии оценивания: 1) решение коммуникативной задачи; 2) организация высказывания; 3) языковое оформление высказывания: а) лексическое оформление; б) грамматическое оформление; в) фонетическое оформление. Критерии оценивания и их количественные характеристики были взяты из демоверсии КИМ устной части ЕГЭ по английскому языку, а параметры оценок определялись на основе коэффициента успешности (Ку).

На 2 этапе реализации был проведен предварительный срез, который дал возможность оценить умения учеников. Задание среза заключалось в описании картинке и характеристики увиденного на ней. После предварительного среза были проведены 6 уроков с использованием самостоятельно-разработанных методических материалов, которые включали в себя различные приемы работы над монологическим высказыванием по картинке. По завершению 6 уроков опытного обучения был проведен итоговый срез, который включал в себя задание на описание картинке и характеристику увиденного на ней.

На 3 этапе констатации результаты проведенных срезов были подсчитаны и оформлены в соответствующие таблицы. Предварительный срез показал следующие значения среднего показателя Ку: по решению коммуникативной задачи – 0,2; по организации высказывания – 0,33; по языковому оформлению высказывания – 0,45. Что касается уровня владения по предварительному срезу, мы видим, что никто из учащихся не достиг высокого уровня и только 8,3% учащихся достигли уровня владения выше среднего. 33,3% достигли уровня ниже среднего, и большая часть 58,4% имеют низкий уровень владения. Из таблицы четко видно, что по первому критерию 83,3% учащихся не справились с заданием.

Анализ результатов итогового среза показал, что средний показатель Ку учеников 10 класса после проведения опытного обучения имеет следующие значения: по решению коммуникативной задачи – 0,63; по организации высказывания – 0,67; по языковому оформлению высказывания – 0,73. Касательно уровня владения по итоговому срезу количество учащихся, показавших высокий уровень и уровень выше среднего, составило 50%. Процент учащихся, которые не справились с заданием, равен нулю.

4 этап интерпретации включал в себя более подробный анализ результатов опытного обучения, а именно динамику изменения измеряемых параметров. Был сделан вывод об успешности проводимого опытного обучения в рамках исследуемой проблемы. Говоря конкретно о каждом параметре оценивания, видно, что уровень решения коммуникативной задачи увеличился в 3 раза. Что касается второго параметра оценивания, то здесь уровень владения монологическим умением увеличился в два раза. Третий параметр оценивания также увеличился в полтора раза. Был также проведен сравнительный анализ двух проведенных срезов по трем исследуемым параметрам. Анализ показал следующее: средний Ку по каждому параметру значительно увеличился, а именно первый показатель вырос на 0,43; второй показатель на 0,34; третий показатель повысился на 0,28. Количество учащихся, показавших высокий уровень владения монологическим умением по исследуемым параметрам, в целом составило 25%. Процент учащихся, не справившихся с заданием по первым двум параметрам оценивания по результатам вторичной диагностики, равен нулю. Что касается последнего параметра оценивания, то в данном случае только 8,3% учащихся не справились с заданиями, что в 7 раз меньше, чем по предварительному срезу.

Таким образом, проведенный сравнительный анализ позволяет сделать вывод о том, что проведенное опытное обучение и исследуемые приемы способствовали успешному овладению учащимися связному тематическому монологическому высказыванию. Дальнейшее изучение проблемы может быть связано с поиском иных приемов совершенствования монологических умений на уроке иностранного языка, которые будут способствовать успешному выполнению заданий в формате ЕГЭ.

Литература

1. Шукин А.Н. Обучение иностранным языкам: Теория и практика: Учебное пособие для преподавателей и студентов. 2-е изд., испр. /Шукин А.Н. — М.: Филоматис, 2006. — С. 101
2. Шеховцова Е. Д. Картинка как опора для развития устной речи на уроках французского языка «Иностранный язык» // Иностранные языки в школе. – 2004. - №4. – С. 52 – 60.

3. Шатилов С.Ф. Методика обучения немецкому языку в средней школе. Учебное пособие для студентов пед ин-тов. – 2002. – 215 с.

4. Гальскова Н.Д. Основы методики обучения иностранным языкам./Н.Д. Гальскова, А.В. Васильевич, Н.Ф. Коряковцева, Н.В. Акимова. – Москва: КНОРУС, 2018. – С. 214 – 234.

5. Рогова Г.В. Методика обучения иностранным языкам в средней школе./Г.В. Рогова, Ф.М. Робинович, Т.Е. Сахарова. – М.: Просвещение, 1991. – С. 127 – 130.