

Киселёва А.И.

*Научный руководитель: к.п.н., доцент, зав. каф. иностранных языков Е.А. Панкратова  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-Mail: anastasya.kiselyova2017@yandex.ru*

**Развитие умений понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации  
в процессе выполнения заданий по чтению в формате ОГЭ с опорой на учебный  
алгоритм**

**(на примере 9-х классов МБОУ «СОШ № 4» г. Мурома)**

Проблема формирования умений чтения является актуальной в практике иноязычного обучения в процессе подготовки школьников на уроках иностранного языка к выполнения заданий по чтению в формате ОГЭ «Поиск запрашиваемой информации в тексте». Целью данного исследования является выявление приемов и форм работы над развитием умений понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Достижение поставленной цели было связано с анализом научно-методической литературы и собственного опыта преподавания в рамках производственной (преддипломной) практики в условиях средней общеобразовательной школы.

Анализ психолого-педагогической и методической литературы позволил сделать вывод, о том, что на уроках в рамках средней школы целесообразно использовать технологию сотрудничества, так как она является эффективной для обучения школьников. Как отмечает А.Н. Щукин, обучение в сотрудничестве базируется на идее взаимодействия учащихся в группе занятий, идее взаимного обучения, при котором учащиеся берут на себя не только индивидуальную, но и коллективную ответственность за решение учебных задач, помогают друг другу и несут коллективную ответственность за успехи каждого ученика [1]. При обучении в сотрудничестве создаются условия для взаимодействия и сотрудничества в системе «ученик – учитель – группа» и происходит актуализация коллективного субъекта учебной деятельности.

В качестве методической основы исследования был использован алгоритм, разработанный Корчажкиной О.М., который предполагает алгоритмизацию универсальных учебных действий необходимых для выполнения заданий по чтению в формате «Да/Нет/Не сказано» [2]. В соответствии с ним рассматривают следующие варианты ответов: True, False, Not stated. Если факты совпадают и соответствуют друг другу, то выбирается True. Если факты являются противоположными и не соответствуют друг другу, то выбирается False. Если факты отражают разные аспекты ситуации, которые могут существовать одновременно, то выбирается Not stated.

Опытное обучение было организовано и проведено в 9а классе МБОУ СОШ № 4 г. Мурома и было нацелено на развитие умений понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации в процессе выполнения заданий по чтению в формате ОГЭ с опорой на учебный алгоритм. Учащиеся обучались по УМК Кауфмана «Happy English.ru» [3]. В период прохождения практики был проведен анализ учебника на наличие упражнений на развитие умений ознакомительного, изучающего и поискового видов чтения. Анализ показал, что упражнения построены не систематизировано, «разбросаны» по всему УМК и не имеют между собой логичной последовательной связи, поэтому у учащихся появляются трудности формирования данных умений. На основании проведенного анализа была спроектирована программа опытного обучения, которое проводилось в 9 классе в составе 15 человек и осуществлялось на 4.

На 1 организационном этапе были определены количественные и качественные критерии оценивания умения понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации: информация, которая соответствует содержанию текста; информация, которая не соответствует содержанию текста; информация, которая отсутствует в тексте. Все перечисленные параметры

определялись на основе коэффициента успешности ( $K_u$ ). Было определено, что значения коэффициента, превышающие показатель 0,5 соответствуют устойчивому качеству выполняемой деятельности. Качественное измерение проверяемых параметров выглядит следующим образом: высокий –  $K_u = 1,00 - 0,81$ ; средний –  $K_u = 0,80 - 0,66$ ; низкий –  $K_u = 0,65 - 0,50$ ; недостаточный –  $K_u = <0,50$ .

На 2 этапе реализации изначально был проведен предварительный срез умений понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации, который включал в себя текст «Jefferson» и 8 утверждений с выбором правильного ответа True, False, Not stated. После предварительного среза были проведены 10 уроков с использованием самостоятельно-разработанных методических материалов с помощью технологии сотрудничества и с опорой на учебный алгоритм, разработанный Корчажиной О.М. [2]. По завершению десяти уроков опытного обучения был проведен итоговый срез, который включал в себя текст «The American Civil War» и 8 утверждений с выбором правильного ответа True, False, Not stated.

Программа обучения включала в себя следующее: на 1-2 уроках ученики работали фронтально, учитель жестко контролировал процесс и руководил обучающимися, разбирая с ними данный алгоритм по шагам по каждому заданию отдельно. На 3 уроке осуществлялась работа в подгруппах по 5 человек, а учитель контролировал процесс в каждой группе. На 4 уроке была осуществлена работа в малых группах по 3 человека при этом учитель контролировал процесс в каждой группе, обсуждая выполненную работу с каждой группой отдельно с опорой на алгоритм. На 5-7 уроках работа осуществлялась в парах, при этом контроль учителя снизился и он прорабатывал все задания в целом. При возникновении трудностей или ошибок учитель просил проработать данное задание в соответствии с алгоритмом по шагам. На 8-10 уроках была осуществлена индивидуальная работа, контроль учителя снизился до минимума, и работа с алгоритмом использовалась только в тех случаях, если учащиеся допускали ошибки.

На 3 этапе констатации результаты проведенных срезов были подсчитаны и оформлены в соответствующие таблицы. Предварительный срез показал следующие значения среднего показателя  $K_u$ : по пониманию информации, которая соответствует содержанию текста – 0,43; по пониманию информации, которая не соответствует содержанию текста – 0,73; по пониманию информации, которая отсутствует в тексте – 0. Что касается уровня владения по предварительному срезу, то здесь по второму критерию прослеживается успешность владения данным умением. По первому критерию прослеживается, что только 13,3% учащихся достигли высокого и среднего уровней. 40% учащихся достигли низкого уровня и 33,3% достигли уровня ниже среднего. По третьему критерию все учащиеся не справились с заданием. Анализ результатов итогового среза показал, что средний показатель  $K_u$  учеников 9 класса после проведения опытного обучения имеет следующие значения: по пониманию информации, которая соответствует содержанию текста – 0,89; по пониманию информации, которая не соответствует содержанию текста – 0,66; по пониманию информации, которая отсутствует в тексте – 0,38. Касательно уровня владения по итоговому срезу количество учащихся, показавших высокий уровень возросло. Процент учащихся, которые не справились с заданием по первым двум критериям равен нулю.

На 4 этапе интерпретации был проведен сравнительный анализ двух проведенных срезов по трем исследуемым критериям. Анализ показал следующее: уровень умения понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации, которая соответствует содержанию текста увеличился в 2,06 раза, уровень умения понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации, которая не соответствует содержанию текста уменьшился в 1,1 раза, уровень умения понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации, которая отсутствует в тексте увеличился в 3,8 раз., средний индивидуальный показатель увеличился в 2,13 раз. При сравнении среднего индивидуального  $K_u$  по предварительному и итоговому срезам можно сделать вывод, что два критерия значительно увеличились, но один критерий ухудшился. Анализ результатов предварительного и итогового срезов позволил сделать вывод о том, на сколько процентов увеличился уровень учащихся: на 15,6% (по высокому уровню), на 20,7% (по среднему уровню), и уменьшился на 0,5% (по низкому уровню), на 35, 8 (по недостаточному уровню).

Таким образом, проведенный анализ позволил заключить, что проведенное опытное обучение, нацеленное на развитие умений понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации в процессе выполнения заданий по чтению в формате ОГЭ с опорой на учебный алгоритм и с помощью технологии сотрудничества способствовали в основном успешному овладению ими учащимися. В дальнейшем изучение проблемы может быть связано с совершенствованием учебного алгоритма и его применением в других видах чтения на уроке иностранного языка.

#### **Литература**

1. Щукин А.Н. Современные интенсивные методы и технологии обучения иностранным языкам: учебное пособие. – 2010. – 186 с.
2. Корчажкина О.М. Алгоритмизация универсальных учебных действий при выполнении заданий по чтению и аудированию в формате «Да / Нет / В тексте не сказано» // Иностранные языки в школе. – 2015. – № 11. – С. 42-55.
3. Кауфман К. И., Кауфман М. Ю. Английский язык. 9 класс: учебник для общеобразоват. учреждений; – Обнинск: Титул, 2008. – 256 с.