

Королева К.И.

*Научный руководитель: к.п.н., доцент, зав. каф. иностранных языков Е.А. Панкратова
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-Mail: charmingkse@mail.ru*

Развитие иноязычных умений вести диалог-обмен мнениями у школьников на среднем этапе обучения с использованием педагогической технологии «ролевая игра» (на примере 7 класса основной общеобразовательной школы)

На сегодняшний день проблема обучения школьников диалогической форме общения на уроках иностранного языка является актуальной. Это обусловлено тем, что формирование и развитие иноязычной коммуникативной компетенции выступает в качестве одной из главных целей обучения иностранному языку в школе. Поэтому поиск наиболее подходящего пути, который бы способствовал овладению учащимися данной компетенцией является приоритетным. Целью данной научно-исследовательской работы является рассмотрение технологии «ролевая игра» в процессе развития иноязычных диалогических умений, а также анализ ее эффективности при непосредственном использовании в рамках опытного обучения. Для достижения поставленной цели проводился анализ научно-методической литературы и опыта преподавания в рамках производственной (преддипломной) практики в условиях общеобразовательной школы.

Анализ научной литературы позволил сделать вывод о том, что ролевая игра может существенно изменить атмосферу на уроках иностранного языка. Как считает Щукин А.Н., ролевые игры создают предпосылки для овладения учащимися умения осуществлять общение «...в условиях, максимально близких к условиям реального общения» [1]. Ролевые игры не только способствуют формированию и развитию коммуникативной компетенции. Рогова Г.В. справедливо пишет, что «ролевая игра способствует развитию коллективистических качеств учащихся» [2]. В методической литературе приведены различные виды ролевых игр и их основные этапы. Коньшева А.В. приводит и подробно описывает данные этапы: 1 этап – подготовительный этап; 2 этап – этап объяснения; 3 этап – этап проведения; 4 этап – этап анализа и обобщения [3].

В соответствии с поставленной целью во время прохождения преддипломной практики в МБОУ ООШ №12 г. Мурома проводились уроки иностранного языка, направленные на развитие диалогических умений посредством педагогической технологии «ролевая игра». Опытное обучение проводилось в 7А классе. Деятельность на уроках организовывалась соответственно приведенным этапам ролевой игры. Учащиеся данного образовательного учреждения обучаются по УМК «Английский в фокусе» (“Spotlight”) для 7 класса [4]. На основе анализа были сделаны выводы о том, что его авторы уделяют недостаточное внимание обучению таким видам диалогизирования как диалог-побуждение к действию, диалог-обмен мнениями и комбинированный диалог, а также большая часть заданий учебника несет репродуктивный характер.

Опытное обучение было направлено на исправление выявленных недостатков УМК, связанных с формированием умений учащихся вести диалог-обмен мнениями (умение запросить чужое мнение и выразить свое, умение согласиться/не согласиться с чужой точкой зрения, умение выразить сомнение, умение выразить эмоциональную оценку обсуждаемых событий, умение выразить эмоциональную поддержку) и было организовано согласно следующим этапам.

На 1 организационном этапе были выбраны участники опытного обучения, а именно учащиеся 7А класса в составе 10 человек. Для учащихся 7А класса были спроектированы учебно-методические материалы, которые стали дополнительным средством обучения к используемому УМК. Все разработанные материалы применялись для изучения раздела «В центре внимания». На данном этапе также были отобраны количественные и качественные

критерии, которые использовались для оценки выполненных учащимися заданий предварительного и итогового срезов: решение коммуникативной задачи; взаимодействие с собеседником; количество реплик; языковое оформление речи. Все перечисленные критерии измерялись на основе коэффициента успешности (K_u). Качественное измерение каждого проверяемого параметра выглядит следующим образом: низкий – $K_u = <0,5$; средний – $K_u = 0,6 - 0,5$; высокий – $K_u = 1,00 - 0,8$; выше среднего – $K_u = 0,7$.

На 2 этапе реализации были проведены предварительный срез умений учащихся вести диалог-обмен мнениями, опытное обучение, а также итоговый срез. Предварительный и итоговый срезы должны были показать каков у учащихся уровень владения речевыми умениями, входящими в диалог-обмен мнениями. В качестве задания предварительного среза учащимся 7А класса было необходимо составить диалог по теме “Teen camps”, которое они выполняли в парах. На основе полученных результатов предварительного среза проводилось опытное обучение, состоящее из 8 уроков. По завершению опытного обучения был проведен итоговый срез. В качестве задания итогового среза учащимся было необходимо составить диалог по теме “In the charts”.

На 3 этапе констатации была проведена оценка речевых умений учащихся по результатам предварительного и итогового срезов. Ответы учащихся были оценены по отобранным критериям. На предварительном срезе были выявлены следующие средние показатели: решение коммуникативной задачи – 0; взаимодействие с собеседником – 0,62; количество реплик – 0,86; языковое оформление речи – 0,50. Таким образом, средний показатель по критерию 1 говорит о том, что учащиеся не обладали ни одним из речевых умений, которые входят в диалог-обмен мнениями; средний показатель по критерию 2 являлся достаточным для достижения проходного уровня; средний показатель по критерию 3 соответствовал высокому уровню; средний показатель по критерию 4 соответствовал проходному уровню; средний индивидуальный показатель не являлся достаточным для достижения проходного уровня. Это говорит о том, что ученики не владели необходимыми умениями вести диалог-обмен мнениями. Показатели среднего K_u по результатам итогового среза следующие: решение коммуникативной задачи – 0,51; взаимодействие с собеседником – 0,82; количество реплик – 1; языковое оформление речи – 0,86. Средний показатель по критерию 1 стал достаточным для преодоления проходного уровня; средний показатель по критерию 2 соответствовал высокому уровню; средний показатель по критерию 3 стал максимально возможным; средний показатель по критерию 4 также достиг высокого уровня; средний индивидуальный показатель стал достаточным для преодоления проходного уровня.

На 4 этапе интерпретации проводился сравнительный анализ предварительного и итогового срезов. На основе полученных данных можно сделать следующие выводы: уровень умения учащихся достигнуть решения коммуникативной задачи стал соответствовать среднему уровню; уровень умения учащихся осуществлять взаимодействие с собеседником увеличился 1,3 раза; уровень умения учащихся подбирать необходимое число реплик увеличился в 1,2 раза и достиг максимального результата 1; уровень умения учащихся правильно осуществлять языковое оформление речи увеличился в 1,7 раза; средний индивидуальный показатель увеличился в 1,6 раза. При сравнении среднего индивидуального K_u по предварительному и итоговому срезам можно сделать следующие выводы: учащиеся достигли положительных результатов и смогли преодолеть средний порог K_u . Сравнительный анализ по индивидуальным показателям позволяет сделать выводы о том, что количество учеников с уровнем выше среднего возросло на 60%, за счет перехода учащихся со средним уровнем. Количество учеников с низким уровнем уменьшилось на 40% , т.к. они смогли достигнуть среднего уровня.

Таким образом, внедренные в учебный процесс самостоятельно разработанные учебно-методические материалы способствовали успешному овладению учащимися умениями вести диалог-обмен мнениями. Эти материалы рекомендуется применять при изучении раздела «В центре внимания» как дополнительные к УМК «Английский в фокусе» (“Spotlight”) для 7 класса. Дальнейшее изучение проблемы может быть связано с совершенствованием спроектированных методических материалов с целью их использования при обучении речевым умениям, входящим в другие виды диалогов.

Литература

1. Щукин А.Н. Обучение иностранным языкам: Теория и практика: Учебное пособие для преподавателей и студентов. 2-е изд., испр. и доп. — М.: Филоматис, 2006. — С. 283.
2. Рогова Г.В. и др. Методика обучения иностранным языкам в средней школе / Рогова Г.В., Рабинович Ф.М., Сахарова Т.Е. — М.: Просвещение, 1991. — С. 135.
3. Коньшева А.В. Современные методы обучения английскому языку/ А. В. Коньшева. - Изд. 2-е, стереотип. - Мн.: ТетраСистемс, 2004. — С. 32.
4. Английский язык. 7 класс : учеб. Для общеобразоват. организаций / [Ю.Е. Ваулина, Д. Дули, О.Е. Подоляко, В.Эванс]. — 2-е изд. — М. :Express Publishing : Просвещение, 2008.- 136с.