

Подстовнягина И.В.

*Научный руководитель: к.п.н., доцент, зав. каф. иностранных языков Е.А. Панкратова
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-Mail: fishKaras3@yandex.ru*

**Развитие лексических навыков монологического высказывания школьников среднего
этапа обучения при помощи графических организаторов
(на примере 6 класса средней общеобразовательной школы)**

В современной школе главной задачей обучения иностранному языку является формирование иноязычной коммуникативной компетенции, развитие которой происходит во всех 4 видах речевой деятельности. Ни один вид речевой деятельности в свою очередь не обходится без формирования определенных навыков. Многие лингвисты отмечают важность развития лексического аспекта иноязычной речи, так как именно он является основополагающим навыком для рецептивных и продуктивных видов речевой деятельности. Поэтому принцип организации работы с лексическим материалом является актуальной проблемой учителя иностранного языка. Целью проведения данной научно-исследовательской работы является поиск наиболее эффективных способов и методов формирования лексических навыков монологического высказывания школьников. Для достижения поставленной цели был проведен анализ ряда работ из научно-методической и психолого-педагогической литературы. Анализу также подверглись знания и опыт преподавания в рамках производственной практики в условиях общеобразовательной школы.

При анализе научной литературы было выявлено, что лексические навыки в своем развитии проходят 3 этапа: 1 этап - семантизация; 2 этап - первичное закрепление (языковые упражнения); 3 этап - развитие навыков использования лексики в различных видах умений речевой деятельности (условно-речевые и речевые упражнения) [1]. При изучении иностранного языка в современной школе обучающийся сталкивается с большим объемом лексических единиц, требующих запоминания. При этом ранее изученная лексика не находит своего применения в новых изучаемых темах, таким образом ЛЕ могут исчезать из долговременной памяти обучающихся. П.Б. Гурвич выделяет принцип «перманентного повторения», который опирается на постоянное повторение любого пройденного материала, в нашем случае повторение лексического материала [2, с.38]. Опираясь на данный принцип организации работы с ЛЕ, целесообразно применять так называемые «сборные темы», которые способствуют вызову ранее пройденных ЛЕ из долговременной памяти и включением их в речевую деятельность, что является истинным формированием лексического навыка. Так как не все ЛЕ находятся постоянно в поле зрения обучающегося, то технология применения графических организаторов лексического материала приняла широкое распространение. Графический организатор — это инструмент, принципом которого является наглядное представление и хранение информации [3, с. 5]. Такое представление информации способствует ее систематизации и лучшему ее усвоению.

На основе выявленной методической проблемы, в рамках опытного обучения было решено внедрить в учебный процесс дополнительные учебно-методические материалы, которые могут оказать помощь при подготовке учащихся к выполнению речевых упражнений, а именно составлению собственного монологического высказывания. Опытное обучение проходило на базе МБОУ СОШ №4 в 6 «б» классе и охватило 15 человек.

На 1 организационном этапе для учащихся 6 «б» класса были спроектированы учебно-методические материалы, которые стали дополнительным средством обучения к используемому учебно-методическому комплексу С.Г. Тер-Минасова “English”. Программа опытного обучения включала в себя 7 уроков по теме «The first wealth is health». Согласно этапам развития лексических навыков на 1 уроке была проведена семантизация новых лексических единиц при помощи графического организатора, после чего учащиеся выполняли

языковые упражнения. На 2,3 и 4 уроках была проведена активизация пройденных лексических единиц при выполнении языковых упражнений на основе графического организатора. На 3, 5 и 7 уроках учащимся были предложены графические организаторы, которые также содержали в себе лексический материал ранее пройденных тем, но на основе данных организаторов учащиеся выполняли речевые упражнения.

На данном этапе также были отобраны количественные и качественные критерии, которые использовались для оценивания выполненных учащимися заданий предварительного и итогового срезов, которые выглядят так: количество предложений; предметное содержание речи; словообразование и словоупотребление. Все перечисленные критерии измерялись на основе коэффициента успешности (Ку).

На 2 этапе реализации были проведены предварительный срез умений учащихся составлять монологическое высказывание при описании изображения, опытное обучение, а также итоговый срез. Предварительный и итоговый срезы должны были показать уровень владения учащимися умением составления монологического высказывания с применением лексических единиц межтемного характера. В качестве задания предварительного среза учащимся было представлено изображение, которое было связано с пройденной темой "The hidden soul of Russia". На основе полученных результатов предварительного среза проводилось опытное обучение, состоящее из 7 уроков в соответствии с предложенной программой. По завершению опытного обучения был проведен итоговый срез. В качестве задания итогового среза учащимся было необходимо описать изображение по теме "The first wealth is health".

На 3 этапе констатации была проведена оценка умений учащихся по результатам предварительного и итогового срезов. Ответы учащихся были оценены по уже определенным критериям. На предварительном срезе были выявлены следующие средние показатели Ку: количество предложений – 0,58; предметное содержание речи – 0,37; словоупотребление – 0,89; словообразование – 0,90. Таким образом, по результатам исследования можно сделать вывод, что никто из учащихся не достиг высокого уровня владения навыком. Большая половина класса, а именно 60% достигли уровня выше среднего, и 40% учащихся показали средний уровень владения навыком.

Показатели среднего Ку по результатам итогового среза следующие: количество предложений – 0,73; предметное содержание речи – 0,61; словоупотребление – 0,90; словообразование – 0,98. Исходя из полученных данных следует, что учащиеся показали высокий и выше среднего уровень владения навыком, что составляет 54% и 33% соответственно. Учащиеся, которые показали средний уровень владения навыком равен 13%. Учащиеся, не достигшие проходного уровня отсутствуют.

На 4 этапе интерпретации проводился сравнительный анализ предварительного и итогового срезов. На основе полученных данных можно сделать следующие выводы: уровень умения учащихся составлять монологическое высказывание с требуемым количеством предложений увеличился в 1,2 раза; уровень навыка учащихся употреблять ЛЕ межтемного характера увеличился 1,6 раза; уровень навыка учащихся правильно осуществлять языковое оформление речи приблизился к максимальному значению; средний индивидуальный показатель увеличился в 1,2 раза. Сравнительный анализ качества обучения в 6 «б» классе позволяет сделать выводы о том, количество учащихся, проявивших высокий уровень владения лексическими навыками монологического высказывания возросло на 54%. Количество учащихся достигших уровня выше среднего и среднего уменьшился на 27% за счет того, что учащиеся смогли достигнуть высокого уровня.

Таким образом, полученные результаты и приведенные сравнения, позволяют сделать вывод, о том, что в рамках опытного обучения при помощи применения технологии графических организаторов на уроках, произошло улучшение качества владения лексическими навыками монологической речи. Приведенные методические рекомендации способствуют реализации принципа «перманентного повторения», который способствует повышению эффективности обучения. Дальнейшая работа по развитию лексических навыков школьников может быть направлена на организацию самостоятельной работы учащихся по составлению подобных графических организаторов.

Литература

1. Гальскова Н.Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика методика – М. : Издательский центр «Академия», 2013. – 336 с.
2. Гурвич П.Б. О пяти блоках норм и рекомендаций методики обучения иностранным языкам // Иностранные языки в школе. – 2005. – №5. – С.38.
3. Шамов А.Н. Лексическая сторона иноязычной речи: технологии обучения // Иностранные языки в школе. – 2018. – №9. – С.5.