

Сабатурина Е.А.

*Научный руководитель: к.ф.н., зав.каф. Юриспруденции Каткова Л.В.
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
sabaturina1999@icloud.com*

Об интернет-ресурсе «Российская общественная инициатива»

Данная тема представляет интерес для изучения, как одна из самых актуальных в сфере законоотворчества РФ. Российское законодательство не предусматривает народ в качестве непосредственного субъекта законодательной инициативы, также, как и отдельные группы граждан, независимо от их численности. Хотя, народная инициатива является одной из форм взаимодействия государства и гражданского общества. Александр Николаевич Кокотов, судья Конституционного суда РФ, взяв за основу ст. 33 Конституции РФ и конкретизирующие её положения ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», пришел к заключению, что граждане и их объединения обладают правом вносить законопроекты в ГД ФС РФ.[6] Однако, по мнению Ф.В. Фетюкова, кандидата юридических наук, многонациональный народ РФ, являясь единственным источником власти в государстве, реально правом законодательной инициативы на федеральном уровне не обладает.[8] Непосредственное волеизъявление народа в сфере правотворчества возможно только в форме референдумов, которые вследствие сложной процедуры реализации права инициативы, а также значительной стоимости референдумного процесса проводятся крайне редко.

В феврале 2012 года была опубликована статья В. В. Путина «Демократия и качество государства», в которой он предложил рассматривать в парламенте гражданские инициативы, собравшие более ста тысяч подписей в интернете. 4 марта 2013 года Указом Президента РФ № 183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива»» исполнителем проекта назначен Фонд информационной демократии.

Общественная инициатива подразумевает предложения граждан РФ по вопросам социально-экономического развития страны, совершенствования государственного и муниципального управления, опубликованные с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» и отвечающие требованиям, установленным Правилами рассмотрения общественных инициатив. Размещать общественные инициативы и голосовать за них могут граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет, зарегистрированные в федеральной государственной информационной системе "Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме". Чтобы общественная инициатива была размещена на интернет-ресурсе, необходимо проведение обязательной предварительной экспертизы на предмет соответствия Конституции РФ, общепризнанным принципам и нормам международного права, в том числе в области прав, свобод и законных интересов граждан; кроме того, оценивается актуальность проблемы, содержащейся в общественной инициативе, обоснованность предлагаемых вариантов ее решения. Необходимо соблюдение законных ограничений при выдвижении инициатив и требований по их оформлению. Также существует требование соответствия общественной инициативы закону о референдуме. [1]

По мнению А.А. Гаганова, эксперта Центра политической мысли и идеологии, исходя из вышесказанного, народ или инициативная группа не сможет выразить свое отношение, например, к главе Правительства, который не справляется с управлением страной. [3]

В случае успешного прохождения предварительной экспертизы инициатива публикуется на официальном сайте и становится доступной для голосования. Поддержанной считается инициатива, которая в течение одного года после ее размещения получила определенное количество голосов за инициативы федерального, регионального и муниципального уровня.

Общественная инициатива, получившая в ходе голосования необходимую поддержку, направляется в экспертную рабочую группу соответствующего уровня (федерального, регионального или муниципального) для проведения экспертизы и принятия решения о целесообразности разработки проекта соответствующего нормативного правового акта и (или) об иных мерах по реализации данной инициативы.

На сентябрь 2017 года только 14 инициатив набрали необходимые для рассмотрения 100 тысяч голосов. Только одна инициатива, набравшая 100 тысяч голосов, была реализована — это инициатива об организации «Зеленого щита» вокруг Москвы и Подмосковья в пределах 70 км, ограничив на этой территории вырубку леса. Летом 2016 года закон, предусматривающий возможность создания вокруг городов лесопарковых зеленых поясов, — зон с ограниченным режимом природопользования и иной хозяйственной деятельности, Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 353-ФЗ, был принят. С 1 января 2017 года он вступил в силу.

Были приняты инициативы, не набравшие определенного количества голосов, такие как:

- 1) инициатива №50ФЗ309 «Вернуть минимально допустимый уровень содержания алкоголя в крови водителя»;
- 2) инициатива №50ФЗ20827 «Упростить судебную процедуру сноса самовольных построек на государственной (муниципальной) земле»;
- 3) инициатива №77ФЗ13810 «Ввести на пешеходных переходах диагональную разметку «зебры»» и др.

Это говорит о том, что государство в любом случае собиралось решить эти проблемы, однако, чтобы избежать конфликта заручилось поддержкой граждан. Некоторые из них действительно полезны большому числу граждан, но все они решают лишь частные проблемы, и не касаются общественно значимых проблем, таких, как пенсионная реформа, социальные проекты, уровень жизни россиян.

Изучая интернет-ресурс можно увидеть, что народ волнуют сверхдоходы руководителей государственных корпораций и чиновников на фоне обеднения населения (инициатива № 77ФЗ759 «Запрет чиновникам и сотрудникам компаний с государственным (муниципальным) участием приобретать легковые автомобили стоимостью свыше 1,5 миллионов рублей»).

Р.А. Шлегель, российский общественно-политический деятель, выделяет следующие проблемы в реализации интернет-ресурса «РОИ»:

- 1) непрозрачный механизм формирования Комиссии РОИ и практическое исключение из процесса Государственной Думы, основного законодательного органа Российской Федерации;
- 2) ограничение тематики предлагаемых инициатив и право Комиссии РОИ в течение двух месяцев после успешного завершения голосования оценивать целесообразность поддержки правотворческого предложения и отклонять его в случае отрицательной оценки;
- 3) голосование осуществляется за инициативу, за идею, в какой бы форме она ни была высказана и пр.

1) М.Л. Давыдова, доктор юридических наук, и А.А. Гончарова, магистрант каф. конституционного и муниципального права со своей позиции выделили следующие проблемы реализации интернет-портала «Российская общественная инициатива»:

- 2) проблема технического характера, связанная с распространением Интернета в РФ;
- 3) недоверие к работе РОИ, т.е. скептическое отношение части российского общества к идее подачи и осуществления инициатив – факты накрутки голосов «за» или «против»;
- 4) неясность правовых последствий подачи инициатив;
- 5) вопрос об одновременном голосовании по нескольким аналогичным инициативам. [5]

Указанные недостатки не только существенно снижают эффективность в целом полезного ресурса, более того, они позволяют упрекнуть власть в создании не столько реальных механизмов учета общественного мнения, сколько их имитации.

Следует признать, что само создание интернет-ресурса «РОИ» является определенным шагом по налаживанию обратной связи между государством и обществом. Данный опыт позволяет развивать и укреплять гражданское общество, дает возможность гражданам участвовать в управлении делами государства, позволяет легитимировать нормотворческие идеи. «Успех механизмов, подобных РОИ, как раз и заключается в возможности свободного контакта общества с властью, в готовности власти поднимать проблемы, на решение которых есть общественный запрос». [5] Однако этого недостаточно, чтобы обеспечить народу и его

представителям в виде инициативных групп, реально реализовать право на законотворческую инициативу и, тем самым, влиять на правотворческую деятельности государственной власти.

Литература

1. Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 N 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) "О референдуме Российской Федерации"
2. Указ Президента РФ от 4 марта 2013 №183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами РФ с использованием интернет-ресурсом «Российская общественная инициатива»;
3. Гаганов А.А. «Российская общественная инициатива»: общественная или всё же государственная?, 2015 - <http://rusrand.ru/events/rossijskaja-obschestvennaja-initsiativa-obschestvennaja-ili-vse-zhe-gosudarstvennaja>
4. Газизова Р.Г., Касаткина Н.М., Крысенкова Н.Б., Лещенков Ф.А., Пилипенко А.Н., Трещетникова Н.Ю., Чурсина Т.И. Организация законодательного процесса в зарубежных странах – М.: Издание Государственной Думы, 2014. – с. 17-23;
5. Давыдова М.Л., Гончарова А.А. Проблемы и перспективы реализации проекта «Российская общественная инициатива», теория и практика государственно-правового развития: Вестн. Волгогр. Гос. ун-та Сер. 5 , Юриспруд., 2015 №2 (27)
6. Кокотов А.Н. Законодательная инициатива в федеральном парламентском законодательном процессе, 2015 - <http://отрасли-права.пф/article/7774>
7. Нудненко Л.А., Попова М.А. Концепция федерального закона "О народной законодательной инициативе в Российской Федерации" - <https://wiselawyer.ru/poleznoe/32011-koncepciya-federalnogo-zakona-narodnoj-zakonodatelnoj-iniciative-rossijskoj>;
8. Фетюков Ф.В. Народная законодательная инициатива как форма взаимодействия государства и гражданского общества, Российское право: Образование. Практика. Наука, 2018 - <https://cyberleninka.ru/article/v/narodnaya-zakonodatel'naya-initsiativa-kak-forma-vzaimodeystviya-gosudarstva-i-grazhdanskogo-obschestva>
9. Сайт «Российская общественная инициатива» - <https://www.roi.ru/>