

Булатова Е.В.

*Научный руководитель: юрисконсульт МИ ВлГУ М.Н. Самарина  
Муromский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
e-mail: bulatoff\_lina@mail.ru*

### **Основные тенденции совершенствования в области государственной регламентации образовательной деятельности в Российской Федерации**

Обращаясь к истории вопроса государственной регламентации образовательной деятельности в Российской Федерации, можно сказать, что основные изменения и усиление контрольно-надзорных полномочий со стороны государства в сфере образования стали происходить, начиная с 1992 года, когда был принят Закон РФ «Об образовании» [1]. В этом законе также было впервые закреплено понятие «аккредитация».

Как отметил в своем выступлении на заседании Межведомственной рабочей группы по совершенствованию системы государственной регламентации образовательной деятельности 10 октября 2018 года руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки С.С. Кравцов, основной задачей высшей школы в 1990-х годах, в условиях отсутствия рабочих мест, было убрать молодежь с улиц, в том числе в малых городах [4]. В этом же выступлении приводятся следующие статистические данные:

Таблица 1.

Образовательные организации высшего образования	1991-1992 учебный год	2013-2014 учебный год	2017-2018 учебный год
Государственные образовательные организации	519	566	484
Негосударственные образовательные организации	0	518	149

С целью удовлетворения потребностей населения в профессиональном интеллектуальном и культурном развитии открывается большое количество филиалов государственных и негосударственных вузов по всей стране.

Правовое регулирование отношений, а также государственная политика в области высшего образования была определена Федеральным законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (утратил силу 01.09.2013 г.). В данном документе было закреплено понятие автономия вуза и академические свободы преподавателей и студентов [2]. Учебные заведения на законодательном уровне имели самостоятельность в подборе и расстановке кадров, в осуществлении учебной, научной, финансово-хозяйственной деятельности. Как следствие, активизируется негосударственный сектор, образовательные программы реализуются «непрофильными» образовательными организациями высшего образования [4]. На рынок труда в избыточном количестве приходят специалисты с высшим образованием, но без востребованной и качественной подготовки. Однако, помимо внутренних, существовали и внешние причины для проявления определенного круга проблем в сфере российского образования, которые связывают с участием России в Болонском процессе, результатом чего стала новая концепция подготовки специалистов.

К 2012 году наметился ряд серьезных проблем и слабых сторон существующего законодательства в сфере образования. Это привело к принятию нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [3], который вступил в силу 01 сентября 2013 года и заменил собой два действовавших. Данный закон ввел новое понятие «государственная регламентация образовательной деятельности». Статьями 90-93 нового закона «Об образовании» [3] определены направления и цели государственной регламентации образовательной деятельности и установлены требования и процедуры проверки их

соблюдения организациями, осуществляющими образовательную деятельность. Теперь, государственная регламентация образовательной деятельности включает в себя:

- 1) лицензирование образовательной деятельности;
- 2) государственную аккредитацию образовательной деятельности;
- 3) государственный контроль (надзор) в сфере образования.

Следует отметить, что правовые нормы документа позволили сократить число «непрофильных» образовательных организаций, осуществляющих свою деятельность с грубыми нарушениями законодательства Российской Федерации. Также, теперь обеспечена возможность прохождения аккредитации с начала реализации образовательной программы, а не как это было ранее, когда прохождение процедуры аккредитации было возможно только в год выпуска первого набора, что не предоставляло государственных гарантий студентам с самого начала обучения.

Одним из нововведений законодательного акта [3] стало появление таких видов аккредитации, как:

- общественная аккредитация образовательных организаций;
- профессионально-общественная аккредитация образовательных программ.

Основная разница между государственной общественной и профессионально-общественной аккредитациями в том, что государственная аккредитация дает ряд преимуществ обучающимся, такие как отсрочка от службы армии, право на государственные стипендии и получение диплома государственного образца. Общественная и профессионально-общественная аккредитация не дает ничего из вышеперечисленного. Однако результаты общественной аккредитации могут повлиять на признание уровня деятельности образовательной организации соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций, а результаты профессионально-общественной аккредитации могут использоваться работодателями, т.к. напрямую влияют на включение образовательной организации в рейтинг аккредитованных ими вузов и образовательных программ [5].

Достоинством профессионально-общественной аккредитации является то, что она дает независимую оценку качества образования в вузах. Профессионально-общественная аккредитация предполагает наличие профессиональных стандартов, которые разработаны с учетом современных требований рынка труда к специалистам, рабочим и служащим. Также выявляется соответствие требований работодателей к компетенциям выпускников и содержанию образовательных программ. В целом, процедура профессионально-общественной аккредитации нацелена и ведет к повышению уровня доверия со стороны общественности и родителей к качеству образования [5].

Россия переживает переломный исторический период, который требует быстрого реагирования на постоянно изменяющиеся внутренние и внешние условия. Необходимо совершенствовать устаревшие подходы и концепции во многих областях государственного управления в соответствии с мировыми тенденциями. Очевидно, что мы наблюдаем положительные тенденции в правовой сфере, однако этого недостаточно и необходимо сформировать культуру активной гражданской позиции у населения в вопросах повышения качества уровня образования.

## 1. Литература

2. Закон РФ от 01.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании» (утратил силу 01.09.2013 г.) // СПС КонсультантПлюс

3. Федеральный закон от 22.08.1996 г. №125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (утратил силу 01.09.2013 г.) // СПС КонсультантПлюс

4. Федеральный закон от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс

5. Кравцов С.С. Материалы выступления руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки на заседании Межведомственной рабочей группы по совершенствованию системы государственной регламентации образовательной деятельности от 10.10.2018 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/presentations/akkred/kravtsov.pdf>

6. Кельсина А.С. Профессионально-общественная аккредитация основных образовательных профессиональных программ высшего образования. Вопросы территориального развития 1(41) 2018 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalno-obschestvennaya-akkreditatsiya-osnovnyh-professionalnyh-obrazovatelnyh-programm-vysshego-obrazovaniya>