

Булатова Е.В.

*Научный руководитель: юрисконсульт МИ ВлГУ М.Н. Самарина
Муromский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
e-mail: bulatoff_lina@mail.ru*

Основные тенденции совершенствования в области государственной регламентации образовательной деятельности в Российской Федерации

Обращаясь к истории вопроса государственной регламентации образовательной деятельности в Российской Федерации, можно сказать, что основные изменения и усиление контрольно-надзорных полномочий со стороны государства в сфере образования стали происходить, начиная с 1992 года, когда был принят Закон РФ «Об образовании» [1]. В этом законе также было впервые закреплено понятие «аккредитация».

Как отметил в своем выступлении на заседании Межведомственной рабочей группы по совершенствованию системы государственной регламентации образовательной деятельности 10 октября 2018 года руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки С.С. Кравцов, основной задачей высшей школы в 1990-х годах, в условиях отсутствия рабочих мест, было убрать молодежь с улиц, в том числе в малых городах [4]. В этом же выступлении приводятся следующие статистические данные:

Таблица 1.

Образовательные организации высшего образования	1991-1992 учебный год	2013-2014 учебный год	2017-2018 учебный год
Государственные образовательные организации	519	566	484
Негосударственные образовательные организации	0	518	149

С целью удовлетворения потребностей населения в профессиональном интеллектуальном и культурном развитии открывается большое количество филиалов государственных и негосударственных вузов по всей стране.

Правовое регулирование отношений, а также государственная политика в области высшего образования была определена Федеральным законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (утратил силу 01.09.2013 г.). В данном документе было закреплено понятие автономия вуза и академические свободы преподавателей и студентов [2]. Учебные заведения на законодательном уровне имели самостоятельность в подборе и расстановке кадров, в осуществлении учебной, научной, финансово-хозяйственной деятельности. Как следствие, активизируется негосударственный сектор, образовательные программы реализуются «непрофильными» образовательными организациями высшего образования [4]. На рынок труда в избыточном количестве приходят специалисты с высшим образованием, но без востребованной и качественной подготовки. Однако, помимо внутренних, существовали и внешние причины для проявления определенного круга проблем в сфере российского образования, которые связывают с участием России в Болонском процессе, результатом чего стала новая концепция подготовки специалистов.

К 2012 году наметился ряд серьезных проблем и слабых сторон существующего законодательства в сфере образования. Это привело к принятию нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [3], который вступил в силу 01 сентября 2013 года и заменил собой два действовавших. Данный закон ввел новое понятие «государственная регламентация образовательной деятельности». Статьями 90-93 нового закона «Об образовании» [3] определены направления и цели государственной регламентации образовательной деятельности и установлены требования и процедуры проверки их

соблюдения организациями, осуществляющими образовательную деятельность. Теперь, государственная регламентация образовательной деятельности включает в себя:

- 1) лицензирование образовательной деятельности;
- 2) государственную аккредитацию образовательной деятельности;
- 3) государственный контроль (надзор) в сфере образования.

Следует отметить, что правовые нормы документа позволили сократить число «непрофильных» образовательных организаций, осуществляющих свою деятельность с грубыми нарушениями законодательства Российской Федерации. Также, теперь обеспечена возможность прохождения аккредитации с начала реализации образовательной программы, а не как это было ранее, когда прохождение процедуры аккредитации было возможно только в год выпуска первого набора, что не предоставляло государственных гарантий студентам с самого начала обучения.

Одним из нововведений законодательного акта [3] стало появление таких видов аккредитации, как:

- общественная аккредитация образовательных организаций;
- профессионально-общественная аккредитация образовательных программ.

Основная разница между государственной общественной и профессионально-общественной аккредитациями в том, что государственная аккредитация дает ряд преимуществ обучающимся, такие как отсрочка от службы армии, право на государственные стипендии и получение диплома государственного образца. Общественная и профессионально-общественная аккредитация не дает ничего из вышеперечисленного. Однако результаты общественной аккредитации могут повлиять на признание уровня деятельности образовательной организации соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций, а результаты профессионально-общественной аккредитации могут использоваться работодателями, т.к. напрямую влияют на включение образовательной организации в рейтинг аккредитованных ими вузов и образовательных программ [5].

Достоинством профессионально-общественной аккредитации является то, что она дает независимую оценку качества образования в вузах. Профессионально-общественная аккредитация предполагает наличие профессиональных стандартов, которые разработаны с учетом современных требований рынка труда к специалистам, рабочим и служащим. Также выявляется соответствие требований работодателей к компетенциям выпускников и содержанию образовательных программ. В целом, процедура профессионально-общественной аккредитации нацелена и ведет к повышению уровня доверия со стороны общественности и родителей к качеству образования [5].

Россия переживает переломный исторический период, который требует быстрого реагирования на постоянно изменяющиеся внутренние и внешние условия. Необходимо совершенствовать устаревшие подходы и концепции во многих областях государственного управления в соответствии с мировыми тенденциями. Очевидно, что мы наблюдаем положительные тенденции в правовой сфере, однако этого недостаточно и необходимо сформировать культуру активной гражданской позиции у населения в вопросах повышения качества уровня образования.

1. Литература

2. Закон РФ от 01.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании» (утратил силу 01.09.2013 г.) // СПС КонсультантПлюс

3. Федеральный закон от 22.08.1996 г. №125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (утратил силу 01.09.2013 г.) // СПС КонсультантПлюс

4. Федеральный закон от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс

5. Кравцов С.С. Материалы выступления руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки на заседании Межведомственной рабочей группы по совершенствованию системы государственной регламентации образовательной деятельности от 10.10.2018 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/presentations/akkred/kravtsov.pdf>

6. Кельсина А.С. Профессионально-общественная аккредитация основных образовательных профессиональных программ высшего образования. Вопросы территориального развития 1(41) 2018 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalno-obschestvennaya-akkreditatsiya-osnovnyh-professionalnyh-obrazovatelnyh-programm-vysshego-obrazovaniya>

Володин К.А.

*Научный руководитель: к.ф.н., зав.каф. Юриспруденции Каткова Л.В.
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет име-
ни Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
llirik271999@mail.ru*

Проблемы реализации государственного суверенитета

Российская Федерация как суверенное государство по типу федеративной республики имеет ряд конкретных проблем в связи со своей огромной по площади территорией и постоянной необходимостью регулировать и осуществлять взаимодействие федерального центра с субъектами федерации. Именно поэтому следует разделить проблемы реализации суверенитета на внутренние, связанные с упомянутыми связями, и внешними, подразумевающие существование России в международном политико-правовом пространстве. Мнение научного правового сообщества сводится к тому, что России не удалось в полной мере обойти стороной проблемы принадлежности суверенитета. Именно поэтому стоит обратить внимание на положения Конституции РФ [1], закрепившие на правовом уровне принципы построения российской государственности, в которых также можно обнаружить противоречия.

Так, из положения ст. 3 Конституции Российской Федерации следует, что народ Российской Федерации, являясь носителем суверенитета, реализует его посредством органов государственной власти, референдума, свободных выборов, а государственный суверенитет является производным от суверенитета народа. В соответствии с ч. 1 ст. 4 Конституции Российской Федерации определяется, что государственная территория является пространственным пределом распространения государственной власти Российской Федерации, а из ст. 15 следует требование полного соответствия Конституции Российской Федерации и федеральным законам всех правовых актов, принимаемых Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, а также конституций, уставов, законов и иных правовых актов, принимаемых субъектами Российской Федерации. Указанные акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации и федеральным законам. Однако явные противоречия выделяются при сравнении ч. 1. и ч. 2 ст. 5 Конституции РФ. Это выражается в том, что да, действительно, по ч. 1 ст. 5 Конституции все субъекты Российской Федерации - республики, края, области, города федерального значения, автономные области, автономные округа - являются равноправными субъектами Российской Федерации. Но противоположность тому устанавливается в ч. 2 ст. 5 Конституции РФ, где республики называются государствами, имеющими свои конституции. В связи с этим, многие правоведы трактуют данное установление таким образом, что республики в составе РФ обладают своим собственным государственным суверенитетом.

По мнению С.В. Горбачевой, в состав одного суверенитета не может быть включен другой суверенитет: «вхождении одного государства в состав другого потеря, а не просто ограничение суверенитета неизбежна» [2]. Данному высказыванию также соответствуют мнение М.В. Баглая о том, что наличие суверенных республик в составе федерации недопустимо, так как это противоречит основам и принципам федерализма [3].

В большинстве конституций республик, входящих в состав Российской Федерации, начиная с 1993 года содержались положения о суверенитете. Так, в конституции Республики Татарстан устанавливалось, что она является субъектом международного права и суверенным государством.

На наш взгляд, важное решение по данной проблеме установил Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 7 июня 2000 года [4]. В нём суд отметил, что Конституция Российской Федерации не допускает другого носителя суверенитета и источника власти, кроме многонационального народа России, и, следовательно, не предполагает другого государственного суверенитета, кроме суверенитета Российской Федерации, что разделяет мнение большинства российских ученых по данному вопросу. Кроме того, суд в Определении от

27.06.2000 подчеркнул, что понятие «республика (государство)» в ч. 2 ст. 5 не означает признание суверенитета за данными субъектами, лишь выражает особенности их конституционного статуса в связи с различными факторами, исторического, национального характеров [5]. Безусловно, это в определенной мере сбавило степень противоречивости указанный положений, но их выражение на практике и на сегодняшний день подвергается критике со стороны научного сообщества.

Суверенитет России имеет также и внешнюю проблематику, это выражено в зависимости Российской Федерации, её законодательства, правоприменения от международных договоров, членстве в различных организациях, которые подразумевает ограничения суверенитета в какой-то мере. В первую очередь, речь идет о содержании статьи 15 Конституции Российской Федерации, в которой сказано, что «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются частью правовой системы». Данное положение логично, поскольку современные условия глобализации подразумевает постоянный диалог в сфере международного общения государства, а значит, данные процессы регламентированы и отражены в законодательствах каждой из стран мира. Однако ключевая особенность заключается в положении упомянутой статьи о верховенстве международной нормы в случае её противоречия закону страны. Это, безусловно, конституционно закрепляет приоритет международных договоров над законами РФ.

По мнению различных авторов, исторические отношения по вопросу суверенитета между Российской Федерацией, СССР до его распада и международным сообществом, отраженные в преамбуле Конституции РФ установлением о том, что многонациональный народ Российской Федерации возрождает «суверенную государственность России», - не соответствуют действительности. Так, А.А. Горелов указывает на то, что, советское государство, напротив, было «суверенным государством, а вот суверенитет нынешней России – под большим вопросом» [6]. Слова ученого, на наш взгляд, исходят из того, что законодательство СССР в любом случае не подразумевало верховенство каких-либо международных договоров по отношению к собственному законодательству страны, а также того, что Конституция РФ действительно создает проблему противоречия при сравнении положения статьи 3 о том, что «носителем суверенитета и единственным источником власти в РФ является ее многонациональный народ» и уже упомянутом положении статьи 14 о верховенстве международной нормы над законом государства.

Далее, следует отметить, что в настоящее время действия России во внешней политике в перспективе могут повлиять на её внешний суверенитет. Это связано с тем, что осенью 2018 года Российская Федерация изъявила желание выйти из Совета Европы [7]. Данное решение российской власти имеет потенциал, корректирующий содержание признаков суверенитета РФ. Так, Генсен Совета Европы Турбьерн Ягланд отметил, что выход России из организации перекроет доступ её граждан к ЕСПЧ [8]. Следовательно, в результате данного шага судебная и правовая система РФ приобретет действительно некую независимость и отстраненность от международных решений, а признак суверенитета РФ, выраженный в наличие собственной правовой системы приобретет новый смысл и значение, так как де-факто у РФ появится больше свободы в собственных политико-правовых решениях на своей территории. Однако, как это повлияет на жизнь населения – вопрос иного характера.

Таким образом, реализация суверенитета Российской Федерации действительно имеет ряд проблем связанных, во-первых, с непростыми отношениями федерального центра и субъектов РФ, исходя из противоречий в конституции. Во-вторых, внешняя проблематика суверенитета России также выглядит актуальной благодаря, опять же, существующим противоречиям в сфере зависимости российского законодательства от решений мировых организаций, что характеризует определенные действия РФ в данном внешнеполитическом и правовом вопросе, а также неким образом искажает форму суверенности страны на сегодняшний день.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) //Собрание законодательства РФ.

2. Горбачёва Светлана Вячеславовна Проблемы суверенитета в контексте взаимоотношений Российской Федерации и ее субъектов // Вестник КГУ. 2013. №6. С. 131 Самодин, С. В. Основные тенденции и противоречия реформы местного самоуправления в России. – М.: Власть, 2007.

3. Баглай М.В. История не знает примеров, когда Федерация выжила в условиях войны регионов с центром // Российская газета. – 2000. – 20 июля. С. 1-3.

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 7 июня 2000 года «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ”» // Российская газета. - 2000. - 21 июня.

5. Определение Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 года по запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке соответствия Конституции Российской Федерации отдельных положений Конституций Республики Адыгея, Республики Башкортостан, Республики Ингушетия, Республики Коми, Республики Северная Осетия -Алания и Республики Татарстан // Российская газета. - 2000. - 25 июля

6. Горелов Анатолий Алексеевич, Бронников Иван Алексеевич Глобальный неоколониализм и проблема суверенитета // Власть. 2015. №2. Ст. 23.

7. Интервью Министра иностранных дел России Сергея Лаврова информационному агентству «Евроньюс». Москва, 16 октября 2018 года

8. Свет Европы. (2018) Запись в Twitter: 11 октября в 11:04 (https://twitter.com/CoE_ru/status/1050431975629172738)

Епремян И.Р.

*Научный руководитель к.и.н. доцент каф. юриспруденции Попова В.В.
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: VeraV25@mail.ru И.Р.*

Понятие коррупции и ее влияние на государство, общество

Политика современного государственного развития предпринимает все больше мероприятий, цель которых состоит в формировании комплекса нормативно-правовых актов по борьбе с коррупцией. Более того во исполнение требований закона реализуются законодательные, экономические, организационные, политические, информационные действия, способствующие сокращению рисков воздействия коррупционных проявлений на общество и государство. Но не смотря на все предпринимаемые меры сложности продолжают сохраняться.

Коррупция имеет широкий охват многообразных сфер общественных взаимоотношений, особенно связанных с государственным управлением, что подтверждается результатами социологических и криминологических анализов.

Опасность этого преступного проявления состоит в воздействии на эволюцию и продвижение нынешней России, что позволяет отнести коррупцию к главной угрозе национального благополучия и безопасного существования.

Коррупция порочит власть, понижает уровень ее авторитета, аннулирует достижения в политической, государственно-правовой, социально-экономической, научно-культурной областях. Она порождает непродуктивную экономику, возрастание цен, противоправные деяния, возмущения и даже революции.

Правительство для организации профилактической деятельности в отношении проявлений, коррупционного характера претворяет в жизнь следующие мероприятия на законодательном уровне. К таковым надо отнести: ратификацию Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в 2006 году; принятие Федерального закона от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ "О противодействии коррупции"; издание Указа Президента РФ от 13 марта 2012 г. N 297 "О Национальном плане противодействия коррупции на 2014 - 2015 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции"; Указа Президента РФ от 21 июля 2010 г. N 925 "О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции"; Указа Президента РФ от 19 мая 2008 г. N 815 "О мерах по противодействию коррупции"; Указа Президента РФ от 8 июля 2013 г. N 613 "Вопросы противодействия коррупции"; Указа Президента РФ от 2 апреля 2013 г. N 309 "О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции"; обязательное декларирование доходов чиновников согласно статье 8 Федерального закона "О противодействии коррупции"; ужесточение наказания за коррупционные проявления, проведение реформы МВД, кадровые изменения, в том числе и в правоохранительных органах.

Категория коррупция в переводе с латинского *соггипере* - "растлевать" обычно сводится к потреблению должностными лицами, принадлежащих им полномочий, переданных государством для личных интересов и выгод, которые ставятся в разрез с требованиями законодательства и моральных установок, сформированных в обществе.

Федеральный закон N 273 от 25 декабря 2008 года "О противодействии коррупции" предусмотрел слишком «узкое» определение для категории «коррупция», сведенную к преступному использованию служебного статуса, даче взятки, её получению, коммерческому подкупу и другим деликтным проявлениям, обусловленных особым положением властного субъекта, который использует предоставленные ему полномочия для получения выгоды для себя вопреки законным интересам государства и общества в целом [2, с. 54].

Официальные документы ООН о борьбе с коррупцией на международном уровне содержат определение, рассматриваемого явления, это злоупотребление государственными властными

полномочиями в целях достижения выгод в личных целях. Данный термин объединяет в себе взяточничество (дачу вознаграждения для совращения лица позиций долга) и покровительство на основе личных связей, а также незаконное присвоение публичных средств для индивидуального использования[3, с. 315].

Более того в соответствии с положениями Конвенции Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию (от 04.11.1999, Страсбург) коррупцию следует рассматривать как злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное противоправное применение физическим лицом, предоставленного ему должностного положения, в обход законным интересам общества и государства. Такое явление воплощается в жизнь для получения выгоды в денежной форме, ценностей, другого имущества или услуг имущественного характера, имущественных прав для себя или для третьих.

Анализ вышеуказанных определений, помогает выделить существенные особенности коррупционных проявлений: 1. они связаны с выполнением государственной служебной деятельности, с властными государственными структурами; 2. они воздействуют характеристики власти, ее влияние на общество и репутацию.

Коррупция – это деформирование отношений, существующих в обществе, посылающее сигналы о болезненном состоянии общества, ликвидация этого процесса видится только в уничтожении причин, становящихся предпосылками для распространения данного порока.

Литература

1. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" // "Собрание законодательства РФ", 29.12.2008, N 52 (ч. 1), ст. 6228
2. Ишмуратов Д.Е., Макаров С.С. Коррупция и жизнь /Д.Е. Ишмуратов// Администратор суда. 2016. N 4. С. 54 - 56.
3. Сибгатуллина Л.И. Понятие коррупции в международном праве / Л.И. Сибгатуллина // Сборник аспирантских научных работ юридического факультета КГУ. Вып. 10. - Казань: изд-во Казан. гос. ун-та. 2009. С. 312-317.

Каткова Л.В., Букреева О.А.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
e-mail: oksbukreeva@yandex.ru*

Обзор типичных нарушений при государственной регистрации устава муниципального образования (на примере Рязанской области).

Согласно отчету Управления Минюста России по Рязанской области по итогам деятельности за 2018 год Управлением зарегистрировано 220 уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований, принято решений об отказе в государственной регистрации по 35 уставам и муниципальным правовым актам о внесении изменений в уставы муниципальных образований. Подготовлено 101 заключение на проекты уставов муниципальных образований и проекты муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований, в том числе 66 с замечаниями и предложениями.

Устав муниципального образования является актом высшей юридической силы в системе муниципальных правовых актов, устанавливающим систему местного самоуправления, правовые, экономические и финансовые основы местного самоуправления и гарантии его осуществления, имеет прямое действие и применяется на всей территории муниципального образования.

Устав муниципального образования разрабатывается в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131 - ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», законодательством Российской Федерации, с учетом исторических и культурных традиций муниципального образования и устанавливает общие правовые, территориальные, организационные и экономические принципы организации местного самоуправления, роль жителей и органов местного самоуправления в осуществлении народовластия, закрепляет их полномочия, систему и структуру местного самоуправления.

Закрепив за уставами муниципальных образований центральное место в системе муниципальных правовых актов, государство установило жесткий контроль за качеством принимаемых уставных документов. Согласно части 6 статьи 44 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», ст. 1 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 97-ФЗ «О государственной регистрации уставов муниципальных образований» уставы муниципальных образований, муниципальные правовые акты о внесении изменений и дополнений в уставы муниципального образования подлежат обязательной государственной регистрации в органах юстиции. В силу части 8 статьи 44 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» государственная регистрация наряду с официальным опубликованием является обязательным условием вступления в силу уставов и муниципальных правовых актов о внесении в уставы изменений и дополнений.

В соответствии с положениями статьи 1 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 97-ФЗ «О государственной регистрации уставов муниципальных образований» регистрирующий орган:

1) проверяет соответствие устава муниципального образования Конституции Российской Федерации, федеральным законам, конституции (уставу) субъекта Российской Федерации, законам субъекта Российской Федерации на дату государственной регистрации данного устава муниципального образования;

2) проверяет соблюдение установленного в соответствии с федеральным законом порядка принятия устава муниципального образования;

2.1) проводит антикоррупционную экспертизу устава муниципального образования;

3) присваивает уставу муниципального образования государственный регистрационный номер.

Решение о государственной регистрации устава муниципального образования и муниципального правового акта о внесении изменений в устав принимается на основании проверки соответствия устава Конституции Российской Федерации, федеральным законам, конституции (уставу) субъекта Российской Федерации, законам субъекта Российской Федерации, соблюдения установленного в соответствии с федеральным законом порядка принятия устава муниципального образования, а также на основании результата антикоррупционной экспертизы устава муниципального образования.

В случае если в ходе проверки будет сделан вывод о противоречии устава муниципального образования Конституции Российской Федерации действующему законодательству, о нарушении установленного в соответствии с федеральным законом порядка принятия устава муниципального образования и (или) о наличии в уставе муниципального образования коррупциогенных факторов, регистрирующий орган принимает мотивированное решение об отказе в государственной регистрации устава (муниципального правового акта).

Определенные проблемы в сфере государственной регистрации уставов муниципальных образований на территории Рязанской области остаются. Их условно можно разделить на 2 группы:

- 1) Нарушения, которые влекут отказ в государственной регистрации;
- 2) Нарушения, связанные с представлением документов на государственную регистрацию.

Первая группа носит нарушения содержательного характера. Среди существенных, на наш взгляд, недостатков, во-первых, выявлялись факты нарушения порядка принятия Решений о внесении изменений и дополнений в уставы муниципальных образований, а именно:

1. В нарушение требований, предусмотренных частью 4 статьи 44 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», проект муниципального правового акта о внесении изменений в устав муниципального образования публиковался менее чем за 30 дней до дня рассмотрения вопроса о принятии муниципального правового акта о внесении изменений в устав муниципального образования.

2. В нарушение требований, предусмотренных частью 5 статьи 44 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципальный правовой акт о внесении изменений в устав муниципального образования принимался большинством менее, чем в две трети голосов от установленной численности депутатов представительного органа муниципального образования.

3. В нарушение требований, предусмотренных пунктом 1 части 3 статьи 28 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ проект муниципального нормативного правового акта о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования не выносился на публичные слушания, хотя изменения в устав муниципального образования вносились не в форме точного воспроизведения положений Конституции Российской Федерации, федеральных законов, конституции (устава) или законов субъекта Российской Федерации в целях приведения данного устава в соответствие с этими нормативными правовыми актами.

Во-вторых, выявлялись факты нарушения действующего законодательства при принятии Решений о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования, так например:

1. Устав муниципального образования, в редакции Решения о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования предусматривал, что к полномочиям администрации сельского поселения относится утверждение правил благоустройства территории поселения, осуществление контроля за их соблюдением, организация благоустройства территории поселения в соответствии с указанными правилами.

Однако, согласно пункту 11 части 10 статьи 35 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», утверждение правил благоустройства территории муниципального образования находится в исключительной компетенции представительного органа муниципального образования.

Таким образом, положения Решения о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования противоречили пункту 11 части 10 статьи 35 Федерального

закона от 06 октября 2003 года № 131 - ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления Российской Федерации».

2. Устав муниципального образования, в редакции Решения о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования предусматривал, что к вопросам местного значения сельского поселения относится утверждение правил благоустройства территории поселения, осуществление контроля за их соблюдением, организация благоустройства территории поселения в соответствии с указанными правилами, а также организация использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов поселения.

Однако согласно пункту 19 части 1 и части 3 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и статье 2 Закона Рязанской области от 05.12.2014 № 87-ОЗ «О закреплении за сельскими поселениями Рязанской области отдельных вопросов местного значения» использование, охрана, защита, воспроизводство городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов поселения к вопросам местного значения сельского поселения не относится.

Таким образом, положения Решения о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования противоречили пункту 19 части 1 статьи 14 и части 3 статьи 14 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления Российской Федерации», статье 2 Закона Рязанской области от 05.12.2014 № 87-ОЗ «О закреплении за сельскими поселениями Рязанской области отдельных вопросов местного значения».

3. Устав муниципального образования, в редакции Решения о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования устанавливал следующие типовые квалификационные требования к уровню образования, стажу муниципальной службы или стажу работы по специальности, направлению подготовки для замещения в органах местного самоуправления сельского поселения:

1) высших, главных и ведущих должностей муниципальной службы - высшее образование, не менее двух лет стажа муниципальной службы или не менее четырех лет стажа работы по специальности, направлению подготовки;

2) старших и младших должностей муниципальной службы - профессиональное образование без предъявления требований к стажу.

Однако, часть 2 статьи 9 Закона Рязанской области от 17.10.2007 № 136-ОЗ «О муниципальной службе в Рязанской области» устанавливает следующие типовые квалификационные требования к уровню образования, стажу муниципальной службы или стажу работы по специальности, направлению подготовки для замещения в органах местного самоуправления городских и сельских поселений:

1) высших, главных и ведущих должностей муниципальной службы - высшее образование, без предъявления требования к стажу;

2) старших и младших должностей муниципальной службы - профессиональное образование, без предъявления требования к стажу.

Таким образом, положения Решения о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования противоречили части 2 статьи 9 Закона Рязанской области от 17.10.2007 № 136-ОЗ «О муниципальной службе в Рязанской области».

Вторая группа нарушений носит технический характер, связанных с неправильным оформлением, представляемых на государственную регистрацию документов.

Так, в нарушение требований, предусмотренных Федеральным законом от 21.07.2005 № 97-ФЗ «О государственной регистрации уставов муниципальных образований» документы (часть документов) были представлены в 2-х экземплярах или не в полном объеме. С 2017 года для регистрации муниципальных правовых актов о внесении изменений и дополнений в уставы муниципальных образований необходимо представлять решение о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования в двух экземплярах, а остальные необходимые документы в одном экземпляре.

Также, документы, представляемые на государственную регистрацию в Управление были не прошиты, не пронумерованы, не скреплены (в месте прошивки) печатью

представительного органа муниципального образования и не заверены подписью председателя представительного органа.

Вместе с тем, в муниципальных правовых актах о внесении изменений в уставы муниципальных образований изменения и дополнения в статьи устава зачастую вносились не в порядке возрастания номеров статей, а бессистемно (например, сначала вносились изменения в 11 статью, потом в 29 статью, в 4 статью, а затем снова в 29).

Кроме того, в муниципальном правовом акте о внесении изменений в устав муниципального образования имело место несоответствие нумерации его положений (абзацев, пунктов, частей, статей) положениям Устава муниципального образования.

Таким образом, основными причинами выявленных несоответствий действующему законодательству при принятии муниципальных правовых актов о внесении изменений и дополнений в уставы муниципальных образований являются динамично меняющееся законодательство, отсутствие в муниципальном образовании информации по изменению федерального и регионального законодательства, недостаточный опыт и юридическая квалификация специалистов муниципальных образований, технические ошибки и опечатки, допускаемые при подготовке документов.

В качестве варианта совместных усилий по разработке уставов и муниципальных правовых актов я хотела бы предложить представителям поселений сдавать хотя бы в рамках одного муниципального района однотипные муниципальные правовые акты о внесении изменений, хотя бы в тех случаях, когда речь идет о приведении уставов в соответствие с действующим законодательством.

Литература

1. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 06.02.2019) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс;
2. Федеральный закон от 21.07.2005 N 97-ФЗ О государственной регистрации уставов муниципальных образований (в редакции от 28.12.2016)// СПС КонсультантПлюс;
3. Овчинников, И. И. Муниципальное право: учебник и практикум для академического бакалавриата / И. И. Овчинников, А. Н. Писарев. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2018. — 361 с.;
4. Чаннов, С. Е. Муниципальное право: учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / С. Е. Чаннов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2018. — 302 с..

Князева С.А.

*Научный руководитель к.и.н. доцент каф. юриспруденции Попова В.В.
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: VeraV25@mail.ru*

Применение информационных технологий при работе с обращениями граждан в мировом суде

Работа с обращениями граждан в мировой суд во Владимирской области регламентируется Инструкцией по судебному делопроизводству у мировых судей Владимирской области, утвержденной приказом начальника Управления по обеспечению деятельности мировых судей во Владимирской области № 130/06-03-04 от 09.07.2014г.

В Инструкции есть раздел "Порядок приема посетителей".

Обязательному рассмотрению подлежат индивидуальные и коллективные предложения, заявления, жалобы, а также запросы граждан и организаций, поступающие в письменной форме, форме электронных документов или форме устного обращения к должностному лицу во время личного приема, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законодательством.

Обращения граждан в мировой суд представляют собой иски, заявления, которые граждане подают на личном приеме в устной форме и в виде документированной информации, в том числе в виде электронного документа.

Письменное обращение, не относящееся к компетенции мирового суда по содержанию поставленных в нем вопросов, в 7-дневный срок со дня его регистрации направляется в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу по принадлежности с уведомлением об этом автора обращения, за исключением случая, когда ответ заявителю не дается.

Письменное обращение, содержащее информацию о фактах возможных нарушений законодательства России в сфере миграции, направляется в течение 5 дней со дня регистрации в Управление Федеральной миграционной службы по Владимирской области и губернатору Владимирской области.

Запрос государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, связанный с рассмотрением поступившего к ним обращения, рассматривается в течение 15 дней со дня регистрации.

Обращение в соответствии с компетенцией Управления судебного департамента и мирового суда рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации.

Сроки рассмотрения обращения исчисляются в календарных днях со дня регистрации обращения. Если окончание срока рассмотрения обращения приходится на нерабочий день, то днем окончания этого срока считается предшествующий ему рабочий день.

Управление судебного департамента обеспечивает возможность направления обращения (запроса) в форме электронного документа через официальный сайт Управления в сети Интернет.

Электронное обращение (запрос) должно содержать сведения об авторе (фамилия; имя автора; наименование организации, если обращается представитель организации; адрес, по которому должен быть направлен ответ) и текста обращения (запроса). В случае отсутствия данных сведений отправитель информируется о невозможности принять обращение (запрос).

Управление сохраняет за собой право в установленном порядке уточнить достоверность информации об отправителе, а также уточнить содержание обращения (запроса).

Информация о персональных данных авторов обращений (запросов) хранится и обрабатывается с соблюдением законодательства Российской Федерации о персональных данных.

С учетом возможностей программно-технического обеспечения сайта размер обращения (запроса) в форме электронного документа не может превышать 5 тысяч символов. Гражданин вправе приложить к обращению необходимые документы и материалы в электронной форме (для вложений допустимы следующие форматы файлов: txt, doc, rtf, xls, pdf, jpg, bmp, png, tif, gif) либо направить указанные документы и материалы или их копии в письменной форме. Ответ на обращение (запрос), поступившее в форме электронного документа, направляется в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в обращении (запросе), или в письменной форме по почтовому адресу, указанному в обращении (запросе).

Управление вправе не предоставлять информацию по запросу, если эта информация опубликована в средствах массовой информации или размещена в сети Интернет.

В Управлении и мировом суде не подлежат рассмотрению:

- обращение, содержащее нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу должностного лица, а также членов его семьи, может быть оставлено без ответа по существу поставленных в нем вопросов. Заявителю сообщается о недопустимости злоупотребления правом;

- письменное обращение, текст которого не поддается прочтению. В случае если возможно прочитать почтовый адрес и фамилию автора, ему в течение семи дней со дня регистрации обращения сообщается о причинах оставления обращения без ответа;

- обращение, лишенное смыслового содержания, либо содержание запроса не позволяет установить запрашиваемую информацию;

- обращение, в котором не указана фамилия гражданина, или почтовый адрес, или адрес электронной почты, или номер телефона лица, направившего запрос;

- обращение или запрашиваемая информация не относится к деятельности Управления;

- обращение или запрашиваемая информация относится к информации ограниченного доступа;

- обращение или запрашиваемая информация является вмешательством в осуществление правосудия;

- обращение, в котором ставится вопрос о толковании нормы права, разъяснении ее применения или правовой оценке судебных актов, выработке правовой позиции по запросу, проведении анализа судебной практики или выполнении по запросу иной аналитической работы, непосредственно не связанной с защитой прав направившего запрос пользователя информацией.

Обращения граждан в мировой суд, как уже отмечалось, представляют собой искивые заявления, которые граждане подают на личном приеме либо присылают по почте. Для работы с ними используется автоматизированная система, разработанная для мировых судов (АМИРС).

Поступившее искивое заявление регистрируется в системе АМИРС секретарем суда не позднее следующего дня.

При регистрации искивого заявления секретарем суда указывается дата поступления, автоматически присваивается входящий номер, далее указывается Ф.И.О. гражданина, подавшего заявление. В поле "Краткое содержание" указывается лицо или организация, в отношении которой подается иск, затем указывается дата подачи (направления) заявления, сумма иска, указанная в заявлении, в поле "Суть требования" секретарь суда указывает причину иска, исходя из содержания заявления. Затем указывается дата, сумма оплаченной госпошлины и Ф.И.О. гражданина. После нажатия кнопки "ОК" регистрация завершается.

После регистрации заявление передается мировому судье для рассмотрения. В течение 5 дней мировым судье выносится определение, в соответствии с которым заводится дело.

Регистрация дела производится на основе искивого заявления, которое при создании нового дела мы выбираем из списка журнала входящей корреспонденции.

При регистрации дела автоматически формируются данные на основе искивого заявления, также автоматически ставится плановая дата окончания производства. Затем в разделе "Участники основного иска" указываются Ф.И.О. истца и Ф.И.О. или наименование организации-ответчика. Далее указывается Ф.И.О. судьи, принявшей заявление, и дата передачи судье заявления.

При нажатии на кнопку "Перейти к следующей задаче" открывается следующая форма "Определение о подготовке дела к судебному разбирательству"

- На данном этапе регистрации дела указывается дата принятия определения, в поле "Судья" указывается Ф.И.О. мирового судьи, принявшего заявление. Автоматически присваивается номер дела в производстве, также автоматически ставится плановая дата окончания производства. В поле "Исковое заявление" указывается входящий номер заявления, в поле "Категория дела" в соответствии с содержанием заявления выбирается номер категории.

На этом этапе назначается дата заседания, после проведения заседания секретарь суда вносит принятое мировым судьей решение в соответствующее поле. Работа с системой АМИРС не требует высокой квалификации программиста, достаточно быть уверенным пользователем персонального компьютера.

Применение информационных технологий облегчает процесс подачи обращений, помогает гражданам быстро получать ответы на свои обращения, а секретарю мирового суда позволяет быстро проводить регистрацию поступивших исковых заявлений граждан и формировать дела в соответствии с установленными сроками.

Литература

1. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 N 36 (ред. от 04.03.2019) "Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде"
2. Бозрова. В.М Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации : учебник / коллектив авторов. - Москва : ЮСТИЦИЯ, 2017.- С.

Костенко Р.М

*Научный руководитель: к.ф.н., зав.каф. Юриспруденции Каткова Л.В.
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
kostenko.roman99@mail.ru*

Проблематика института гражданства РФ в конституционно-правовом смысле

В современном изменяющемся мире понятие «Гражданство» принято понимать как устойчивую и правовую связь физического лица с государством, в данном случае, с Российской Федерацией. Эта связь достигается путем складывания между человеком и государством гражданских правоотношений.

Исследованию и анализу института гражданства посвящено множество выдающихся работ, как зарубежных, так и отечественных мыслителей, таких как М. Варлен, который является кандидатом юридических наук, А. Б. Блинов, Н. Ю. Чаплин, Югов А. А., кандидат юридических наук, доцент каф. конституционного права Уральской государственной юридической академии и Марат Викторович Баглай, участник разработки проекта Конституции Российской.

Имея такие трудности и многозначность объекта исследования, в юридической науке пребывает существенный набор точек зрения, идей и предложений по усовершенствованию законодательства о гражданстве. Самой важной, по мнению большинства научных деятелей, подвергающейся множественным обсуждениям, является проблема определения понятия гражданства.

Например, принадлежность человека к своему государству определялось научными теоретиками в период советского государства. Отдельная группа научных мыслителей полагала, что гражданство относится к субъективным правам человека. Например, профессор С. А. Авакян в своей работе приводил следующее: «Каждый человек имеет право на гражданство, что трактуется как возможность иметь гражданство, приобретать его либо выйти из гражданства». В своей научной статье под названием «Новые аспекты института российского гражданства» М. Варлен считает, что под понятие «гражданство», закрепленное в федеральном законе стоит добавить понятие «ответственность», так как без ответственности на взаимной основе, отношения между гражданином и государством не считаются равными.

Что характерно для понимания гражданства в советский период, так это восприятие его, как принадлежность лица к своему государству. Именно это можно встретить во многих учебниках по советскому государственному праву. В современном праве понятие гражданства трактуется через правоотношения между человеком и государством, которые возникают вследствие приобретения человеком гражданства данного государства.

С.С. Кишкин, автор первого монографического исследования гражданства, писал: "Очень трудно дать более или менее удовлетворительное, не только определение, но хотя бы даже описание понятия гражданства. Понятие это юридически представляется весьма трудно уловимым».

Отождествление гражданства с правовой связью государства и человека более подробно раскрывает суть этого понятия по сравнению с вышеприведенными мнениями, из-за того, что проводится двусторонний контакт.

В июле 2002 года Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» вступил в свою законную силу. Новый документ систематизирует и продвигает прописанные в Конституции нормы и принципы, став «генеральным» регулятором правовых норм в сфере института гражданства РФ. В статье А. Б. Блинова и Н. Ю. Чаплина приводится мнение о введении данного законодательства в действие, описанное его авторами. Они считают, что его принятие является достаточно решительной мерой по «форсированию» значимых недочетов в сфере российского гражданства и существенный шаг по пути формирования гражданского

общества. Многие деятели науки считают, что немаловажным преимуществом нововведений данного закона является отказ от гражданства субъектов РФ.

Помимо этого, в поставленной проблеме важно выделить два основных представителя (субъекта) правоотношения - это человек и государство. Человек – один из основных субъектов отношений гражданства в лице представителей гражданства определенного государства, а также, лиц без гражданства. Государство – важнейший элемент отношений гражданства в лице его основных органов, закрепляющих за собой активную возможность участвовать в данных правоотношениях.

Большинство авторов остановились на двух основных направлениях в рассмотрении гражданства - это определение гражданства в виде принадлежности лица к государству или в качестве юридической либо политико - правовой связи лица с государством. Первую точку зрения поддерживают Д.А. Гайдуков, А.И. Лепешкин, Н.Т. Самарцева, И.Е. Фарбер, Б.В. Щетинин.

Исследованию вышеприведенного явления права посвящены научные работы таких выдающихся российских ученых в области юриспруденции, как В. С. Шевцова, С. А. Авакьян, С. С. Кишкина, Л. Д. Воеводина и, конечно же, О. Е. Кутафина. Огромный вклад по разбору данной проблемы был внесен А. А. Непомнящей.

Институт гражданства являет собой самостоятельный, но, в то же время, зависимый комплексный институт права межотраслевой структуры. Фабулой, здесь, выступает наличие определенных правоотношений между главными субъектами, которыми являются человек и государство. Эти правовые отношения рождают статус гражданина у человека, который вступил в данные отношения с государством, тем самым, наделяя обе стороны соответствующими правами и обязанностями.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред.от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
2. Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" от 31.05.2002 N 62-ФЗ (последняя редакция).
3. Авакьян С. А. Россия: гражданство, иностранцы, внешняя миграция. - СПб. : юрид. Центр Пресс, 2003. - 643 с.
4. Блинов А.Б., Чаплин Н.Ю. Статья "Гражданство России: проблемы и перспективы". Издательство: «Юрист». Москва, 2002 г. 3-4 с.
5. Варлен М. Новые аспекты института российского гражданства // "Законность", 2002, N 12.
6. Югов А.А. Гражданство в Российской Федерации: размышления об уникальном правовом феномене // "Адвокатская практика", 2009, N 1.
7. Непомнящая А. А, статья «Проблемы института гражданства в Российской Федерации». Издательство: НОУ ВПО "Омский юрид. ин-т". Омск, 2013 г. 7-10 с.
8. Указ Президента РФ от 14.11.2002 N 1325 (ред. от 24.10.2018) "Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации".
9. Европейская конвенция о гражданстве (ETS N 166) Заключена в г. Страсбурге в 06.11.1997, вступила в силу в 2000 году.

Макарова М.А.

*Научный руководитель: к. ф. н., зав. каф. юриспруденции Л.В. Каткова
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: mariya-makarova-1993@list.ru*

Тенденции правового регулирования отношений по предоставлению прав на земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности гражданам и юридическим лицам

Современное состояние права собственности на земельные ресурсы Российской Федерации сводится к приоритету государства в этом праве, так примерно 92 % земель принадлежат на праве собственности государству и соответствующим муниципальным образованиям, только 1% и 7% принадлежат соответственно юридическим и физическим лицам. В связи с этим особое значение приобретает сложившийся и широко используемый институт предоставления земель из собственности государства по разнообразным основаниям гражданам и юр. лицам. Законодательное обеспечение процесса передачи публичных земельных участков постоянно находится в динамичном состоянии, что требует детального изучения, происходящих изменений.

Небывалый размер территории Российской Федерации в сочетании с недавно сложившимися исторически отношениями частной собственности ставит перед органами власти различных уровней необходимость решения проблем по вовлечению в оборот государственных и муниципальных земель, которые уже давно не существуют в ряде стран, а в некоторых странах никогда и не существовали.

Вопросы пользования, владения, распоряжения землей в небольших по площади странах, где уже столетиями прочно закрепился институт частной собственности на землю, в коей и находятся большинство земельных участков, вполне может решаться в соответствии с нормами договорного права, регулирующими вопросы пользования, владения, распоряжения недвижимого имущества[1].

Совсем другой характер нормативного правового регулирования требуется в случае, когда подавляющее большинство земель находятся в государственной и муниципальной собственности и требуется их массовое вовлечение в хозяйственный оборот, передача хозяйствующим субъектам. При этом задачей номер один при предоставлении таких земельных участков является обеспечение равного доступа к данному ресурсу.

В первом десятилетии нового тысячелетия в связи с ростом потребности в новом жилье и соответственно росте рынка строительства жилья одним из актуальных вопросов в сфере предоставления земельных участков стал вопрос о предоставлении на основе конкурентных процедур именно земель для целей жилищного строительства.

В этой связи в ныне действующем Земельном [кодексе](#) Российской Федерации[2] отношения по предоставлению земель для строительства и прежде всего для целей жилищного строительства выделены в отдельные статьи, закрепляющие публичную процедуру при передаче прав на такого рода государственное и муниципальное имущество[3].

Последние существенные новшества в рассматриваемом процессе начали действовать с 1 марта 2015 года с вступлением в силу Федерального [закона](#) от 23 июня 2014 г. N 171-ФЗ[4], значительно модернизировали процедуру передачи земельных участков, отнесенных к собственности государства и муниципалитетов. До этого действовали несколько разных процедур получения земельных участков в зависимости от направления его дальнейшего использования: для строительства ([ст. 30](#), [30.1](#), [30.2](#), [31](#), др.) и для иных целей, не обусловленных строительными работами ([ст. 34](#), [36](#)). Сейчас подобное «целевое» разделение порядка отсутствует.

Ныне действующий Земельный кодекс фиксирует общий процедурный порядок приобретения публичных земель. Теперь предоставление рассматриваемых объектов проходит единый путь через проведение торгов. При этом законодатель предусмотрел ряд изъятий из

этого правила, которые получили исчерпывающее законодательное определение: в целях строительства общественно необходимых объектов инфраструктуры, особым категориям граждан для жилищного строительства, ведения личного подсобного хозяйства и в некоторых иных условиях[5].

Такие изменения закона соответствуют проводимой земельной реформе, а также имеют своей целью формирование прозрачности в вопросе и деятельности государственных и муниципальных чиновников по получении участков в собственность или в аренду. Фундаментальная задача Закона №-171[6] сводилась к созданию более совершенной процедуры приобретения земельных участков и всестороннего градостроительного регулированию. Ранее действующее нормативное регулирование не прописывало так детально этапы исследуемого правового публичного института. К примеру, раньше в распоряжение физических и юридических лиц попадал земельный участок, имеющий всех необходимые легальные характеристики: границы, кадастровый номер. Сложности были вызваны и отсутствием должного регулирования вопроса передачи несформированных земельных участков.

Литература

[1] Железнов Д.С. Предоставление земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, гражданам и юридическим лицам // СПС КонсультантПлюс. 2015.

[2] Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 N 136-ФЗ // "Российская газета", N 211-212, 30.10.2001

[3] Величко В.В. Конкурентное предоставление земельных участков из государственной и муниципальной собственности: новации в законодательстве // СПС КонсультантПлюс. 2015.

[4] Федеральный закон от 23.06.2014 N 171-ФЗ "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 30.06.2014, N 26 (часть I), ст. 3377

[5] Семенов А.В. Обжалование отказа органов местного самоуправления в предоставлении земельных участков // Судья. 2015. N 2. С. 35 - 39.

[6] Федеральный закон от 23.06.2014 N 171-ФЗ "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 30.06.2014, N 26 (часть I), ст. 3377

Нестерова А.М.

*Научный руководитель: зав. каф. юриспруденции
кандидат философских наук Л.В. Каткова*

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
namn1999@yandex.ru*

Избирательная система в Российской Федерации

Избирательная система РФ – это установленный законами и иными нормативными актами порядок выборов в органы государственной власти РФ, субъектов Федерации, органы местного самоуправления, а также должностных лиц. Правовое значение избирательной системы состоит в надлежащем законодательном закреплении всей совокупности правил, регулирующих отношения, связанные с определением результатов выборов, и образующих юридическое оформление избирательной системы, включая закрепление различных ее видов. За многовековую историю выборов были созданы базовые типы избирательных систем, на основе которых происходят выборы во всем мире [4]. Следует выделить три основных вида избирательных систем: мажоритарная, пропорциональная и смешанная.

Мажоритарную избирательную систему отличает универсальность применения. Согласно мажоритарной избирательной системе, избранным считается кандидат, набравший большее число голосов. Существуют три разновидности мажоритарной системы: 1) абсолютного большинства – кандидату необходимо набрать 50% + 1 голос; б) относительного большинства – кандидату необходимо набрать самое большое число голосов. При этом данное число голосов может быть меньше 50% от всех голосов; в) квалифицированного большинства – кандидату необходимо набрать заранее установленное большинство голосов. Такое установленное большинство всегда больше 50% от всех голосов – 2/3 или 3/4. Мажоритарная система имеет свои плюсы и минусы. К плюсам относятся: - универсальность, мажоритарную систему можно использовать как на выборах федерального значения, так и на выборах регионального; - выдвижение конкретных личностей, избиратель может выбирать не только политическую программу, но и репутацию кандидата; - возможность победы одномандатных округов. Минусами же являются: - максимально различные точки зрения у двух кандидатов, что затрудняет выбор и не дает возможности выбрать третьего; - депутат одномандатного округа может отстаивать свои интересы (округа), что может идти вразрез с общими интересами; - избиратели могут голосовать не за конкретного кандидата, а против его конкурента; - возможны множественные нарушения процедуры голосования – подкупы, вбросы и т.д.; - нет четкой картины, отображающей реальный выбор избирателей; рано или поздно мажоритарная система может привести к формированию двухпартийности [3].

Пропорциональная избирательная система подразумевает формирование выборных органов власти через партийное представительство. Политические партии и/или политические движения выдвигают списки своих кандидатов. Избиратель голосует за один из этих списков. Мандаты распределяются пропорционально набранным голосам каждой партией. Наполнение парламента по спискам партий уменьшает роль отдельных политиков. Это снижает общий накал борьбы и приводит к сокращению числа нарушений и злоупотреблений. Основными плюсами пропорциональной системы является то, что избирателям проще ориентироваться в политической ситуации, т.к. они отдают свои голоса не в пользу отдельных известных политиков, которые могут изменить свои взгляды, а в пользу партии. Программа такой партии известна и будет проводиться независимо от позиций и мнений конкретных политических фигур. Как известно из практики, пропорциональная система более четкая и прозрачная. В выборах участвуют крупные политические объединения, позиции которых хорошо известны избирателям. Поэтому разобраться в партийных программах становится проще. Главным недостатком пропорциональной избирательной системы считается частичная потеря принципа народовластия, утрата связи депутатов с избирателями и/или конкретными регионами. Так же,

недостатком является высокий процентный барьер, не позволяющий пройти новой и/или небольшой партии [6].

Смешанная избирательная система. Смешанная избирательная система, так же ее еще называют мажоритарно-пропорциональная является комбинацией мажоритарной и пропорциональной систем с законодательно установленным числом депутатских мандатов, распределяемых по каждой из них. Ее применение позволяет соединить достоинства и сгладить недостатки мажоритарной и пропорциональной систем. При этом политические партии получают возможность выдвигать в качестве кандидатов одних и тех же лиц как в составе партийного списка, так и по одномандатным (многомандатным) избирательным округам. Смешанная система используется в настоящее время на выборах законодательных (представительных) органов государственной власти практически всех субъектов Федерации. Говоря о плюсах смешанной избирательной системы следует отметить, что ряд политологов выделяют тот факт, что данный вид избирательной системы является наиболее идеальным вариантом, используемым в ходе проведения парламентских выборов, это происходит вследствие того, что при ее использовании происходит нивелирование недостатков и достоинств мажоритарной и пропорциональной систем. Кроме того, при использовании смешанной избирательной системы сохраняется тесная связь между избирателями и избранными депутатами. А беспартийные граждане могут объявляться самовыдвиженцами благодаря данной системе и принимать полноценное участие в выборах. К минусам данной избирательной системы относится то, что данная избирательная система не позволяет проводить мониторинг потери голосов и искажения воли самих избирателей, меньшинство может побеждать большинство. Также, при использовании данной системы не возможен отзыв депутатов, это связано с соблюдением принципа равенства прав избранных депутатов, которые никаким образом не зависят от способов, которые были применены для их непосредственного избрания. Кроме того, данная система тяжело вводится на муниципальном уровне [5].

Основываясь на указанных выше плюсах и минусах, можно сделать вывод о наличии актуальных проблем избирательной системы в РФ. В настоящее время предлагается множество решений данных проблем, среди них можно выделить: а) обязательное введение прозрачных урн, во всяком случае, исчезнут ненужные споры и конфликты в процессе опечатывании урн; б) необходимо изменить статус сотрудников правоохранительных органов, дежурящих на избирательных участках. Сейчас они занимаются «охраной общественного порядка» - необходимо разработать для них специальную инструкцию, которая должна быть доступна для всех избирателей, пришедших на участок для голосования; в) введение особого графического кода на бюллетенях, по образцу денежных банкнот. Это может быть какая-то внутренняя сетка, голографическое изображение или просто уникальная расцветка бюллетеня. Причем, на каждых выборах следует вводить новые бюллетени с новым дизайном. Возможно даже, что в каждом избирательном округе бюллетень должен будет иметь свой цвет. Необходимо также ввести запрет на публикацию образца бюллетеня. Данный способ позволит значительно сократить долю фальсификаций, которые подготавливаются заранее. Будут исключены такие методы, как «мертвые души», подбрасывание дополнительных бюллетеней и т.д.; г) ужесточение наказания за фальсификации результатов выборов. В канун мартовских выборов 2007 политическая партия «Патриоты России» предложила ужесточить наказание за фальсификацию выборов. Меры были предложены жесткие: лишение свободы сроком от 10 до 15 лет и конфискация имущества. Конечно, данная мера является перебором. Но ужесточение наказания и усиление контроля просто необходимы; д) при уличении избирателя в незаконных действиях должно следовать жесткое наказание вплоть до лишения избирательного права. Кандидат или партия не сможет «защитить» всех своих «подопечных» избирателей. Данная мера должна, по крайней мере, отбить желание у самих избирателей участвовать в фальсификациях; е) также огромную роль играет введенная демократическая процедура формирования составов избирательных комиссий. Принцип формирования избирательных комиссий изложен в законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [1]. Тот факт, что члены избирательной комиссии принадлежат разным партиям, позволяет ограничить узурпацию власти в данной комиссии одной партией. Желательно было бы, чтобы действовала норма, которая бы требовала следующий порядок формирования комиссии: количество членов избирательной

комиссии должно быть минимальным. Избирательная комиссия должна состоять из представителей партий, представленных в законодательном органе субъекта федерации, по одному от каждой партии. Данная норма позволила бы обеспечить «систему сдержек и противовесов» внутри избирательной комиссии, поскольку у каждой партии есть свои интересы и для их обеспечения каждый член избирательной комиссии вынужден будет следить за другими членами на предмет выявления фальсификации[2].

Предложенные решения являются малой частью того, что может быть реализовано в целях устранения проблем относительно избирательной системы в Российской Федерации.

Литература

1. Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" от 12.06.2002 N 67-ФЗ (последняя редакция);
2. Беляева Е. Н. Актуальные проблемы современной избирательной системы // Молодой ученый. — 2019. — №2;
3. Избирательная система: понятие и виды / Н.И. Ряскова // Волгоградский государственный университет. Журнал «Политические науки» 2015г.;
4. К вопросу об определении понятия избирательных прав граждан в Российской Федерации / С. С. Бабанян // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. - 2016. - № 1;
5. Поляков И.Е. Смешанная избирательная система: основные характеристики // Журнал «Современные политические процессы». 2006.;
6. Худолей Д. М. Классификация избирательных систем // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. Вып. 33.;

Петров В.О

*Научный руководитель-доцент каф. юриспруденция Фадеева А.Н
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail:petrov.vladislav98@mail.ru*

Проблемы правового регулирования рекламной деятельности в российской федерации

На сегодняшний день дать полное определение понятия «реклама» достаточно сложно. Под рекламой в юридической литературе понимается - информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; согласно Федеральному закону «О рекламе» от 13.03.2006 N 38-ФЗ (далее- ФЗ «О рекламе»). С экономической точки зрения реклама - источник информации, который нацелен на повышение объемов продаж, стимулирование конкуренции и появление новых товаров, улучшение качества товаров и снижение цен. Также следует отметить, что реклама - это не только информация, но также и субъекты и объекты рекламной деятельности, и их отношения. Например, в ФЗ «О рекламе» можно увидеть, что одна из основных целей данного закона является защита субъектов от недобросовестной конкуренции в области рекламы, предотвращение появления ненадлежащей рекламы и предотвращение негативных последствий, которые могут быть ею вызваны.

Основная проблематика закона связана с тем, что реклама в настоящее время развивается очень быстро в связи с новыми технологиями и желаниями потребителя. Следовательно, закон не в силах дать полную защиту всем субъектам данной сферы. В связи с этим считаю целесообразным дать правовую классификацию отдельных видов рекламы в зависимости от содержания, территориального распространения и иных факторов. В последствии, при появлении новых видов рекламной деятельности их можно будет сопоставить с основной классификацией через специальные требования к рекламе.

Сегодня требования к рекламе подверглись изменению по сравнению с прошлыми законодательными актами, где перечислялись не только общие требования к рекламе, но также и раскрывалось содержание видов ненадлежащей рекламы, например, недобросовестной, а также недостоверной, незетичной, заведомо ложной, скрытой.

В ст. 5 Федерального закона о рекламе в пункте первом указано, что:

1. Реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Остановимся здесь и попробуем разобраться, что же является «недостоверной рекламой»?

Это та реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения. В качестве примера недобросовестной рекламы приведем дело, рассмотренное арбитражным судом.

Компании было вынесено предписание о прекращении нарушения законодательства в связи со слоганом "лучший товар города".

Суд округа согласился с позицией антимонопольного органа и разъяснил следующее:

В силу Закона о рекламе, недостоверной рекламой признается та, которая в т. ч. содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара.

По мнению компании, она была вправе включить в рекламный модуль слоган "лучший товар города". У нее имеется диплом лауреата регионального конкурса "Лучшие товары и услуги региона" по программе "100 лучших товаров России".

Между тем, в городе работает более десятка различных предприятий, которые производят аналогичный товар, имеют дипломы и свидетельства, подтверждающие высокое качество производимой ими продукции. У них также есть награды, в т. ч. "100 лучших товаров России".

Доказательств, подтверждающих, что именно товар компании является лучшим в городе, нет. Таким образом, спорная реклама вводит потребителей в заблуждение и нарушает права потенциальных конкурентов.

Словосочетание "лучший товар" предполагает, что он является самым востребованным и качественным, а другие предприятия рынка не имеют данных показателей. Такое утверждение является некорректным сравнением аналогичного товара других изготовителей, то есть недостоверной рекламой.

Использованный в рекламе способ подачи с использованием слогана «лучший товар города» исключал наличие у товара-конкурента положительных качеств, и подразумевалось что он имеет худшие характеристики чем «товар города». В данном случае негативная оценка товара-конкурента вытекала из формы подачи и смысла рекламной информации. Использование таких словосочетаний недопустимо, и нарушает требование Федерального закона.

Возникает вопрос, все ли охватывают требования предъявляемые к рекламе согласно законодательству ?

В настоящее время ФЗ «О рекламе» и иные нормативно-правовые акты можно считать «недоработанными» в связи с тем, что рекламное законодательство Российской Федерации не является совершенным для использования определенных этических приемов и методов. По сути, рекламное законодательство не вышло на тот уровень, когда общество перестанет думать, что «что не запрещено, то разрешено».

Работая в сфере рекламы люди зачастую нарушают элементарные этические нормы, нормы морали и нравственности что способствует подрыву института рекламы в целом. Создается негативное впечатление о рекламе в целом. Данный механизм становится «мертвым» и «отталкивающим». В связи с этим общественное мнение меняется на противоположенное: «если рекламируют - значит плохое, хороший продукт рекламировать не надо».

В настоящий момент можно заметить, что постепенно формируются предпосылки для того, чтобы в перспективе отечественной рекламной деятельности и создаваемой в стране рекламной продукции мы сумели вплотную приблизиться по своим организационным и качественным параметрам, к мировому уровню. Также одной из причин является экономическая ситуация в стране: которая объективно мешает развитию рекламной деятельности, которая в свою очередь характеризуется сравнительно низкими темпами прироста производства, невысокой покупательной способностью значительной части российского населения. В результате снижается эффективность рекламы, а для большинства рекламодателей она становится непомерно дорогой, что вынуждает последних идти по пути удешевления рекламной продукции через снижение художественных и эстетических требований к ней. Полноценно реклама работает лишь в крупных городах, где покупательская способность населения в среднем выше чем по всей стране.

Также остается открытым вопрос о контроле рекламы в сети интернет. Реклама в интернете является одним из самых стремительно развивающихся способов ее распространения. Реклама распространяемая по средствам сети интернет также является наиболее эффективным способом для привлечения клиентов и рекламы товаров и услуг. Необходимость контроля такой данной отрасли сподвигла законодателей во всем мире к созданию специальных норм регулирующих рекламную деятельность и отношения возникающие на ее фоне в сети интернет. Практическое отсутствие регулирования данного вида рекламы у нас в стране порождает множественные нарушения законодательства.

Проанализировав данную проблему можно прийти к выводу, что правовое регулирование рекламной деятельности остается несовершенным. Федеральный закон «О рекламе», несмотря на многократные редакции, все еще не в полной мере отвечает ожиданиям отечественных рекламистов. Также складывается мнение, что ФЗ «О рекламе» был создан для защиты интересов только лишь рекламодателей, рекламопроизводителей, рекламораспространителей, интересы потребителя стоят на последнем плане. Требуется совершенствование

законодательства для достижения положительных результатов в этой отрасли и защиты интересов всех участников данных отношений.

Литература

1. Богацкая С.Г. Правовое регулирование рекламной деятельности. Москва, 2007
2. Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 16 сентября 2010 г. по делу N А49-11619/2009
3. Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ "О рекламе"

Петров В.О

*Научный руководитель-доцент каф. юриспруденция Фадеева А.Н
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: petrov.vladislav98@mail.ru*

Проблемы правового регулирования рекламы в сети интернет

Интернет менее чем за полвека прошел стремительный процесс эволюции - от военно-стратегической разработки Министерства обороны США до значительнейшего достижения всего человечества, которое сравнивают с появлением книгопечатания. Посредством Интернета и его технических сервисов создаются новые формы общественных (в том числе и рекламных) отношений во Всемирной виртуальной среде (Сети), которые выходят далеко за сферу регулирования информационного права.

Несмотря на стремительное развитие Интернет-технологий в последние годы, нормотворчество эволюционирует медленно, не успевая отражать

реалии сегодняшней действительности. Недаром, в юридической среде все чаще, обсуждая проблемы правового регулирования глобальной компьютерной сети Интернет, предлагается ввести новое направление науки - Интернет-право [3, с. 27].

Согласно ст. 2 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», информационно-телекоммуникационная сеть определена как технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники [1]. Вышесказанное означает, что рассмотренные правовые нормы

формально относят сеть Интернет к средствам массовой информации, которая представляется глобальной коммуникацией, распространяющей эту информацию в электронной форме.

В настоящее время на рассмотрение Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации представлен законопроект о средствах массовой информации, важной особенностью которого является то, что в нем дается определение Интернета как СМИ и определена роль электронных средств массовой информации. Думается, что в законе о СМИ, который будет принят на основании этого законопроекта, будут урегулированы и вопросы распространения рекламы в сети Интернет.

Анализ рекламной продукции в сети Интернет позволяет сделать вывод, что наиболее часто нарушается запрет распространения рекламы товаров, подлежащих обязательной сертификации или иному обязательному подтверждению соответствия требованиям технических регламентов. Зачастую встречается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, вследствие чего искажается смысл информации, потребители рекламы вводятся в заблуждение [2]. В интернет-магазинах не всегда соблюдаются требования законодательства о рекламе, предусматривающем обязательность в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи указания сведений о продавце таких товаров: наименование, место нахождения и государственная регистрация.

В связи с чем, особую актуальность приобретает специфическая проблема правового регулирования использования электронной почты в аспекте спама - массовой рассылки коммерческой рекламы в сети.

В соответствии с Федеральным законом РФ «О рекламе» [2] распространение спама нарушает ряд основополагающих положений рекламного законодательства. В частности, спам в ряде случаев может быть классифицирован как недобросовестная реклама, которая в соответствии со ст. 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается. За нарушение законодательства о рекламе, в том числе и в Интернете, предусмотрена юридическая ответственность, а именно: гражданско-правовая, административная, уголовная.

При этом такого рода деятельность - «спаминг» - приносит имущественный ущерб пользователям Интернета: большое число рекламных сообщений нередко блокирует получение

необходимой информации по электронной почте; пользователи получают рекламные сообщения в автоматическом режиме и фактически вынуждены оплачивать их получение [4].

Однако хотелось бы заметить, что, несмотря на приближение действующего российского законодательства к общепризнанным мировым стандартам, предполагающим активное противодействие на государственном уровне спаму, в современной законодательной трактовке утрачивается такой основной посыл, как борьба со спамом, поскольку не квалифицируется одна из основных характеристик спама - массовость рассылки.

Право и образование

положительно сказаться на уровне правовой культуры в сфере высоких технологий в целом.

Необходимо учитывать, что юридикация отношений, складывающихся в Интернете и иных информационно-коммуникационных системах, весьма длительный и сложный процесс, а любая законодательная ошибка может привести к торможению научно-технического прогресса и повышению правового нигилизма. Следовательно, концептуальный выбор борьбы со спамом призван не только решить складывающиеся проблемы, но и подтвердить дальнейшие стратегические аспекты правового регулирования отношений в Интернет. На сегодняшний день не вызывает сомнений целесообразность введения специальных норм административной ответственности за массовую рассылку сообщений электросвязи, что должно стать существенным сдерживающим фактором.

Таким образом отметим, в первую очередь, что в настоящее время приобретает значимые для экономики России масштабы рынок услуг, связанный с передачей рекламных данных по каналам Интернета.

Вместе с тем, несмотря на принятие нового закона о рекламе, правовое регулирование рекламных отношений в сети Интернет отстает от потребностей государства, граждан и организаций. Действующее законодательство содержит ряд пробелов, которые затрудня-

ют развитие цивилизованного рынка рекламных интернет-услуг, приводят к ухудшению инвестиционного климата, а также к нарушениям прав граждан и юридических лиц.

Литература

1. Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета от 29 июля 2006 г. № 165.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» // Российская газета от 15 марта 2006 г. № 51.
3. Рассолов И.М. Право и Интернет. Теоретические проблемы. М., 2017.

Романов И.Р.

*Научный руководитель: заведующая каф. юриспруденции Л.В. Каткова
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: iwan.e762319@gmail.com*

Процесс реализации дебиторской задолженности

В настоящее время дебиторская задолженность, является важной частью активов предприятий и коммерческих фирм. В составе активов организаций, дебиторская задолженность имеет свою стоимость и играет достаточно важную роль в сфере предпринимательской деятельности. Успешный ход исполнительного производства во многом зависит от такого важного этапа, как процесс реализации.

После получения результатов оценки, судебный пристав-исполнитель приступает к реализации дебиторской задолженности.

Согласно Постановлению Правительства РФ, продажа дебиторской задолженности осуществляется с открытых торгов. В качестве субъекта реализации дебиторской задолженности выступает Российский фонд федерального имущества. Получив от судебного пристава-исполнителя поручение на реализацию дебиторской задолженности, Российский фонд федерального имущества, выступающий в качестве продавца, проводит следующие действия:

- назначает дату, время и место проведения торгов;
- назначает дату, время и место приема заявок на участие в торгах;
- определяет размер задатка по каждому лоту, публикует информационное извещение о проведении торгов;
- организовывает прием заявок и финансовых средств от участников торгов, а также предоставляет им возможность ознакомления с документами, характеризующими дебиторскую задолженность;
- ознакомляет претендентов с правилами проведения торгов.[1]

В процессе реализации дебиторской задолженности можно выделить следующие специфические особенности:

- если ни один из участников торгов не подал заявки на увеличение начальной цены продажи дебиторской задолженности, распорядитель пошагово уменьшает начальную цену;
- цена продажи не может опускаться ниже оценочной стоимости, установленной лицом, которым осуществляется взыскание при аресте дебиторской задолженности.

Результаты торгов по реализации дебиторской задолженности оформляются в виде протокола, который содержит следующие сведения:

- день, час и место проведения торгов;
- наименование продавца;
- характеристики проданного лота: номер, наименование должника и дебитора, объем дебиторской задолженности, начальную цену;
- наименование победителя торгов;
- максимальную предложенную цену за реализуемую дебиторскую задолженность.

После завершения открытых торгов и составления протокола покупатель обязан оплатить купленную им дебиторскую задолженность в порядке и на условиях, которые указаны в информационном извещении о проведении торгов. Если обязательство по оплате не будет выполнено в установленный срок, то действие протокола прекращается и внесенный покупателем задаток ему не возвращается.

В случае признания сделки по продаже дебиторской задолженности недействительной и применения последствий недействительности сделки, не освобождает должника от обязанности исполнять требование исполнительного документа. Следовательно, обращение взыскания на

имущество должника может быть начато вновь, за исключением случаев, когда должник иным способом исполнил решение суда.[3]

Судебный пристав – исполнитель должен осуществлять контроль за соблюдением всех условий открытых торгов, проконтролировать содержание и сроки публикации информационного сообщения, а также должен проконтролировать ведение и составление протокола торгов.[4]

Изучая процесс реализации дебиторской задолженности, можно сделать вывод о необходимости его совершенствования. В настоящее время рядом специалистов, высказывается мнение, что при действующей процедуре реализации дебиторской задолженности происходит ущемление прав взыскателя. И было бы целесообразно предоставить взыскателю право на преимущественное приобретение дебиторской задолженности, до передачи данного имущественного права на торги. Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что с целью соблюдения прав и законных интересов взыскателя необходимо ввести п. 4.1 в ст. 87 ФЗ «Об исполнительном производстве», законодательно закрепив в нем преимущественное право взыскателя, на приобретение дебиторской задолженности.[2]

Следующим этапом совершенствования данного процесса может стать создание рынка дебиторской задолженности в регионах, так как это позволит увеличить степень определения ликвидности дебиторской задолженности и позволит ускорить решение вопроса о целесообразности ее ареста. Чтобы данный этап прошел успешно необходимо Фонду Федерального Имушества и ФССП России заключить соглашение о создании подобного рынка, где определить, как будет осуществляться сбор и отслеживание информации об экономическом положении предприятий региона (совместно или же данные обязанности будут разделены между ними). Одним из результатов данной работы станет создание банка данных о задолженности предприятий, что позволит сделать возможным выявление из числа предприятий, в том числе должников, потенциальных покупателей дебиторских задолженностей, по – настоящему в них заинтересованных. При наличии данного банка данных у организации, которая специализируется на реализации дебиторской задолженности, появиться возможность путем различных манипуляций с арестованными дебиторскими задолженностями проводить многосторонние зачетные схемы и погашать долги предприятий без так называемых живых денег.

Литература

1. Ст. 448 "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
2. Ст. 76, 87 Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 06.03.2019) "Об исполнительном производстве" // "Собрание законодательства РФ", 08.10.2007, N 41, ст. 4849.
3. Гуреев В.А., Гушин В.В. Исполнительное производство: Учебник (4-е издание, исправленное и дополненное). — М.: Статут, 2014.
4. Петров А.М. Контроль за движением дебиторской и кредиторской задолженности// Современный бухучет. 2004 г. № 9

Сабатурина Е.А.

*Научный руководитель: к.ф.н., зав.каф. Юриспруденции Каткова Л.В.
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
sabaturina1999@icloud.com*

Об интернет-ресурсе «Российская общественная инициатива»

Данная тема представляет интерес для изучения, как одна из самых актуальных в сфере законоотворчества РФ. Российское законодательство не предусматривает народ в качестве непосредственного субъекта законодательной инициативы, также, как и отдельные группы граждан, независимо от их численности. Хотя, народная инициатива является одной из форм взаимодействия государства и гражданского общества. Александр Николаевич Кокотов, судья Конституционного суда РФ, взяв за основу ст. 33 Конституции РФ и конкретизирующие её положения ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», пришел к заключению, что граждане и их объединения обладают правом вносить законопроекты в ГД ФС РФ.[6] Однако, по мнению Ф.В. Фетюкова, кандидата юридических наук, многонациональный народ РФ, являясь единственным источником власти в государстве, реально правом законодательной инициативы на федеральном уровне не обладает.[8] Непосредственное волеизъявление народа в сфере правотворчества возможно только в форме референдумов, которые вследствие сложной процедуры реализации права инициативы, а также значительной стоимости референдумного процесса проводятся крайне редко.

В феврале 2012 года была опубликована статья В. В. Путина «Демократия и качество государства», в которой он предложил рассматривать в парламенте гражданские инициативы, собравшие более ста тысяч подписей в интернете. 4 марта 2013 года Указом Президента РФ № 183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива»» исполнителем проекта назначен Фонд информационной демократии.

Общественная инициатива подразумевает предложения граждан РФ по вопросам социально-экономического развития страны, совершенствования государственного и муниципального управления, опубликованные с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» и отвечающие требованиям, установленным Правилами рассмотрения общественных инициатив. Размещать общественные инициативы и голосовать за них могут граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет, зарегистрированные в федеральной государственной информационной системе "Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме". Чтобы общественная инициатива была размещена на интернет-ресурсе, необходимо проведение обязательной предварительной экспертизы на предмет соответствия Конституции РФ, общепризнанным принципам и нормам международного права, в том числе в области прав, свобод и законных интересов граждан; кроме того, оценивается актуальность проблемы, содержащейся в общественной инициативе, обоснованность предлагаемых вариантов ее решения. Необходимо соблюдение законных ограничений при выдвижении инициатив и требований по их оформлению. Также существует требование соответствия общественной инициативы закону о референдуме. [1]

По мнению А.А. Гаганова, эксперта Центра политической мысли и идеологии, исходя из вышесказанного, народ или инициативная группа не сможет выразить свое отношение, например, к главе Правительства, который не справляется с управлением страной. [3]

В случае успешного прохождения предварительной экспертизы инициатива публикуется на официальном сайте и становится доступной для голосования. Поддержанной считается инициатива, которая в течение одного года после ее размещения получила определенное количество голосов за инициативы федерального, регионального и муниципального уровня.

Общественная инициатива, получившая в ходе голосования необходимую поддержку, направляется в экспертную рабочую группу соответствующего уровня (федерального, регионального или муниципального) для проведения экспертизы и принятия решения о целесообразности разработки проекта соответствующего нормативного правового акта и (или) об иных мерах по реализации данной инициативы.

На сентябрь 2017 года только 14 инициатив набрали необходимые для рассмотрения 100 тысяч голосов. Только одна инициатива, набравшая 100 тысяч голосов, была реализована — это инициатива об организации «Зеленого щита» вокруг Москвы и Подмосковья в пределах 70 км, ограничив на этой территории вырубку леса. Летом 2016 года закон, предусматривающий возможность создания вокруг городов лесопарковых зеленых поясов, — зон с ограниченным режимом природопользования и иной хозяйственной деятельности, Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 353-ФЗ, был принят. С 1 января 2017 года он вступил в силу.

Были приняты инициативы, не набравшие определенного количества голосов, такие как:

- 1) инициатива №50ФЗ309 «Вернуть минимально допустимый уровень содержания алкоголя в крови водителя»;
- 2) инициатива №50ФЗ20827 «Упростить судебную процедуру сноса самовольных построек на государственной (муниципальной) земле»;
- 3) инициатива №77ФЗ13810 «Ввести на пешеходных переходах диагональную разметку «зебры»» и др.

Это говорит о том, что государство в любом случае собиралось решить эти проблемы, однако, чтобы избежать конфликта заручилось поддержкой граждан. Некоторые из них действительно полезны большому числу граждан, но все они решают лишь частные проблемы, и не касаются общественно значимых проблем, таких, как пенсионная реформа, социальные проекты, уровень жизни россиян.

Изучая интернет-ресурс можно увидеть, что народ волнуют сверхдоходы руководителей государственных корпораций и чиновников на фоне обеднения населения (инициатива № 77ФЗ759 «Запрет чиновникам и сотрудникам компаний с государственным (муниципальным) участием приобретать легковые автомобили стоимостью свыше 1,5 миллионов рублей»).

Р.А. Шлегель, российский общественно-политический деятель, выделяет следующие проблемы в реализации интернет-ресурса «РОИ»:

- 1) непрозрачный механизм формирования Комиссии РОИ и практическое исключение из процесса Государственной Думы, основного законодательного органа Российской Федерации;
- 2) ограничение тематики предлагаемых инициатив и право Комиссии РОИ в течение двух месяцев после успешного завершения голосования оценивать целесообразность поддержки правотворческого предложения и отклонять его в случае отрицательной оценки;
- 3) голосование осуществляется за инициативу, за идею, в какой бы форме она ни была высказана и пр.

1) М.Л. Давыдова, доктор юридических наук, и А.А. Гончарова, магистрант каф. конституционного и муниципального права со своей позиции выделили следующие проблемы реализации интернет-портала «Российская общественная инициатива»:

- 2) проблема технического характера, связанная с распространением Интернета в РФ;
- 3) недоверие к работе РОИ, т.е. скептическое отношение части российского общества к идее подачи и осуществления инициатив – факты накрутки голосов «за» или «против»;
- 4) неясность правовых последствий подачи инициатив;
- 5) вопрос об одновременном голосовании по нескольким аналогичным инициативам. [5]

Указанные недостатки не только существенно снижают эффективность в целом полезного ресурса, более того, они позволяют упрекнуть власть в создании не столько реальных механизмов учета общественного мнения, сколько их имитации.

Следует признать, что само создание интернет-ресурса «РОИ» является определенным шагом по налаживанию обратной связи между государством и обществом. Данный опыт позволяет развивать и укреплять гражданское общество, дает возможность гражданам участвовать в управлении делами государства, позволяет легитимировать нормотворческие идеи. «Успех механизмов, подобных РОИ, как раз и заключается в возможности свободного контакта общества с властью, в готовности власти поднимать проблемы, на решение которых есть общественный запрос». [5] Однако этого недостаточно, чтобы обеспечить народу и его

представителям в виде инициативных групп, реально реализовать право на законотворческую инициативу и, тем самым, влиять на правотворческую деятельности государственной власти.

Литература

1. Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 N 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) "О референдуме Российской Федерации"
2. Указ Президента РФ от 4 марта 2013 №183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами РФ с использованием интернет-ресурсом «Российская общественная инициатива»;
3. Гаганов А.А. «Российская общественная инициатива»: общественная или всё же государственная?, 2015 - <http://rusrand.ru/events/rossijskaja-obschestvennaja-initsiativa-obschestvennaja-ili-vse-zhe-gosudarstvennaja>
4. Газизова Р.Г., Касаткина Н.М., Крысенкова Н.Б., Лещенков Ф.А., Пилипенко А.Н., Трещетникова Н.Ю., Чурсина Т.И. Организация законодательного процесса в зарубежных странах – М.: Издание Государственной Думы, 2014. – с. 17-23;
5. Давыдова М.Л., Гончарова А.А. Проблемы и перспективы реализации проекта «Российская общественная инициатива», теория и практика государственно-правового развития: Вестн. Волгогр. Гос. ун-та Сер. 5 , Юриспруд., 2015 №2 (27)
6. Кокотов А.Н. Законодательная инициатива в федеральном парламентском законодательном процессе, 2015 - <http://отрасли-права.пф/article/7774>
7. Нудненко Л.А., Попова М.А. Концепция федерального закона "О народной законодательной инициативе в Российской Федерации" - <https://wiselawyer.ru/poleznoe/32011-koncepciya-federalnogo-zakona-narodnoj-zakonodatelnoj-iniciative-rossijskoj>;
8. Фетюков Ф.В. Народная законодательная инициатива как форма взаимодействия государства и гражданского общества, Российское право: Образование. Практика. Наука, 2018 - <https://cyberleninka.ru/article/v/narodnaya-zakonodatel'naya-initsiativa-kak-forma-vzaimodeystviya-gosudarstva-i-grazhdanskogo-obschestva>
9. Сайт «Российская общественная инициатива» - <https://www.roi.ru/>

Тигранян М.
Научный руководитель: канд. филос. наук, Л.В. Каткова
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: mary_chika@mail.ru

Правовое регулирование безналичных расчетов с участием физических лиц

В настоящее время проблема определения юридической природы безналичных расчетов впрочем как и на протяжении продолжительного времени является предметом научных дискуссий, но при этом единая позиция по данному вопросу не сформулирована и по сей день.

Безналичные расчеты являются одним из способов осуществления расчетов, которые предполагают заключение между должником и кредитором договора банковского счета с обслуживающими их кредитными организациями с целью погашения возникших денежных обязательств [4].

Особый характер правового регулирования безналичных расчетов дает возможность представить следующее определение. Безналичными расчетами представляются правоотношения между плательщиком или получателем финансовых средств и открывшей ему банковский счет кредитной организацией, а, кроме того, другими кредитными организациями, привлеченными к выполнению распоряжения собственника счета о переводе финансовых средств, отображенных на банковском счете, во исполнение валютного обязательства, образовавшегося на основе гражданско-правовой операции (сделки), из-за причинения ущерба либо неосновательного обогащения, а, кроме того публично-правовой обязанности.

Необходимо отметить, с точки зрения государственной политики, что безналичные операции ведут к развитию банковской системы [5].

Правовое регулирование безналичных расчетов с участием физических лиц в Российской Федерации включает в себя ряд нормативных актов различного уровня, гражданского и банковского законодательства:

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 № 14-ФЗ;
2. Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 2.12.1990г. № 395-І;
3. Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 10.07.2002г. № 86-ФЗ;
4. «Положение о правилах осуществления перевода денежных средств» (утв. Банком России 19.06.2012 № 383-П) (ред. от 11.10.2018) (Зарегистрировано в Минюсте России 22.06.2012 № 24667).

В первую очередь, необходимо выделить Гражданский кодекс Российской Федерации (гл. 46 «Расчеты» ч.2), который устанавливает формы расчетов и правовые основы расчетов, регулирующий договорные основы осуществления безналичных расчетов. В соответствии со ст. 861 Гражданского кодекса Российской Федерации расчеты с участием физических лиц в большинстве случаев должны производиться в безналичном порядке [1]. Безналичные расчеты осуществляются путем перевода денежных средств банками и иными кредитными организациями с открытием или без открытия банковских счетов в порядке, установленном законом, банковскими правилами и договором (п.3 ст. 861 Гражданского кодекса РФ).

Следующим законодательным актом является Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 2.12.1990г. № 395-І. Данный закон регулирует правовое положение банков, а также других кредитных организаций.

Правила, сроки, формы и стандарты осуществления безналичных расчетов с участием физических лиц устанавливает Банк России в соответствии с Федеральным законом «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 10.07.2002г. № 86-ФЗ.

Регулирование деятельности коммерческих банков осуществляется в основном на уровне подзаконных нормативных актов, издаваемых преимущественно Центральным Банком Российской Федерации. Согласно ст. 31 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» от 2.12.1990 № 395-1 кредитная организация осуществляет расчеты по правилам, формам и стандартам, установленным Банком России; при отсутствии правил проведения отдельных видов расчетов - по договоренности между собой [2].

Необходимо отметить, что основной нормативный документ, регламентирующий порядок безналичных расчетов - это «Положение о правилах осуществления перевода денежных средств» (утв. Банком России 19.06.2012 № 383-П).

К операциям, признаваемым одной из безналичных форм расчетов, относится **перевод денежных средств** посредством списания денежных средств с банковских счетов плательщиков и зачисления денежных средств на банковские счета получателей средств [3]. Согласно «Положению о правилах осуществления перевода денежных средств» распоряжение на перевод денежных средств может быть дано банку как в электронном виде (в том числе с использованием электронных средств платежа), так и на бумажных носителях. Таким образом, при решении вопроса о применении контрольно-кассовой техники (ККТ) необходимо исходить из того, как именно физическим лицом было дано распоряжение банку на перевод денежных средств с его счета.

Переводы физических лиц через отделение банка без открытия плательщику расчетного счета также относятся к безналичным расчетам (п. 1.4 «Положения о правилах осуществления перевода денежных средств») [3]. Формы погашения обязательств, хоть и именуемые в обиходе «безналом», но не предусматривающие перевод денежных средств, к безналичным расчетам не относятся. Так взаимозачет (ст. 410 ГК РФ) является одним из способов прекращения обязательств, так же как отступное (ст. 409 ГК РФ) и новация (ст. 414 ГК РФ) [1]. Но теперь это не означает, что применять контрольно-кассовую технику (ККТ) при взаимозачете не придется. **С 1 июля 2018 года при любых расчетах с физическими лицами (не имеющими статуса индивидуального предпринимателя) с использованием электронных средств платежа (и в частности через клиент-банк, с электронных кошельков, виртуальных карт и т.п.) необходимо применять ККТ.**

Банковское законодательство (Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 2.12.1990г. № 395-1; Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 10.07.2002г. № 86-ФЗ) – являются актами особого законодательства (общественное право), нацеленные на урегулирование банковской системы, банковской деятельности. Соответственно Гражданский кодекс регулирует конкретно гражданские правоотношения, взаимоотношения по поводу происхождения обязательств, совершению сделок и т.д.

Проанализировав современное состояние правового регулирования безналичных расчетов с участием физических лиц, можно отметить, что безналичные расчеты, являются одним из наиболее слабо регламентируемых институтов гражданского законодательства.

Подводя итоги, необходимо отметить, что указанные в данной статье документы главным образом служат правовой основой в целях функционирования и последующего развития платежной концепции Российской Федерации. Банк России регулярно уделяет особый интерес совершенствованию и развитию нормативной основы, обеспечивающей деятельность платежной системы Российской Федерации и информирует банковское сообщество и население о вносимых изменениях и дополнениях к нормативным актам, а, кроме того о принимаемых решениях в направлении модификации платежной системы.

Не случайно стратегии развития безналичных расчетов будет посвящен круглый стол на XXVIII Международном финансовом конгрессе, который состоится с 3 по 5 июля 2019 г. в Санкт-Петербурге, где будут обсуждаться практические решения в индустрии денежной наличности, а также перспективы использования цифровых валют.

Литература

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018). - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 22.03.2019).

2. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 27.12.2018) «О банках и банковской деятельности». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 23.03.2019).
3. «Положение о правилах осуществления перевода денежных средств» (утв. Банком России 19.06.2012 № 383-П) (ред. от 11.10.2018) (Зарегистрировано в Минюсте России 22.06.2012 № 24667) - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.03.2019).
4. Варламова М.А. Деньги, кредит, банки: Учебное пособие / под ред. М.А. Варламова, Т.П. Варламова, Н.Б. Ермасова. – Саратов, 2016. – С. 102-105.
5. Шагаева Д. Р. Безналичный расчет в Российской Федерации // Молодой ученый. - 2018. - №50. - С. 205-207. - Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/236/54917/> (дата обращения: 25.03.2019).

Цирульников И.С.

*Научный руководитель: канд. филос. н., зав. каф. юриспруденции Л.В. Каткова
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23 slipknot666new@mail.ru*

Проблематика конституционной юстиции в РФ

Конституционная юстиция РФ, являясь одним из главных элементов правового общества и государства, имеет ряд проблем как в теоретическом, так и в юридическом аспекте, связанным с субъектной, объектной и реализационной составляющей данного вопроса. Сложность в изучении и нахождении эффективных путей решения в данном вопросе связана как с множественностью позиций и взглядов авторов и учёных, исследующих конституционную юстицию РФ, их противоречиями и дискуссионностью, так и с вариативностью определения тех или иных правовых позиций и направлений самим государством в лице власти, то есть объективной оценкой элементов конституционной юстиции (вид и модели конституционного контроля, объекты контроля, методы реализации и ряд других) и определении наиболее эффективного и подходящего варианта в каждом из них, что, безусловно, является весьма трудным и скрупулезным вопросом для правоведов и правоприменителей.

Затрагивая теоретическую проблематику конституционной юстиции РФ, следует отметить проблему соотношения понятий «конституционный контроль» и «конституционный надзор». Так, М.А. Нудель [1] отождествляет данные понятия, чего придерживаются Б.В. Щетинин и И.П. Ильинский, указывая на сходную цель для обоих понятий - осуществление контроля за соответствием Конституции РФ действующего законодательства [2]. В противовес им М.А. Шафир разделяет данные понятия, указывая на только лишь фиксирующую роль надзорного органа, тогда как орган контроля имеет право непосредственного вмешательства в той или иной форме [3]. Данной позиции разделения понятий придерживается и Ю.Л. Шульженко, выделяя возможность отмены незаконных актов отличительной особенностью контроля в отличие от надзора [4]. По нашему мнению, данные понятия действительно стоит различать, нежели отождествлять, так как орган контроля обладает большим спектром функций и полномочий в отличие от надзорного органа, к примеру, обладая правом отмены нормативного акта, тогда как орган надзора вправе лишь фиксировать нарушения, не обладая императивными мерами.

Стоит отметить проблему в определении самого понятия «конституционный контроль», в многочисленности вариантов определения и их спорности. Это связано, прежде всего, со степенью изученности данного вопроса в определенный период времени (этимологии ранних годов имеют более сжатый характер), а также с содержательными и элементными частями определений, которые напрямую зависят от непосредственной позиции автора, давшего это определение. Стоит отметить работы коллектива авторов Додонова В.Н., Ермакова В.Д., Крыловой М.А. [5], а также Л.В. Лазарева [6], Н.В. Витрука [7] и М.Б. Смоленского [8].

Касаемо проблематики конституционной юстиции именно в РФ, следует отметить проблему разделения позиций авторов в вопросе выбора конституционной модели и вида конституционного контроля для РФ. Конституционный Суд РФ, специализированный орган конституционной юстиции (что является характерной чертой европейской модели конституционного контроля), осуществляет последующий или текущий вид конституционного контроля, то есть проверяет нормативные акты на конституционность после их принятия и промульгации, тогда как его «оппонент», превентивный контроль, предполагает проверку нормативных актов до их опубликования и в процессе разработки. Мнения авторов разделились на два характерных лагеря, отстаивающих тот или иной вид конституционного контроля, представленный выше, но следует отметить, что у каждого из данных видов есть как сильные, так и слабые стороны, и что выбор того или иного вида объективно совершать,

учитывая правовые реалии государства, правовую систему и её особенности, конституционную направленность и непосредственную модель конституционного контроля [9].

Выбор же модели конституционного контроля для РФ также не обошёлся без споров и дискуссий, так как ряд авторов считают американскую модель контроля более эффективной для постсоветских государств, нежели европейскую. И снова с ними можно как согласиться, так и не согласиться, так как каждая из моделей имеет свои характерные черты, которые могут не вписываться в правовой контраст того или иного государства, где, к тому же, чаще всего выбор происходит исходя из исторических событий, особенностей и явлений данного государства [10].

Необходимо отметить проблему объектов конституционного контроля РФ, которые строго ограничены законодательством [11]. Данная проблема связана с вопросом о расширении круга объектов контроля, в спорности и неоднозначности ряда объектов. Данному вопросу посвящена работа Худoley К.М. [12], в которой представлены не только мысли самого автора и пути решения ряда проблем, но и позиции ряда иных авторов и учёных.

Исключительное право Конституционного Суда РФ – толкование Конституции РФ – обладая столь важным статусом, имеет ряд проблем, главная, на наш взгляд, из которых – отсутствие четкого законодательного определения самого понятия «толкование Конституции». Данному вопросу посвятили свои работы Т.И. Ряховская [13] и Т.Я. Хабриева, осветив не только проблемы границ толкования Конституции и проблемы определения понятия, но и на основе теоретико-аналитического материала дав содержательное определение данному понятию [14].

Таким образом, конституционная юстиция, обладая особой ролью, положением, функциями, статусом и особенностями имеет ряд немаловажных проблем, пути решения которых предлагаются различными авторами, что приводит к дискусионности и сложности определения наиболее эффективных и действенных способов и мер. Но с увеличением аналитического материала и извлечением наиболее взвешенных и объективных позиций, взглядов и мнений число проблем постепенно сокращается.

Литература

1. Нудель М.А. Конституционный контроль в капиталистических государствах. М., 1968.
2. Щетинин Б.В., Ильинский И.П. Конституционный контроль и охрана конституционной законности в странах социалистической Европы // Советское государство и право. 1969, №9.
3. Шафир М.А. Компетенции СССР и союзных республик. М., 1969.
4. Шульженко Ю.Л. Институт конституционного надзора в РФ. М., 1998.
5. Додонов В.Н., Ермаков В.Д., Крылова М.А. Большой Юридический Словарь. М., 2001.
6. Лазарев Л.В. Правовые позиции Конституционного Суда России. М.: Юрист, 2003.
7. Витрук Н.В. Конституционное правосудие: судебное конституционное право и процесс. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и Право, 2011.
8. Смоленский М.Б. Конституционное (государственное) право России. Ростов, Феникс, 2007.
9. Половченко К.А. Особенности предварительного конституционного контроля (на примере Сербии)//Проблемы в российском законодательстве. Юридический журнал, 2017.
10. Половченко К.А. Институт судебного конституционного контроля в постсоветских государствах//Вестник МГИМО Университета, 2013.
11. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) "О Конституционном Суде Российской Федерации"
12. Худoley К.М. «Полномочия Конституционного Суда РФ: проблемы теории и практики конституционного правосудия //Вестник Пермского Университета. Юридические науки, 2011.
13. Ряховская Т.И. Интерпретация Конституционным Судом Российской Федерации норм Конституции - один из способов обеспечения ее прямого действия // "Журнал конституционного правосудия", 2008, N 4.
14. Хабриева Т.Я. Толкование Конституции Российской Федерации: теория и практика. М.: Юрист, 1998.