

Малинкин П.В.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: pavel.malinkin2016@yandex.ru*

### **Сложности понимания категории «переговоры» в уголовном праве**

В Российской Федерации в 1990-е годы законодателем была определена возможность проведения действия оперативно-розыскного характера именуемого как прослушивание телефонных переговоров и снятие сведений с каналов связи. Позже такое же по внутреннему содержанию следственное действие получило регламентацию в статье 174. 1 УПК РСФСР "Контроль и запись переговоров". Такая же формулировка была воспринята и УПК РФ (ст. 186).

Для понимания сущности, рассматриваемого следственного действия, следует выработать подходы к определению основных его категорий «переговоры» и «средства коммуникации». Толковым словарем переговоры определены как операции по обмену мнениями исключительно в деловых целях, то есть это обмен существующий в официальной форме[1], что не соответствует предписаниям статьи 186. Уголовно-процессуальное законодательство воспринимает более простое понимание в качестве разговора — передачи в речевой форме сведений, по правилам ведения беседы, вербальной коммуникации. Под «переговорами», в смысле уголовно-процессуального закона, следует понимать целенаправленное обсуждение каких-либо явлений, событий, на основе заранее определенной темы, реализуемое в форме словесных сообщений, благодаря беседе человек может передать свои мысли, чувства, объяснить и убедить друг друга в чем-то, что для них представляет важность.

В качестве предмета действия, описываемого в статье 186 УПК РФ[2], могут выступать не каждые переговоры, а только реализуемые благодаря применению средств для коммуникации. В положениях уголовно-процессуального законодательства не получило должного закрепления и термин «средство коммуникации». Толковый словарь понимание «коммуникацию» в широком смысле, как общение - межличностные отношения по установлению и развитию контактов. Что позволяет отнести к средства коммуникации огромное количество средств, инструментов, применяемых для общения.

Более широкое представление о понятии «переговоры» дано представителями третьей позиции, включившими сюда как голосовые сообщения, произнесенные устно, так и иные, подлежащие передаче с помощью инновационных способов и инструментов связи, имеющими элемент технической фиксации[3]. Такой подход видится самым оправданным, так как все рассмотренные выше категории рассматриваются в широком смысле. Сформировать единую позицию не позволяет и формулировка положений статьи 186 УПК РФ, так как в ней отсутствует упоминание о воплощении контроля телефонных переговоров путем использования средств связи. Однако, подробное исследование действий, регламентированных законодателем в статье 186 УПК РФ, показывает, что предмет такой деятельности не может включать в свой состав все разговоры, возникающие и развивающиеся между людьми. Сюда будут включены переговоры, осуществляемые по средствам связи. Обосновывает этот тезис сопоставление п. 14.1 статьи 5 и статьи 186 УПК РФ. Законодатель употребил в правовых нормах формулировку «переговоры путем использования средств коммуникации» в целях сужения предмета контроля и записи, в противоположной ситуации отпала бы надобность в выделении такой деятельности как самостоятельного следственного действия. Особое внимание необходимо уделять нынешним и постоянно совершенствующимся средствам связи, их особенностям, они нуждаются в постоянном исследовании сотрудниками правоохранительных органов. Современный период развития общества характеризуется быстрым развитием средств электросвязи, постоянными инновациями в данной сфере. Для современного человека не представляется возможным отказ от применения телефонов и компьютеров, это неотъемлемые предметы его жизни. Развитие информационных технологий

породило не только новые возможности для обмена информацией, коммуникации, но и стало опасным орудием в руках преступников. Актуальность рассматриваемого в этом параграфе следственного действия подтверждается их способностью уловить и зафиксировать разговоры, переговоры, реализуемые благодаря инновационным способам общения, которые активно применяются в настоящее время. К средствам связи речь, о которых идет в содержании статьи 186 УПК РФ, надо относить аппараты, способствующие усилению голоса (рупоры, мегафоны и т.п.), в основе действия которых заложен принцип распространения звука в сплошных средах (например, в воздухе). Не включаются в предмет контроля и записи переговоров сведения, распространение которых происходит по почтовой связи. Материалы и сведения передаваемые почтой не обладают главным признаком категории «переговоры» - непосредственным личным восприятием собеседника. Более того возможность процессуального исследования таких сообщений предусмотрена самостоятельным следственным действием - наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, введенное в закон гораздо раньше контроля и записи переговоров и имеющее более узкий предмет.

Таким образом, в качестве предмета, исследуемого следственного действия, надо понимать переговоры, происходящие благодаря телефонному аппарату, а также иные - по всем другим имеющимся в распоряжении общества средствам электросвязи.

### **Литература**

[1] Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. URL: sheba.spb.ru (дата обращения: 08.09.2018).

[2] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. От 11.10.2018) // "Российская газета", N 249, 22.12.2001

[3] Курченко В.Н. Судебный контроль за производством отдельных следственных действий // Уголовный процесс. 2007. N 3. С. 43 - 50