

Нуждин А.А

Научный руководитель: Петрухина А.Н.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
nujdinanton@mail.ru*

Особый порядок судопроизводства по уголовным делам при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением в российском уголовном процессе

Уголовно-процессуальный кодекс содержит в себе множество институтов, регулирующих порядок условия и другие характеристики уголовного судопроизводства. В научной статье мы рассмотрим один из противоречивых институтов в современном уголовно-процессуальном праве, который уже около 18 лет привлекает к себе внимание отечественных процессуалистов. Узнаем, что по поводу этого института думают ученые, изучим особенности особого производства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, рассмотрим возможность обжалования решения суда и изучим плюсы и минусы данного производства для обвиняемого.

В соответствии со статьей 314 УПК РФ совершеннолетний обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя, а также потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Необходимо сказать, что многие ученые, изучающие уголовно-процессуальное право, отрицательно относятся к данному институту. Одним из негативных комментариев является то, что особое производство предполагает согласие государства смягчить наказание для преступника, что может вызвать недоумение у родственников потерпевших. В данном случае обвиняемый получит наказание минимум на 1/3 меньше максимально положенного за это преступление, что является плюсом для него.

Против данного института выступали такие ученые как д.ю.н, профессор АД Бойков и д.ю.н, профессор института государства и права Российской Академии Наук И.Л. Петрухин. Они считали, что «особый порядок судебного разбирательства», являясь ничем иным, как разновидностью американской «сделки о признании вины», чужд менталитету и духу отечественного уголовного процесса, являющегося частью континентальной системы уголовного судопроизводства, и противоречит основным конституционным правам и свободам граждан.

Несмотря на отрицательные отзывы, в Российской Федерации по данным статистики Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации по существу в особом порядке в первой половине 2018 года было рассмотрено около 280 140 таких уголовных дел.

В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом для проведения особого порядка судопроизводства, обвиняемому в присутствии защитника, необходимо заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением. В соответствии с ч. 2 статьи 315 УПК РФ, обвиняемый вправе заявить ходатайство:

- в момент ознакомления с материалами уголовного дела, о чем делается соответствующая запись в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела;
- на предварительном слушании, когда оно является обязательным. [1]

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 N 60 (ред. от 22.12.2015) "О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел" гласит, что при рассмотрении вопроса о возможности принятия судебного решения по ходатайству обвиняемого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке судам надлежит устанавливать, имеются ли по уголовному делу необходимые для этого условия.[2]

К таким условиям можно отнести например:

- осознание обвиняемым характера и последствий заявленного им ходатайства; понимание обвиняемым существа обвинения и согласие с ним в полном объеме;
- отсутствие оснований для прекращения уголовного дела, и так далее. [1]

Первый минус особого производства заключается в том, что лицо, совершившее преступление, обязано в полной мере признать свою вину и размер вреда, причиненного потерпевшему.

Вторым по популярности минусом особого производства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением является качество оценки доказательства. Во многом это зависит от того, что в соответствии с ч. 5 ст. 316 УПК судья не обязан проводить исследование доказательств по делу. В данном случае судья вынужден опираться на собственные субъективные убеждения и мнения в отношении обвиняемого. [3]

По нашему мнению, данный фактор является огромным недостатком рассмотрения уголовного дела из-за вероятности риска не учета всех обстоятельств дела.

После провозглашения приговора судья разъясняет сторонам право и порядок его обжалования. Одним из преимуществ особого порядка судебного разбирательства является то, что уголовно-процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Отсутствие при особом порядке судебного следствия обуславливает особенности обжалования приговора. В соответствии со статьей 317 УПК РФ приговор, вынесенный в особом порядке, не может быть обжалован в апелляционном и кассационном порядке по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 379 УПК.

Несмотря на это многие ученые говорят, что происходит нарушение правила о назначении меньшего наказания, нежели при рассмотрении аналогичного дела в общем порядке. По нашему мнению отмена права на обжалование решения суда является правильной, так как сам институт особого производства нарушает принцип справедливости, который опирается на то, что наказание должно соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, а также обстоятельствам его совершения и личности виновного лица.

Заключение

1) Особый порядок судопроизводства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением имеет целью процессуальную

2) экономию и может применяться при наличии совокупности определенных условий: полное признание своей вины, совершение преступления, за которое максимальное наказание не превышает 10 лет, и другие, указанные в законе.

3) Данный институт появился сравнительно недавно — в 2001 году. Институт особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением является единственным за всю историю российского уголовно-процессуального законодательства.

4) Особый порядок судебного разбирательства, регулируемый главой 40 УПК РФ, представляет собой упрощенную форму рассмотрения и разрешения уголовных дел.

5) Данный институт, имея свои плюсы, подвержен негативной критике со стороны ученых процессуалистов как с моральной так и фактической стороны.

6) Для проведения упрощенного судопроизводства необходимо согласие потерпевшего и обвинителя.

7) Потерпевший обязан сам или через представителя в лице защитника подать ходатайство о проведение особого производства.

8) В судебном порядке судья не проводит оценку и исследование доказательств, кроме доказательств, характеризующих личность подсудимого, и обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.

9) В соответствии с уголовно-процессуальным кодексом приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке.

Литература

1. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019)// www.consultant.ru.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 N 60 (ред. от 22.12.2015) "О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел"// www.consultant.ru.

3. Саюшкина Е.В. Отдельные аспекты правил назначения наказания при особом порядке судебного разбирательства //Вестник экономики, права и социологии, 2016, № 1