

Токарева Е.А.

*Научный руководитель: канд. юрид. наук А.Н. Петрухина
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: tokareva_katuy98@mail.ru*

Тактические и психологические особенности производства предъявления для опознания с участием иностранных граждан

Производство по уголовным делам о преступлениях иностранных граждан или в отношении них, совершенных на территории Российской Федерации, осуществляется в общем порядке, предусмотренном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Соответственно, производство с участием иностранных граждан такого следственного действия как предъявление для опознания подчиняется общим тактическим правилам проведения этого следственного действия, предусмотренных ст.193 УПК РФ. Также следует отметить, что оно имеет и некоторые особенности, которые выражаются в подготовке, проведении и фиксации результатов.

Безлепкин Б.Т. в своем пособии по уголовному процессу пишет, что «предъявление для опознания - это самостоятельное следственное действие, содержание которого, заключается в предъявлении свидетелю, потерпевшему, подозреваемому, обвиняемому в предусмотренном законом порядке определенного объекта, для того чтобы он мог установить его тождество или различие с тем объектом, который наблюдал ранее и о котором давал показания» [1].

Согласно ч. 2 ст. 193 УПК РФ, опознающие предварительно допрашиваются об обстоятельствах, при которых они видели предъявленные для опознания лицо или предмет, а также о приметах и особенностях, по которым они могут его опознать[2].

Следует учитывать, что выражения допрашиваемого лица, с помощью которых он описывает идентифицирующие признаки объектов, могут иметь определенные особенности, которые связаны с личностью иностранца, его восприятия окружающей обстановки, ну и конечно нужно учитывать языковой барьер.

По общим правилам, следователь не может корректировать данные объяснения и приспособлять их к криминалистической терминологии, поэтому следует по возможности фиксировать их в протоколе в точных выражениях, используемых допрашиваемым. В случае если иностранный гражданин не владеет языком, на котором ведется судопроизводство, то ему незамедлительно предоставляется переводчик, если по каким-либо причинам представить переводчика в кратчайшие сроки не представляется возможности, то в протоколе данные признаки могут быть указаны на родном для иностранца языке с последующим переводом.

Однако нельзя ограничиваться описанием лица (предмета) полученным при допросе иностранного гражданина, поскольку оно не дает четкого, конкретного и определенного представления об объекте опознания. Сохраняя своеобразные выражения иностранца в протоколе допроса, следователь путем постановки уточняющих и конкретизирующих вопросов должен добиться, чтобы допрашиваемый дополнил эти определения описанием конкретных примет человека или особенностей опознаваемой вещи.

Кроме того, при подготовке к проведению опознания следователю следует также учитывать, что опознающий – иностранный гражданин может иметь неверное представление о процедуре предъявления для опознания и его доказательственном значении. С целью исключения необоснованных жалоб и возражений следователю уже в ходе предварительного допроса необходимо разъяснить опознающему (иностранному гражданину) сущность и правовые последствия проведения рассматриваемого следственного действия. В конфликтной ситуации, при отказе опознающего – иностранца от опознания, следователю необходимо убедить опознающего в том, что предъявление для опознания отвечает его интересам и является важным средством получения доказательственной информации по делу.

Согласно ст.193 УПК РФ предусматривают предъявление опознаваемого лица в числе не менее трех лиц, имеющих с ним внешнее сходство. На практике исполнение данного процессуального требования по делам с участием иностранных граждан вызывает большие трудности, но, не смотря на них его выполнение, всегда является обязательным.

При опознании иностранного гражданина часто возникает проблема выбора статистов, которые, как отмечалось выше, должны иметь внешнее сходство с опознаваемым лицом. В криминалистической литературе указывается, что подбор статистов должен отвечать следующим требованиям; их возраст, рост, телосложение не должны иметь резких различий; лица всех предъявляемых должны иметь сходство по форме, контуру, размерам отдельных частей лица, цвету волос и лица, прическе; верхняя одежда и обувь на предъявляемых для опознания лица также должны иметь сходство по наименованию, фасону, цвету, степени изношенности.[3]

Кроме того, при подборе статистов при проведении опознания иностранного гражданина, необходимо учитывать также национальные и расово-этнические признаки опознаваемого, а именно: форма лица, разрез глаз, цвет кожи, волос, особенности одежды, в том числе национальной. Следует учитывать, что решающим фактором в подборе статистов должно быть не формальное совпадение национальной или расово-этнической принадлежности с опознаваемым, а их внешнее сходство. Проблема может возникнуть в том случае, если представители разных этносов с позиции следователя не имеют между собой видимых внешних различий, когда эти различия очевидны для опознающего (иностранного гражданина). Поэтому следует отметить, что требование сходства касается не только внешности предъявляемых для опознания лиц, но и их одежды и ее элементов. Если опознается иностранец, одетый в одежду, ярко выраженного зарубежного производства, то и все предъявляемые для опознания лица должны быть одеты также. В противном случае доказательственное значение опознания будет гораздо меньше, это объясняется тем, что одежда зарубежного производства будет резко выделять иностранного гражданина из числа опознаваемых, и опознающий, особенно когда он знает, что ему предстоит опознать иностранного гражданина, сразу же укажет на лицо, одетое в такую одежду.

Следует также отметить, что важным условием получения достоверной информации при проведении опознания является требование, которое состоит в том, что лица и предметы, среди которых будет находиться опознаваемый объект, не были ранее знакомы опознающему.

При оценке результатов опознания с участием иностранных граждан, важно учитывать ряд характерных обстоятельств. По многим делам, в которых потерпевшими и свидетелями являются иностранные граждане, первоначальные следственные действия носят неотложный характер, и поэтому часто проводятся в вечернее и даже ночное время. Кроме того, как показывает многолетняя практика, иностранные граждане нередко становятся жертвой или свидетелями преступления, находясь в алкогольном состоянии. Эти моменты должны учитываться следователем при оценке результатов опознания с точки зрения того, были ли созданы при опознании все необходимые условия для получения достоверной информации.

Таким образом, данное следственное действие является достаточно сложным как в тактическом, так и в организационном плане, а если в нем участвует иностранный гражданин, то от следователя требуется полная концентрация и соблюдение императивных требований уголовно-процессуального закона, носящих тактический характер и обеспечивающих процессуальную чистоту опознания.

Литература

1. Безлепкина Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. 304 с. // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=18456#009496478733308522;>
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ- <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=319671&fld=134&dst=101447,0&rnd=0.25288382058135195#08326059324662225;>
3. Александрова О.И. Уголовно-процессуальные и криминалистические особенности возбуждения и расследования уголовных дел с участием иностранных граждан.. – М., 2001;