

Колдин Р.В.

*Научный руководитель: канд. полит. наук Т. В. Лаврентьева
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: rodionkoldin@gmail.com*

Участие прокурора на стадии возбуждения уголовного дела

Как определено действующим уголовно-процессуальным законодательством, процедура уголовного преследования связана с принятием определенного процессуального решения - возбуждения уголовного дела. Глава 17 УПК РФ предусматривает последовательность процессуальных действий создающих основу для принятия решения о возбуждении уголовного дела, либо принятия обратного решения в случае отсутствия оснований для уголовного преследования - отказа в возбуждении уголовного дела. Данная процедура включает в себя основания начала ее реализации, сроки принятия решений, порядок их принятия.

Деятельность прокурора на данной стадии уголовного судопроизводства является отдельным направлением надзорной деятельности, исходя из определенной самостоятельности рассматриваемого этапа в процедуре производства по уголовному делу.

Прокурор является гарантом обеспечения законности на досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Реформа совершенствования полномочий и деятельности прокурора по надзору за процессуальной деятельностью и исполнением законов органами предварительного следствия не завершена и требует нового осмысления, а также разработку более эффективных надзорных средств органов прокуратуры. Это отмечают и практические работники.

На сегодняшний день прокурор, в отличие от руководителя следственного органа, не является ответственным за регистрацию, организацию приема и разрешения сообщений, а также не имеет полномочий по самостоятельной их проверке.

В соответствии со ст. 145 УПК РФ следователь, руководитель следственного органа, орган дознания или дознаватель, по поступившим от прокурора материалам, принимают решение о возбуждении уголовного дела, а прокурор в свою очередь, осуществляет надзор, за законностью данного решения в порядке ст. 37 УПК.

Исследование полномочий предоставленных в уголовно - процессуальном законодательством прокурору, дают основания подвергнуть сомнению возможность полноценного уголовного преследования от имени государства. Таким образом указанные обстоятельства позволяют говорить лишь об участии прокурора, в уголовном преследовании.

Еще в рекомендациях Комитета министров Совета Европы от 6 октября 2000 г. №R (2000) 10 «Комитет министров – государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия» указывается, что «во всех системах уголовного правосудия прокуроры решают вопрос о возбуждении или продолжении уголовного преследования». Но в то же время в этом акте указывается следующее: «тот факт, что прокурор ответствен за обвинение, не должен затмевать его основной функции хранителя права», а также, что прокурор всей своей деятельностью, в частности, призван «обеспечивать принцип состязательности сторон»[1].

Сотрудники прокуратуры высказываются о необходимости наделяния их правом возбуждать уголовное дело, поскольку проблема сокрытия преступлений от регистрации до сих пор не разрешена.

Нередко фиксируются случаи, когда уголовно наказуемые деяния квалифицируются как административные проступки; при очевидных признаках состава преступления принимаются незаконные решения об отказе в возбуждении дела, подчас учиняются подлоги, фальсифицируются материалы проверок. Все это создает предпосылки для укрытия преступлений от учета, искажения реального положения дел с преступностью и наносит значительный вред делу борьбы с преступностью, подрывает авторитет правоохранительных органов и доверие граждан к государству. В результате непринятия мер к своевременному раскрытию преступлений многие преступники остаются безнаказанными.

Если иллюстрировать перечисленное на примере практики прокурорского надзора органов прокуратуры г. Дзержинска Нижегородской области, то можно обратить внимание на следующее. Всего в 2018 году в управление внутренних дел г. Дзержинска Нижегородской области поступило 7107 сообщений о преступлениях. По результатам их рассмотрения подразделениями дознания органов внутренних дел возбуждено 1013 уголовных дел, вынесено 6094 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. Прокурорами из числа незаконных решений, принятых органами внутренних дел города, отменено с одновременным возбуждением уголовного дела 477 постановлений (в аналогичном периоде прошлого года - 678), что составляет 1,4% от общего числа рассмотренных сообщений о преступлениях. При проведении проверок в органах внутренних дел за 2018 год выявлено 421 нарушения при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях.

Генеральный прокурор РФ Ю. Чайка выступая с докладом на заседании Совета Федерации Федерального Собрания РФ 18 апреля 2018 г., заявил, что «... по делам следователей в 2017 году на четверть возросло число оправданных судом (+28%, 877), а общее количество лиц, получивших право на реабилитацию, превысило 13 тыс. (+3,6%) по сравнению с 2016 г. Данные негативные тенденции уже не первый год развиваются на фоне снижения количества регистрируемых преступлений и лиц, их совершивших». Также Ю.Я. Чайка отметил, что наделение прокурора отдельными полномочиями (например, по согласованию ходатайств следователей об аресте) кардинально ситуацию не изменит. По его мнению «...только полноценный прокурорский надзор за процессуальной деятельностью органов следствия и право прокурора возбуждать и расследовать уголовные дела, в частности в отношении следователей, может сдерживать растущий вал допускаемых ими нарушений закона»[2].

Подводя итог, следует отметить, что деятельность прокурора на стадии возбуждения уголовного дела сводится в основном к надзору за соблюдением уголовно-процессуального законодательства по следующим направлениям: соблюдение порядка регистрации сообщений о преступлениях, соблюдением порядка рассмотрения заявлений о преступлениях, соблюдением закона при принятии решений по сообщениям о преступлениях, соблюдением подследственности возбужденных уголовных дел. Функция уголовного преследования при участии прокурора на стадии возбуждения уголовного дела проявляется эпизодически, в основном в связи с возбуждением уголовных дел отдельных категорий либо в отношении отдельной категории лиц. Действующее уголовно-процессуальное законодательство, регламентирующее участие прокурора на данной стадии, ставит много проблемных вопросов отмеченных выше, для решения которых требует корректировки его норм.

Комплекс полномочий, который предоставлен прокурору на стадии возбуждения уголовного дела, недостаточно продуман и логичен. Отсутствие права прокурора возбуждать уголовное дело лишает его возможности осуществлять возложенную на него функцию уголовного преследования. Как представляется, прокурору необходимо частично вернуть полномочие по возбуждению уголовных дел при очевидных признаках преступления, выявленных в ходе его надзорной деятельности за исполнением законов и вместе с результатами прокурорской проверки и постановлением о возбуждении уголовного дела передавать компетентным органам для предварительного расследования.

Литература

1. Рекомендация №R(2000)10 Комитета министров Совета Европы о кодексах поведения для государственных служащих (принята на 106-й сессии Комитета министров 11 мая 2000 года) // Режим доступа: URL: <http://docs.cntd.ru/document/901802716> (дата обращения: 28.03.2019г.)
2. Морозова О.С. Участие прокурора на стадии возбуждения уголовного дела // Правовестник. 2018. №4 (6). С. 23-25.