

Волков В.О.

*Научный руководитель – доцент каф. Юриспруденции Лаврентьева Т.В.  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
vlad-wolf2013@yandex.ru*

### **Ответственность сторон за нарушение договора поставки**

На сегодняшний день в условиях свободы договорных отношений договор поставки стал основной правовой формой взаимоотношений промышленности и торговли, является гибким и оперативным средством связи между производством и потреблением. Договор поставки стал по-настоящему универсальной формой товарно-денежного обмена и главным инструментом в обеспечении как государственных нужд, так и потребностей рынка. Так как значительную долю современного коммерческого гражданского оборота образуют договоры купли-продажи и поставки, требования к знаниям и эрудиции корпоративного юриста чрезвычайно высоки. В деятельности по заключению, изменению, исполнению и расторжению договора поставки наглядно проверяются профессиональные умения и навыки юриста. Судебная практика только подтверждает увеличение споров, вытекающих из неисполнения договорных обязательств. В связи с этим возникает вопрос о необходимости выработки ряда конкретных практических рекомендаций, которые позволили бы развить и повысить профессиональные навыки доказывания правовой позиции по спору.

Среди наиболее важных аспектов исполнения договора поставки можно выделить меры ответственности. При заключении договора поставки субъекты гражданских правоотношений могут предусматривать различные меры за нарушение договорных обязательств и порядок их применения, например, за ненадлежащее исполнение и неисполнение условий договора. Санкции за такие правонарушения, как правило, носят имущественный характер, стороны устанавливают их сами, в пределах гражданского законодательства.

Гражданско-правовая ответственность – это санкция, применяемая к правонарушителю в виде возложения на него дополнительной гражданско-правовой обязанности или лишения принадлежащего ему гражданского права.

Хотя в отношении договора поставки законодатель предоставляет сторонам самостоятельно определять размеры штрафов и порядок их взыскания, но споры в арбитражных судах по поводу ответственности за нарушение договорных обязательств очень распространены.

В рамках вопроса неисполнения поставщиком обязательств по поставке товаров покупателю, либо в случае просрочки в исполнении обязательств по договору поставки, наступает ответственность в форме возмещения убытков или взыскания неустойки (если таковая предусмотрена законом или договором).

Согласно ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Однако необходимо отметить, что неустойка может быть уменьшена судебным решением (ст. 333 ГК РФ), в случае, если неустойка окажется несоизмеримой с последствиями, нанесенными в рамках нарушения обязательств. При этом суд оценивает целесообразность снижения неустойки с учетом конкретных обстоятельств дела.

Также законодатель отмечает, что соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства, следовательно, данная норма императивная. С другой стороны, несоблюдение письменной формы влечет недействительность такого соглашения о неустойке.[1]

Взыскание убытков нацелено на восстановление имущественного права потерпевшего, а разновидности убытков определяют, что именно подлежит компенсации. Так, при взыскании реального ущерба возмещаются фактически понесенные расходы должника, которые он уже произвел или должен будет произвести, а упущенная выгода предполагает компенсацию неполученных доходов, только если это будет доказано.

В договоре поставки ответственность поставщика может наступить в следующих случаях: просрочка поставки товара, недопоставка товара, поставка некомплектного или некачественного товара.

В ряде случаев, ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора поставки может наступить и без наличия их вины в этом. Согласно ст. 401 ГК если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.[2] К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Данное обстоятельство означает, что должник освобождается от ответственности, если им будет доказано, что обязательство нарушено случайно (стихийное бедствие, обстоятельства непреодолимой силы). Например, будет освобожден от ответственности поставщик, который не вовремя отгрузил покупателю товары в предусмотренном договором количестве из-за форс-мажорных обстоятельств.

Поскольку взыскание неустойки предполагает невыполнение или ненадлежащее выполнение договорных обязательств, то требование об уплате неустойки может совпадать со следующим требованием – возмещением убытков в полном объеме, которое включает расходы, понесенные потерпевшей стороной (кредитором) в виде утраты или повреждения имущества.

Нарушение обязанностей и прав по договору поставки влечет применение имущественной меры ответственности. Любая сторона может нарушить условия, что неминуемо затрагивает сферу частной собственности. Поэтому, в договоре поставки необходимо указывать конкретные условия наступления имущественной ответственности за ненадлежащее исполнение или неисполнение условий договора. Если таковые условия отсутствуют, то возможности потерпевшей стороны взыскать с должника иные убытки, кроме очевидных, ограничиваются. Ведь во многих случаях доказательство понесенных убытков является весьма трудным процессом.

При заключении договора поставки субъекты гражданских правоотношений должны предусматривать различные меры за нарушение договорных обязательств и порядок их применения, например, за ненадлежащее исполнение и неисполнение условий договора. Санкции за такие правонарушения, как правило, носят имущественный характер, стороны устанавливают их сами, в пределах гражданского законодательства. Ответственность наступает в форме возмещения убытков или взыскания неустойки. При использовании эмпирических методов анализа документов судебной практики и статистического метода выяснено, что сторонам чаще всего приходится доказывать размер понесенных убытков самостоятельно, что является весьма трудным процессом. Поэтому в случаях, когда не представляется возможным разрешить конфликт сторонами самостоятельно, то получить объективное решение по возникшему спору, а также обязать виновную сторону выполнить это решение можно только в судебном порядке.

## Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

2. Договорное право России: реформирование, проблемы и тенденции развития: монография / Е.Е. Богданова, Л.Ю. Василевская, Е.С. Гринь и др.; под общ. ред. Л.Ю. Василевской. – М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2016.