

Костина К.Г.

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Н. Н. Телешина
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
fedoseeva82@mail.ru*

Арест имущества должника в исполнительном производстве

Наложение ареста на имущество является одним из эффективных методов принудительного исполнения судебного решения о взыскании задолженности. Данная мера применяется в рамках исполнительного производства, возбужденного Федеральной службой судебных приставов России. Процедура наложения ареста на имущество должника регламентируется Федеральным законом, Гражданским и Гражданско-процессуальным кодексами РФ, законодательством об исполнительном производстве.

Арест имущества должника может быть осуществлен только при наличии исполнительного производства, которое включает в себя: постановление о возбуждении производства и непосредственно исполнительный документ с требованием о выплате денежных средств (это может быть судебный приказ, постановление ГИБДД, ИФНС, исполнительный лист, иные документы государственных уполномоченных органов).

В соответствии с российским законодательством постановление о возбуждении исполнительного производства направляется всем причастным сторонам заказным письмом, днем уведомления должника о данном факте считается момент подписания им документа о получении. Именно с этого момента начинается течение срока для добровольного исполнения судебного решения должником. В этот период судебные приставы не имеют права применять любые методы принудительного взыскания, за исключением случаев, когда должник выразил отказ в получении почтового отправления либо взыскателем было направлено приставам ходатайство (заявление) об аресте имущества должника. С точки зрения гражданского права понятие "имущество" неоднозначно. Обычно этим термином обозначают тот или иной объект гражданского правоотношения, чаще всего отдельные вещи или их совокупность (часть 2 статьи 15, часть 2 статьи 46, статья 316 Гражданского кодекса РФ).

Не существует установленного законом списка имущества, на которое нельзя наложить арест. Судебные приставы вправе самостоятельно принимать решение об аресте тех или иных объектов. При этом за должником сохраняется право обжаловать такое решение или сам арест, если они были неправомерны или необоснованны.

Прежде чем имущество будет описано, необходимо установить его местонахождение. Для этого служба судебных приставов-исполнителей налаживает взаимодействие с различными службами органов внутренних дел, с налоговыми и таможенными органами. Розыск объявляется по месту исполнения исполнительного документа: по последнему известному месту жительства или месту пребывания должника, местонахождению имущества должника либо месту жительства взыскателя. Розыск должника-организации, имущества должника-организации и имущества должника-гражданина осуществляется Федеральной службой судебных приставов по заявлению взыскателя в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Арест имущества должника судебными приставами не всегда влечет его распродажу или передачу взыскателю, ведь должник может погасить долги добровольно, либо иные меры приведут к погашению задолженности. Фактическая цель ареста – переписать имущество и установить ограничения или запреты на его свободное использование (распоряжение). Что будет с имуществом в дальнейшем – зависит в целом от хода исполнительного производства.

Арест и реализация происходят в определенной последовательности. Сначала производится опись денежных средств на счетах, затем изъятие движимых вещей, затем недвижимости.

В судебной практике основная масса споров по поводу ареста имущества связана с включением в опись тех предметов, вещей и объектов, с арестом которых должник не согласен. Типичны ситуации, когда приставы арестовывают все более-менее ценное, что найдут в жилье должника. А на заявления о принадлежности имущества другим членам семьи или вообще другим людям советуют жаловаться.

Отдельная категория споров – изъятие имущества по инициативе пристава, с чем должник не согласен и что часто вызывает подозрение в превышении полномочий, а иногда и в вымогательстве таким образом взятки. И, наконец, часто споры возникают из-за того, что должник считает, что имущество не подлежит аресту, как, например, единственное жилье, личные вещи или недорогое оборудование для профессиональной деятельности. Тесно связано с этим и первичная оценка имущества «на глазок». Отсюда – спорность определения, укладывается или нет стоимость арестованного имущества в размер долга, будет или нет имущество для профессиональной деятельности превышать 10 тысяч рублей, а продуктов питания вместе с наличными деньгами – прожиточный минимум.

Ошибки при оценке имущества в рамках исполнительного производства могут нарушать права обеих сторон. Пристав, действуя в рамках законодательства, не преследуя интересов противоположных сторон исполнительного производства, проводя некачественную (необъективную) оценку объекта или ряда объектов имущества, подлежащих взысканию, может нарушить интересы той или другой стороны. Вследствие чего, процесс погашения задолженности может быть замедлен, исполнительное производство неэффективно.

Занизив цену объекта имущества, судебный пристав-исполнитель ущемляет в первую очередь права должника, период возврата задолженности увеличивается. В ряде случаев требуется взыскание других объектов имущества. При завышении цены ущемляются интересы взыскателя, поскольку неликвидное имущество не будет реализовано по завышенной цене. А если не будет реализовано вообще, то может быть передано взыскателю в счет погашения задолженности.

Рассматривая проблемы, связанные с продажей арестованного имущества, прежде всего, необходимо определить, чем обусловлены существующие способы, которые законодательно закреплены и применяются для реализации арестованного имущества должников. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» устанавливает два основных способа: реализация имущества проводится либо путём комиссионной продажи, либо путём проведения публичных торгов.

Срок проведения комиссионной продажи составляет 1 месяц, что также затягивает исполнительное производство. Нередко выявленное имущество должника не удаётся реализовать ввиду отсутствия эффективного механизма доведения информации о продаже до широкого круга лиц и неликвидности товара. Решением проблемы ликвидности может выступать создание сети комиссионных магазинов для реализации такого товара.

Для повышения эффективности необходимо разработать более короткие схемы реализации имущества должника, в том числе обратиться к опыту реализации имущества должников, который применяется в других странах.

Литература

1. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 01.05.2016) "Об исполнительном производстве"
2. Бакулина А.А. Пути решения сложных задач при оценке арестованного имущества // Транспортное дело России. - 2013. - № 2. - С. 21-23.
3. Гражданский процесс. Под редакцией Треушников М. К. Издательство: Городец, 2016 г.
4. Егорова О. А. , Коршунов Н. М. , Лабыгин А. Н., Мареев Ю. Л. . Гражданский процесс. Издательство: Юнити-Дана, 2017 г.
5. Елисеев А.М., Каххоров Д.Г. Институт наложения ареста на имущество : проблемы и новации // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. LXIII междунар. науч.-практ. конф. № 7(58). – Новосибирск: СибАК, 2016.