

Уханова Е.В.

*Научный руководитель: канд. юридических наук А.Н. Петрухина
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: uhanova.k@yandex.ru*

Актуальные проблемы дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих

Дисциплинарная ответственность государственных гражданских чиновников, применяется только к определенной категории лиц, а именно к государственным гражданским служащим.

В текущий период времени существует большое количество проблем в этой сфере, к примеру одной из центральных проблем является отсутствие единого нормативно правового акта с помощью которого бы регулировались все вопросы применения мер дисциплинарной ответственности. Для привлечения чиновников к ответственности используются многочисленные нормативные документы.

Основанием привлечения к ответственности может быть исключительно дисциплинарный проступок, под которым согласно ч. 1 ст. 57 закона N 79-ФЗ понимается неисполнение, ненадлежащее исполнение гражданским служащим по его вине возложенных на него служебных обязанностей.

Для применения взыскания требуется установить:

1. Имело ли место быть неисполнение, ненадлежащее исполнение возложенных на лицо должностных обязанностей;

2. Присутствует ли вина по отношению к совершённом деянию;

Также законодатель для объективной оценки установил некоторые правила: от чиновника требуется объяснение в письменной форме; перед применением взыскания проводится служебная проверка; учитываются тяжесть совершенного, наличие в действиях вины, обстоятельства совершения проступка, а также предшествующие ему.

Объектом выступают общественные отношения, которым был причинён вред вследствие совершения деяния, т.е. отношения, возникшие в процессе установления, применения мер юридической ответственности государственных гражданских служащих.

Объективная сторона выражается в действии (бездействии) которое выражается в неисполнении или плохом осуществлении служащим его обязанностей, за которое предусмотрена дисциплинарная ответственность. Тут мы видим ещё одну проблему ведь так, как законом не предусмотрено понятие должностных обязанностей, в каждом практическом случае совершённое признаётся проступком по усмотрению представителя нанимателя.

Не освещённым остаётся и вопрос о целях применения взыскания. По мнению Н.Н. Мукасей и Г.В. Огриной конечная цель государственного принуждения состоит в том, что добиться позитивного варианта государственного управления без применения каких-либо административных мер вовсе [1]. Считаем, что основными целями является предупреждение совершения новых проступков и усиление дисциплины среди работников.

В ФЗ обозначена структура взысканий, сейчас в неё входят 4 вида:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) предупреждение о неполном должностном соответствии;
- 4) увольнение с гражданской службы;

Судя по расположению норм можно говорить о том, что замечание является самым мягким наказанием, а строгим является увольнение со службы. Но закон не даёт определение понятий входящих в структуру взысканий, до сих пор непонятно что понимается под замечанием и что его отличает от выговора. Перечень дисциплинарных взысканий является закрытым и расширительному толкованию не подлежит.

Нельзя не согласиться с М.Б. Добробаба о том, что «значение данного вида юридической ответственности для государства, общества и отдельных государственных служащих трудно

переоценить, поскольку с помощью дисциплинарной ответственности могут быть решены, как некоторые проблемы обеспечения функционирования эффективной системы государственного управления, создания административноправовых средств предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы, так и обеспечена защита прав и законных интересов государственных служащих» [2].

Таким образом мы выяснили что проблемы дисциплинарной ответственности лежат на поверхности. Предлагаем в целях устранения пробелов и внесения ясности принять нормативно правовой акт, который в полном объёме регулировал все вопросы применения мер дисциплинарной ответственности, ввёл понятие каждого проступка, цели применения взыскания и понятие должностных обязанностей за нарушение которых лица будут привлечены к ответу.

Литература

1. Мукасева Н.Н., Огрина Г.В. Актуальные проблемы административной и дисциплинарной ответственности государственных служащих // Юридическая наука. 2019. №5. С. 1.
2. Добробаба М. Б. Дисциплинарная ответственность в системе государственно-служебных правоотношений / под ред. А. Ю. Соколова. М., 2018. С. 3.
3. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 16.12.2019) "О государственной гражданской службе Российской Федерации".