

Володин К.А.

*Научный руководитель: доцент каф. юриспруденции Т. В. Лаврентьева
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет име-
ни Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
llirik271999@mail.ru*

Правовое регулирование существенных условий договора поставки

Правовое регулирование отношений, связанных с договором поставки товара определено в Гражданском кодексе РФ, а в некоторых спорных моментах разъяснено судами. При этом, данные правоотношения не лишены проблематики. Особое внимание следует уделить субъектному составу данного договора, а также его существенным условиям. Отдельные вопросы наряду с критикой правоведов связаны с ассортиментом товара и сроками поставки.

Ключевые слова: договор поставки, субъекты договора поставки, существенные условия, предмет договора, ассортимент, спецификация, сроки поставки.

Возникающих из договора поставки правоотношения регулируются нормами параграфа 3 гл. 30 ГК. К отношениям, возникающим из договора поставки, не урегулированным указанными нормами, применяются общие правила о договоре купли-продажи [1]. Следует также учитывать разъяснения, содержащиеся в Постановлении Пленума ВАС РФ от 22 октября 1997 г. N 18 [2].

При этом, поскольку в параграфе, посвященном договору поставки, гл. 30 ГК не устанавливаются специальные правила о форме подобного договора, к ней применяются общие правила о форме сделок [4]. Особенности регулирования преддоговорных отношений, возникающих при заключении договора поставки, предусмотрены ст. 507 ГК.

Договор поставки является взаимным, возмездным договором. Его участниками - «поставщиком» и «покупателем» - могут выступать как организации, так и граждане-предприниматели. Правовед Казакова Е.В. указывает на то, что, хотя в ГК РФ нет никаких четких указаний на то, что у покупателя должен быть определенный статус (например, предпринимателя), сам факт указания цели, ради которой приобретается товар, свидетельствует о том, что договор поставки заключается систематически [6]. А систематичность выступает одним из признаков предпринимательской деятельности. Следовательно, гражданин, выступающий на стороне покупателя, является субъектом, осуществляющим предпринимательскую деятельность. Даже если подойти к данной ситуации с иных позиций, когда стороной будет выступать рядовой гражданин, то сам факт заключения договора поставки свидетельствует о том, что покупатель, в роли которого будет выступать гражданин-непредприниматель, берет на себя обязательство использовать приобретенный товар исключительно в предпринимательских целях. Отсутствие у такого субъекта официального статуса предпринимателя не меняет объем его прав и обязанностей в связи с заключенным договором поставки. Поэтому можно согласиться с мнением Д.В. Перепеченова, считающего, что в подобных случаях гражданин, не имеющий статуса индивидуального предпринимателя, все равно приравнивается к профессиональным участникам коммерческих отношений [7].

К существенным условиям договора поставки относятся предмет, цена, сроки и периоды поставки. В договоре поставки предметом является товар, характеризующийся по цене, количеству, качеству, ассортименту и комплектности. Причем в договоре поставки во избежание ситуации признания его незаключенным следует указывать не только группы товаров по наименованиям, но и в обязательном порядке их количество [6]. Конечно, желательно совершать подобную сделку путем заключения договора поставки в письменной форме с подробным перечислением всех существенных условий. Законодатель в соответствии со ст. 432 и ст. 434 ГК РФ допускает согласование сторонами существенных условий сделки путем составления нескольких документов [1]. В этой связи зачастую существенные условия поставки товара согласовываются в таких документах, как спецификации, дополнительные соглашения, товарные накладные, приложения, выступающие частью договора поставки.

Правоведы отмечают, что заключение договора поставки, например, с вариативной спецификацией имеет ряд плюсов, среди которых можно назвать возможность детализировать предмет договора по принципу одного дня, избегая каждый раз составления дополнительных соглашений к договору поставки, предусматривать широкий перечень характеристик товаров и т.д. Между тем спецификация как часть договора не исключает противоречия основному договору поставки, поскольку она носит характер операции «здесь и сейчас». Поэтому встречаются случаи, когда стороны заключают спецификацию на поставку единицы товара, а новая спецификация на другой аналогичный товар будет с новым номером и ценой, что может вызвать путаницу и разногласия в платежной системе участников поставки. Так, в настоящее время судебная практика знает многочисленные примеры, когда договор поставки признается незаключенным по причине отсутствия спецификации, в которой были согласованы ассортимент и количество поставленного товара [3]. Правовед В.В. Витрянский предлагает предусмотреть в ГК РФ общие положения, регулирующие порядок заключения рамочного договора, распространяемого в т.ч. и на договор поставки. Как отмечает В.В. Витрянский, данным договором могли бы определяться условия, которые стороны вправе уточнить и конкретизировать при заключении отдельных видов договоров, условия подачи заявок одной из сторон во исполнении отдельного вида договора [5].

Количество поставляемых товаров в договоре поставки определяется по соглашению сторон в соответствии с потребностями покупателей и с учетом производственных или иных возможностей поставщиков.

Что касается наименования товара, то п. 2 ст. 467 ГК РФ не относит условие об ассортименте к существенным условиям договора, позволяя продавцу самостоятельно передать товар, в ассортименте на основе потребностей покупателей, которые были известны продавцу на момент заключения договора. Данное условие может являться существенным для договора поставки только в случаях, если стороны приняли решение, что ассортимент товара должен быть согласован в обязательном порядке [7].

Как уже было сказано ранее, сроки также являются существенным условием договора поставки, поэтому они требуют особого внимания. Несмотря на дискуссионность и сложность данного вопроса в науке гражданского права, судебная практика исходит из признания существенным условием договора поставки срока исполнения обязательства поставки. При этом, отсутствие в договоре поставки указания на срок передачи товара не является основанием признания такого договора незаключенным. При этом, в ст. 508 ГК РФ предусматривается, что срок поставки товара определяется соглашением сторон, а если в договоре поставки он не установлен, то поставка товара осуществляется равномерно по месяцам [1].

Подобное положение дел не может вызвать удивление, поскольку в условиях развития розничных торговых сетей и логистических систем снабжения такой выход из ситуации не приемлем для современных реалий. Правоведы в области гражданского права отмечают, что ежеквартальная или иная календарная разбивка количества поставляемых товаров удобна исключительно для поставщика (производителя) и применяется в рыночных условиях для поставки нефти, газа и иных сырьевых товаров [6].

Из всего сказанного следует, что действительно особенности договора поставки содержатся в его существенных условиях: предмете, цене, сроках, периодах поставки, однако в них же на фоне российского гражданского законодательства многие правоведы видят определенные пробелы, требующие урегулирования.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая. от от 26.01.1996 N 14-ФЗ. // [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.11.19)
2. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.10.1997 N 18"О некоторых вопросах, связанных с применением Положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки" // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.11.19)
3. Доказывание передачи вещи при разрешении споров по договорам поставки и купли-продажи (Утверждено постановлением Президиума Арбитражного Суда Республики Марий Эл № 27 от 8 октября 2012 г.) / Официальный сайт Арбитражного суда Республики Марий Эл

[Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://mari-el.arbitr.ru/sites/mari-el.arbitr.ru/files/pdf/peredacha%20vecshi_2.pdf (дата обращения: 12.11.2019).

4. Гражданское право: учебник: в 2 т. / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 2. 560 с – С. 214

5. Витрянский В.В. Законопроект о внесении изменений в Гражданский кодекс РФ: общие положения об обязательствах и договорах / В.В. Витрянский / Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ (Garant.ru)

6. Казакова Е.Б., Чеботаева Алевтина Анатольевна Договор поставки: основные проблемы его применения // Наука. Общество. Государство. 2019. №1 (25). – С. 14-18

7. Корчагина А.П. Договор поставки // Символ науки. 2018. №8. – С. 47-49

8. Перепеченов Д.В. Особенности правового положения сторон договора поставки // При-волжский научный вестник. 2013. № 10 (26). – С. 23-25