

Нестерова А.М.

*Научный руководитель: Соколова Елена Валерьевна
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
namn1999@yandex.ru*

Представительство в гражданском судопроизводстве и его проблемы.

В соответствии со статьей 48 ГПК РФ¹ граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя.

Процессуальный закон не определяет понятия представительства, но, после тщательного изучения научной литературы относительно темы данной статьи, было сформировано наиболее подходящее: судебное представительство – это правоотношение, в силу которого одно лицо (судебный представитель) в пределах предоставленных ему полномочий совершает процессуальные действия от имени и в интересах другого лица (представляемого), вследствие чего непосредственно у последнего возникают процессуальные права и обязанности.

В гражданском процессе представительство в суде заключается в совершении судебным представителем процессуальных действий в пределах предоставленных ему полномочий от имени и в интересах представляемого, участвующего в процессе в качестве стороны, третьего лица, заявителя, жалобщика. Отношения между доверителем и представителем регулируются нормами материального права (гражданского, трудового, семейного, административного), а между судебным представителем и судом регулируются нормами гражданского процессуального права.

Обращаясь к проблемам представительства в гражданском процессуальном праве, следует выделить то, что на данный момент отсутствует четкое определение цели процессуального представительства, которое позволило бы более четко установить место и роль представителя среди субъектов гражданского судопроизводства.

Ст. 48 Конституции РФ закрепляет право граждан на получение квалифицированной юридической помощи и, основываясь на положениях указанной статьи можно целью представительства может быть и оказание квалифицированной юридической помощи лицам, участвующим в деле, в осуществление их процессуальных прав и обязанностей в рамках полномочий, оформленных надлежащим образом, и оказание помощи суду в осуществлении правосудия по гражданским делам². В результате на практике можно встретить случаи злоупотребления правом со стороны процессуальных представителей, возникают и ситуации, когда они прямо действуют во вред лицу, интересы которого представляют.

Для решения указанной проблемы целесообразным было бы перенять цели представительства, установленные статьей 49 УПК РФ, где указано, что: «защитник — это лицо, осуществляющее в установленном настоящим Кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу»³. В ст. 55 УПК РФ говорится, что представителями гражданского ответчика могут быть адвокаты, а представителями гражданского ответчика, являющегося юридическим лицом, также иные лица, правомочные в соответствии с ГК РФ представлять его интересы⁴. Именно по этому необходимо закрепить эти цели в ГПК РФ, а

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2020) // СПС КонсультантПлюс.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. ст. 4398.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // СПС КонсультантПлюс.

⁴ Там же.

именно: представление интересов, т. е. осуществление защиты прав и интересов представляемого лица и оказывание квалифицированной юридической помощи ему при производстве по гражданскому делу.

Таким образом, совершенствование правового регулирования института представительства в гражданском процессе не представляется возможным без внесения существенных изменений в гл. 5 ГПК РФ⁵. На мой взгляд первоочередными задачами будут являться: разработка процессуального статуса представителем, а также и закрепление легального определения цели и задач.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993).
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ.
4. Баловнева, В. И. Проблемы представительства в гражданском судопроизводстве: проблемы и пути решения / В. И. Баловнева, Д. О. Баловнев. // — Санкт-Петербург: Свое издательство, 2016. — С. 53-55.
5. Брежнева Н. А., Тулина Н. М. Проблемы представительства в гражданском судопроизводстве// Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы III междунар. науч. конф. (г. Казань, 2015 г.).
6. Власов А.А. - учебник «Гражданское процессуальное право»// Юрайт. - 2017 г.

⁵ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2020) // СПС КонсультантПлюс.