

Яшин Р.Р.

Научный руководитель канд. ист. наук Попова В.В.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: Yashin_ruslan99@mail.ru*

Экспертиза ДНК

Расследование уголовного преследования предполагает не только проведения следственных мероприятий, но и привлечение независимых экспертов. Эксперты проводят различные проверки на установление тех или иных причин обстоятельств, непосредственно относящихся к сути расследуемого события.

Судебная экспертиза – это вид уголовно – процессуального действия, проводимый независимыми экспертами по ходатайству участников процесса, в результате которого выносится экспертное заключение.

Данная тема является актуальной, так как молекулярно - генетическая экспертиза является весомым доказательством в уголовных и гражданских делах.

В судебном процессе отмечают 4 вида экспертиз:

1. Первичная – впервые проводимая экспертиз, если на досудебном этапе вещественные и иные доказательства экспертному исследованию не подвергаются.

2. Дополнительная – экспертиза, назначается в случаях недостаточной ясности или неполноты заключения эксперта.

3. Повторная – экспертиза назначается в случае сомнения в правильности экспертного заключения. Либо в случае, существования противоречий между экспертными заключениями.

4. Комплексная – экспертиза назначается судом. Такую экспертизу поручают нескольким экспертам. Затем формируют общий вывод на основании всех проведенных экспертиз.

В экспертном заключении должны содержаться ответы на заданные эксперту вопросы, отвечающие целям проведения экспертизы.

В зависимости от обстоятельств, которые необходимо установить, назначается определенный вид судебной экспертизы.

Одной из них является молекулярно – генетическая экспертиза.

Впервые анализ ДНК в судебной практике был использован в Великобритании.

С этого времени метод ДНК идентификации стал широко использоваться как в гражданском, так и в уголовном судопроизводстве.

Использование ДНК анализа в уголовном и гражданском процессе для идентификации человека и установления биологического родства имеет ряд преимуществ:

- ДНК анализ имеет высокую дискриминационную способность;
- ДНК профиль человека постоянен и не меняется в течении жизни;
- ДНК профили, полученные из разных типов тканей одного человека, будут одинаковы;
- ДНК очень стабильны, что позволяет получить генетическую информацию из старых образцов, например из захоронений;

- ДНК анализ устанавливает родственные отношения как между людьми внутри одной семьи, так и между людьми чьи родственные отношения ранее не прослеживались.

- ДНК информацию можно получить из образцов с крайне малым содержанием ДНК.

В результате ДНК экспертизы установить следующие:

1. Какова половая принадлежность биологических следов, обнаруженных на вещественных доказательствах.

2. Могут ли капли крови (спермы) принадлежать потерпевшему, или подозреваемому.

3. От кого из перечисленных лиц могли произойти наслоения крови, спермы, слюны, обнаруженные на вещественных доказательствах.?

4. Имеются ли в подногтевом содержимом потерпевшего (Ф.И.О) генетический материал, который может принадлежать подозреваемому (Ф.И.О) или другому лицу, или группе лиц.

5. Могут ли принадлежать остатки трупа гражданину(ке)(Ф.И.О)?

6. Могут ли принадлежать части человеческого тела одному или нескольким?

А так же иные сведения, в зависимости от обстоятельств рассматриваемого уголовного или гражданского дела.

Перед назначением молекулярно – генетической экспертизы обязательно проведение судебно – медицинской биологической экспертизы.

Судебно – медицинскими экспертами решаются вопросы о наличии пятен биологического происхождения – слюны, крови, спермы и др. на вещественных доказательствах.

Таким образом, внедрение молекулярно – генетической экспертизы стало мощным доказательным оружием в уголовных и гражданских делах.

Литература

1. <http://ugolovnyi-exspert>

2. Com/vidy – ekspertiz – v – ugovnom – procsse//

3. Дело Sarbah v The Home Office , Великобритания 1985год.