

Жукова Я.О.

*Научный руководитель: к.э.н., доцент А.Е. Панягина
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: jukovayana-7@yandex.ru*

Понятие риск-менеджмента и его перспективы в России

С рисками сталкиваются абсолютно все – и отдельный человек, и организации и предприятия. Под риском предприниматели понимают потенциальную вероятность потери или неполучения ресурсов. Риски предприятия напрямую зависят от принятых управленческих решений. На принятие решений воздействуют многие факторы, главным из которых является постоянно изменяющийся российский рынок. Зачастую спрогнозировать его изменения практически невозможно. Риск-менеджмент, как раз-таки, занимается частичным прогнозированием с помощью различных методов и приемов.

Риск-менеджмент основывается на поиске и анализе информации о рисках, которые воздействуют на предприятие. В дальнейшем оно должно выработать меры по снижению выявленных рисков. Конечной целью данных мероприятий является избежание убытков и получение наибольшего объема прибыли с учетом выявленного уровня риска.

В России главной особенностью риск-менеджмента является его второстепенность в списке ценностей предприятия. Использование инструментов риск-менеджмента на российских предприятиях имеют нерегулярный и бессистемный характер, что ведет к их низкой эффективности.

Каждое предприятие в процессе управления рисками должно отвечать на ряд вопросов:

- 1) Не рисковать больше, чем это позволяет собственный капитал.
- 2) Необходимо учитывать все возможные последствия.
- 3) Не стоит рисковать многим ради малого.
- 4) Принимать отрицательные решения, если есть сомнения.
- 5) Всегда есть несколько вариантов решений, одно из которых является оптимальным.

Существуют и другие проблемы риск-менеджмента в России. Непопулярность риск-менеджмента привела к тому, что главным механизмом снижения рисков на российских предприятиях является страхование. Также руководители предприятий сталкиваются с проблемой нехватки специалистов в данной области. Приходится нанимать нескольких специалистов, которые компетентны в различных областях риск-менеджмента. Также низкий уровень управления рисками на российских предприятиях основан на применении мировых технологий, которые не учитывают специфику российской экономики.

Таким образом, на сегодняшний момент имеет место несерьезное отношение к системе риск-менеджмента на российских предприятиях, технологии управления рисками воспринимаются как надуманные и неэффективные меры [3].

Для того, чтобы дать толчок развитию риск-менеджмента в России необходимо разработать единую методологию организации управления рисками, а также специальные методические положения для некоторых отраслей экономики (например, сельское хозяйство, торговля, транспорт).

Анализируя все вышесказанное, можно сделать вывод, что риск-менеджмент является важным элементов успешной деятельности предприятий. Для достижения максимального эффекта необходимо решить основные проблемы, ограничивающие развитие данной системы управления рисками, а именно:

- совершенствование системы своевременного выявления рисков, проведение грамотной оценки и анализа возможных потерь, принятие эффективных управленческих решений;
- минимизация затрат на проведение риск-менеджмента;
- улучшение государственного регулирования;
- повышение квалификации будущих риск-менеджеров;

- разработка норм и методик риск-менеджмента.

Литература

1. Артамонова, Ю.С. Развитие предприятий в условиях риска / Ю.С. Артамонова, О.Л. Чазова, Б.Б. Хрусталеv // *Фундаментальные исследования*. – 2018. – № 125. – С. 987–991.
2. Батова, И.Б. Классификация рисков и причины их возникновения / И.Б. Батова // *Международный студенческий научный вестник*. – 2017. – № 1.
3. Учаева, Т.В. Роль финансового анализа в повышении эффективности деятельности предприятия / Т.В. Учаева, Д.С. Иванова // *Региональная архитектура и строительство*. – 2016. – №2 (27). – С.161–166.