

Агафонов Е.А.

*Научный руководитель: к.п.н., доцент, зав. каф. иностранных языков Е.А. Панкратова
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-Mail: snowdevil33ru@gmail.com*

**Развитие лексических навыков монологического высказывания школьников среднего
этапа обучения с использованием опор в виде функционально-смысловых таблиц.
(на примере 7 класса средней общеобразовательной школы)**

Конечной целью обучения иностранному языку в школе является формирование коммуникативной компетенции. Лексические навыки являются ключевыми в образовании коммуникативной компетенции. Лексические навыки выступают как неотъемлемый компонент монологической речи и являются ключевыми для ее развития. Данная научно-исследовательская работа проводилась с целью выявления эффективных методов формирования лексических навыков монологической речи у учеников на среднем этапе обучения в школе. Для достижения поставленной цели был проведен анализ ряда работ из научно-методической и психолого-педагогической литературы. В ходе анализа так же использовались знания и опыт преподавания в рамках производственной практики в общеобразовательной школе.

В ходе анализа научной литературы было установлено, что в процессе общения на уроках иностранного языка происходит в заведомо фальшивых языковых ситуациях, что может вызвать в ученике негативную реакцию по отношению к предмету иностранный язык, так как их они могут быть разочарованы в различном уровне владения родным и иностранным языком. Будучи не в состоянии ответить на вопрос, на который они могут с легкостью ответить в родном языке может вызвать в учениках тревожность. Наличие меры подлинности речевой ситуации более актуально на данном этапе в сравнении с предыдущим. Ситуации, требующие от учеников утверждения их жизненной позиции, воспринимаются учениками с энтузиазмом. Использование функционально-смысловых таблиц (далее ФСТ) на уроке позволит решить данную проблему, так как лексические единицы необходимые для составления монологического высказывания даются ученикам в удобной форме. Использование ФСТ так же позволяет создать интересующие учеников ситуации, поскольку необходимая им для составления высказывания лексика предоставлена серией слов, что позволяет ученикам выбрать необходимые им лексические единицы. Таким образом, ученики не будут чувствовать себя ограниченными в способах экспрессии при составлении монологического высказывания.

На подготовительном этапе был произведен анализ ФГОС с позиции обучения монологической речи, были выделены результаты обучающей деятельности, так же были проанализированы: примерная программа по иностранным языкам, ООП школы, рабочая программа учителя иностранного языка. В результате анализа были выделены требования к результату обучения монологической речи. После проверки наличия в УМК искомых заданий был сделан вывод о том, что заданий, предоставленных учебником, недостаточно для проведения опытного обучения. На основании проведенного анализа была выделена следующая методическая проблема: УМК не содержит достаточного количества заданий, направленных на развитие монологической речи. В данном УМК задания на развитие лексических навыков делают упор на умение диалогической речи. Присутствующие учебно-методические материалы, направленные на обучение монологической речи, сводятся к работе с текстами без дополнительных опор кроме самих текстов. Была выявлена необходимость подготовить дополнительные учебные материалы для обучения монологической речи.

На основе выявленной методической проблемы, в рамках опытного обучения было решено внедрить в учебный процесс дополнительные учебно-методические материалы, которые могут быть использованы учениками как опоры для снятия трудностей во время составления монологического высказывания. Опытное обучение проходило на базе МБОУ СОШ №20 в 7 «а» классе и охватило 13 человек.

На организационном этапе опытного обучения для учащихся 7 «а» класса были спроектированы учебно-методические материалы. Данные материалы были основаны на

тематике, изучаемой учениками темы. В ходе опытного обучения было проведено 10 уроков. На 2 уроке после определения владения монологической речью учениками были введены ФСТ для помощи в составлении монологического высказывания. На 2 и 3 уроке проходило ознакомление учеников с принципом работы с ФСТ. На дальнейших уроках использовались различные задания с использованием ФСТ. ФСТ использовались учениками для подбора лексических средств, а также как план для составления монолога.

Основываясь на критериях устной части основного государственного экзамена были выделены 4 критерия для оценки приобретаемых знаний и умений монологической речи. Критерии представлены следующим образом:

Критерий 1. Решение коммуникативной задачи.

Критерий 2. Организация высказывания.

Критерий 3. Языковое оформление высказывания.

Критерий 4. Объем высказывания.

Все перечисленные критерии измерялись на основе коэффициента успешности (Ку).

На этапе реализации были проведены предварительный срез умений учащихся составлять монологическое высказывание на основе прочитанного текста, а также итоговый срез. На предварительном срезе ученикам было необходимо прочитать текст и на его основе составить монологическое высказывание, ученикам была дана установка на включение в монолог 3 основных идей текста. Текст был основан на пройденной ученикам ранее теме "What does the future holds?". На итоговом срезе ученикам необходимо было составить монологическое высказывание по пройденной ими теме "Teen camps". На этапе констатации была проведена оценка результатов двух срезов умений, учащихся. Ответы учащихся оценивались по 4 выделенным критериям. На предварительном срезе были выявлены следующие средние показатели Ку: Решение коммуникативной задачи – 0,51; Организация высказывания – 0,55; Языковое оформление высказывания – 0,65; Объем высказывания – 0,24. По результатам предварительного среза можно сделать вывод, что только 21% учащихся достиг высокого уровня владения навыком. 21% достигли показателя выше среднего. 23% достигли среднего уровня. Остальные 35% показали низкий уровень владения умением монологической речи.

Показатели среднего Ку по результатам итогового среза следующие: Решение коммуникативной задачи – 0,64; Организация высказывания – 0,65; Языковое оформление высказывания – 0,59; Объем высказывания – 0,59. По результатам предварительного среза можно сделать вывод, что половина учащихся 44% смогли достичь высокого уровня владения навыком, что в 2 раза превышает этот показатель после предварительного среза. 21% достигли показателя выше среднего. 9% достигли среднего уровня. Остальные 25% показали низкий уровень владения умением монологической речи.

На основе этих данных можно сделать вывод о том, что владение умением монологической речи возросло по 3 из 4 критериев. Уменьшение показателя 3 критерия связано с увеличением 4 критерия. При более продолжительном монологическом высказывании ученики допустили больше ошибок. Среднее количество фраз на предварительном срезе составляло 3, на итоговом 9.

Исходя из этого можно сделать вывод о том, что использование ФСТ для составления монологического высказывания повысило продолжительность монологического высказывания, но не повысило качество высказывания в целом. Для повышения качества необходимо провести с учениками детальный разбор примера монологического высказывания в начале обучения с использованием ФСТ. Это позволит ученикам запомнить правильное грамматическое построение высказывания. Для достижения данной цели пример монологического высказывания учениками должен быть составлен с использованием наиболее часто используемых учениками грамматических конструкций. Ученики так же смогут опираться на этот примерный монолог в дальнейшем и сравнивать его с другими текстами, на основе которых они будут составляться высказывания. Данный метод будет способствовать повышению третьего критерия.

Литература

1. Леонтьев А.А. Психологические основы обучения неродному языку //Издательство Московского психолого-социологического института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК» – М.: Русский язык, 2004. – 448 с.
2. Пассов Е.И. Урок иностранного языка// Ростов н/Д: Феникс; М: Глосса-Пресс, 2010. 640 с.