

Дикова М.В.

*Научный руководитель: к.э.н., доцент И.В. Терентьева
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: dikova.mariya@yandex.ru*

Оценка бюджетной безопасности муниципального образования (на примере округа Муром Владимирской области)

На сегодняшний день отечественными исследователями представлены различные методики оценки бюджетной безопасности на муниципальном уровне. Это обусловлено тем, что авторы выделяют различные параметры бюджетной безопасности.

Методика, разработанная Никифоровой А.А. позволяет оценить финансовое состояние местного бюджета, подразделяющегося на три уровня: опасное финансовое состояние бюджета, неустойчивое (небезопасное) и устойчивое (безопасное) финансовое состояние местного бюджета [2].

Таким образом, опасный уровень финансового состояния местного бюджета определяется низким уровнем собственных источников формирования бюджета, его несбалансированностью, неспособностью собрать на территории муниципалитета утвержденные доходы и незначительной долей социально значимых расходов в общей величине расходов.

Неустойчивое (небезопасное) финансовое состояние бюджета характеризуется недостаточностью собственных доходов для устойчивого развития и низкоэластичным ростом расходов на социально-культурные мероприятия в зависимости от роста доходов, что вероятнее всего указывает на их нехватку.

Устойчивое (безопасное) финансовое состояние предполагает достаточную величину собственных источников доходов, сбалансированность бюджета, приоритетность финансирования социально-культурной сферы.

В целом за исследуемый период удельный вес собственных доходов в структуре доходов бюджета округа Муром составляет 39% и 37% соответственно в 2017-2018 гг. Собственные доходы на душу населения составили 47,36 тыс. руб. и 49,27 тыс. руб. по годам. Исполнение бюджета составило 100,96% в 2017 году и 101,32% в 2018 году. Бюджетная обеспеченность на 1 жителя по расходам на социально-культурные мероприятия составила 25,18 тыс. руб. и 28,21 тыс. руб. соответственно по годам. Удельный вес расходов на социально-культурные мероприятия составил 19,96% и 21,14%. Эластичность социально значимых расходов по отношению к доходам бюджета составила 0,21 и в 2017 году, и в 2018 году.

Поскольку общая балльная оценка более 0, то наблюдается устойчивое (безопасное) финансовое состояние округа Муром. То есть у рассматриваемого объекта достаточная величина собственных источников доходов, а бюджет сбалансирован. Главным управленческим решением является приоритетность финансирования социально-культурной сферы.

Для оценки бюджетной безопасности округа Муром также используем методику Маргасова Д.В. [1]. Автор выделяет следующие коэффициенты бюджетной устойчивости:

- 1) коэффициент налоговой устойчивости;
- 2) коэффициент финансовой независимости;
- 3) коэффициент собственности;
- 4) показатель обеспеченности бюджетным капиталом;
- 5) показатель эффективности использования государственного бюджетного капитала;
- 6) показатель собираемости налоговых доходов;
- 7) показатель долговой нагрузки бюджета;
- 8) показатель нормированной средневзвешенной цены капитала.

Итоговое значение бюджетной безопасности территории определяется как интегральный показатель соответствующих оценок по перечисленным восьми коэффициентам и показателя нормированной средневзвешенной цены капитала.

За рассмотренный период 2016–2018 гг. получили, что нормированный показатель равен 0,2306.

Исходя из полученных результатов следует, что коэффициент эффективности управления капиталом составит 58,04.

Таким образом, после расчета средних показателей и нахождения интегрального показателя, получили, что по методике Маргасова Д.В. бюджетная безопасность округа Муром является низкой.

Поскольку получились противоречивые выводы по рассмотренным методикам, то необходим дополнительный анализ бюджетной безопасности округа Муром. Анализ финансово-бюджетной безопасности муниципалитетов должен лежать в основе управленческих решений, с целью повышения уровня бюджетной устойчивости и ее планирования на долгосрочную перспективу.

Литература

1. Маргасов Д.В. Как оценить эффективность бюджетного менеджмента в регионе? // Российское предпринимательство. – 2012.–№ 5 (203). – С. 156-159.
2. Никифорова А.А. Факторы финансовой устойчивости и безопасности местного бюджета: автореферат дис. ... канд. экон. наук. (08.00.10) / Никифорова Анна Александровна; Волгоградский государственный университет. – Волгоград, 2007. – 27 с.