

**Секция «Актуальные проблемы государственного права»**

Д.А. Аганина  
Научный руководитель: ассистент кафедры ГиМПД ЮФ А.Н. Фадеева.  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета*  
*602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23*  
*E-mail: dasha-aganina@mail.ru*

### **Президент РФ и исполнительная власть**

В государстве необходимо лицо, которое обладает властью для решения функций и задач во всех сферах жизни общества. В демократическом государстве с разделением властей таким лицом является Президент.

При этом становление и развитие института президентства в каждом государстве зависят от многих особенностей исторического, географического, политического, правового характера.

Понятие "президент" трактуется как выборный глава государства, который в системе высших органов государственной власти занимает юридически первое место.

Важным для понимания сущности института президентства является определение основных черт, характеризующих данный институт. Б.П. Елисеев выделяет следующие его черты:

президент является выборным главой государства, который может возглавлять исполнительную власть или быть арбитром в системе разделения властей. В организационном аспекте президент никому не подчинен и обладает высокой степенью независимости от каких-либо других государственных органов, что не снимает с него обязанности действовать на основе и во исполнение законов;

пост президента имеет ярко выраженный политический характер. Ему принадлежит важная роль в формировании политики государства, верховного политического руководства государственными делами.

В настоящее время институт Президента Российской Федерации приобрёл большое значение. Это связано не только с особым правовым положением, которое он занимает, а так же, с тем, что институт президента в России является одним из ключевых в системе органов государственной власти.

По Конституции РФ 1993 г. Президент не является главой исполнительной власти, каковым он был по ранее действовавшей Конституции.

Являясь главой государства, он наделен существенными полномочиями, дающими ему возможность активно влиять на организацию и функционирование механизма исполнительной власти.

Основные функции Президента РФ: 1) принимает меры по охране суверенитета РФ, ее независимости и государственной целостности; 2) обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти; 3) определяет основные направления внутренней и внешней политики государства; 4) представляет РФ внутри страны и в международных отношениях; 5) является гарантом Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина.

Особый статус главы государства, вытекающий из его собственных полномочий, обязывает его выступать гарантом Конституции и осуществлять высшее представительство.

Президент – это высшая государственная должность, обладающая государственной властью и осуществляющее ее.

Деятельность Президента демонстрирует тот факт, что отдельные его конституционные полномочия и функции могут относиться к различным отраслям государственной власти, соответственно, законодательной, исполнительной и судебной.

Президентская власть в Российской Федерации самостоятельна и существует наряду и в системе с законодательной, исполнительной и судебной властями, а Президент Российской Федерации как орган этой власти самостоятелен в отношении других органов государственной власти.

Закрепив самостоятельность исполнительной власти, Конституция Российской Федерации

вместе с тем сохранила за Президентом возможность кардинально влиять на руководство исполнительной властью в целом. Достаточно сказать, что в семи из восьми статей главы шестой Конституции закреплено непосредственное или опосредованное участие Президента в работе Правительства, определении его организационных и функциональных прерогатив. Статус Президента Российской Федерации как главы государства призван обеспечить "согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти" (п. 2 ст. 80 Конституции Российской Федерации), в том числе исполнительной, накладывает отпечаток на всю систему сотрудничества Президента и Правительства.

Главе государства предоставлено право назначать и освобождать от должности высших руководителей практически всех органов исполнительной власти. Но Конституция Российской Федерации оговорила некоторые законодательные ограничения полномочий Президента по формированию этих органов. Согласно п. 2 ст. 112 Конституции Российской Федерации Председатель Правительства Российской Федерации предлагает Президенту кандидатуры на должности заместителей Председателя Правительства и федеральных министров. В то же время, согласно п. "а", "г", "д" ст. 83 Основного Закона, только глава государства назначает с согласия Государственной Думы Председателя Правительства России.

Наибольший объем полномочий закреплен за Президентом в сфере, связанной не только с формированием, но и с деятельностью органов исполнительной власти. Это закономерно, так как исполнительные органы государственной власти являются важнейшим каналом практической реализации программных установок Президента, получивших одобрение на всенародных выборах и воплощаемых в ежегодных посланиях Президента Федеральному Собранию Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации самостоятельно в осуществлении закрепленных за ним полномочий, но вместе с тем оно находится под непрерывным и действенным контролем Президента Российской Федерации.

Таким образом, Президент РФ, согласно ч. 2 ст. 80 Конституции РФ, является главой государства и не входит ни в одну из ветвей государственной власти. Но поскольку «в системе и структуре органов исполнительной власти Президент наделён весьма обширными и наиболее значимыми исполнительными управленческими полномочиями», это даёт основания полагать, что Президент РФ больше взаимодействует с исполнительной властью.

### **Литература**

1. Конституция Российской Федерации, 1993 года
2. Конституционное право: Энциклопедический словарь / Под ред. С.А. Авакьяна. - М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2000.
3. Бельский К.С. О функциях исполнительной власти // Государство и право. 1997. № 3.
4. Теория государства и права / Под ред. М.Н. Марченко - М., 1998. - 109с.
5. Административное право под редакцией Л.Л. Попова. - М.: Юристъ, 2002.
6. Федеральный закон « О выборах Президента Российской Федерации» от 10 января 2003 года.
7. Бахрах Д.Н. Административное право. Краткий учебный курс. - М.: НОРМА, 2002.

М.В.Алькова  
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Н.Н. Штыкова  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета*  
*602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23*  
*E-mail: marina-alkova@mail.ru*

### **Проблемы в правовом статусе адвоката в РФ**

В Российской Федерации установлен приоритет основных прав и свобод человека и гражданина, к которым и относится право граждан на судебную защиту и право на получение квалифицированной юридической помощи в соответствии со ст.48 Конституции РФ.

Одной из важнейших категорий, характеризующих положение лица, осуществляющего адвокатскую деятельность, является категория статус адвоката, которая была введена Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». К сожалению, легальное определение этой категории в Законе отсутствует.

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» характеризует понятие «адвокат» как - лицо, получившее в установленном настоящим федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность (п. 1 ст. 2). Порядок приобретения статуса адвоката подробно регламентирован в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Статья 9 ФЗ гласит, что статус адвоката в Российской Федерации вправе приобрести лицо, которое имеет высшее юридическое образование, полученное в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования, либо ученую степень по юридической специальности. Указанное лицо также должно иметь стаж работы по юридической специальности не менее двух лет либо пройти стажировку в адвокатском образовании в сроки, установленные Федеральным законом.

Что касается субъекта, который имеет право на приобретение статуса адвоката, законодатель использует термин «лицо», при этом он не уточняет, какое именно: физическое или юридическое лицо имеется в виду. Исходя из смысла Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в последующем становится ясно, что речь идет о физическом лице.

В Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» также не уделено должного внимания возрастному цензу лица, претендующего лица на приобретение статуса адвоката. Исходя из действующего Закона, приобрести статус адвоката может любое физическое дееспособное лицо, т.е. верхний возрастной предел лица, желающего стать адвокатом, не установлен, нижний предел - наступление гражданской дееспособности. Федеральный закон также указывает лиц, которые, не могут претендовать на приобретение статуса адвоката. Это лица, признанные судом недееспособными или ограниченно дееспособными, а также имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленного преступления.

До сих пор не решены проблемы адвокатуры в России, появившиеся еще в двадцатых годах прошлого века.

Личная безопасность адвоката и ее гарантия, которые направлены на обеспечение его неприкосновенности, являются общепризнанными гарантиями адвокатской деятельности в международном праве. Основными международными документами, которые регламентируют защиту личной безопасности адвоката, являются-Основные принципы, касающиеся роли юристов, закрепляющие за правительствами стран обязанность обеспечить адвокатам возможность исполнять свои профессиональные обязанности без препятствий, неуместного вмешательства и беспокойства.

В российском праве основным нормативным правовым актом, который прямо указывает на государственную защиту адвоката является Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (п. 4 ст. 18). Существуют много различных мнений по поводу рецепции данного нормативного положения другими

подзаконными правовыми актами, что порождает нерешенность ряда вопросов, связанных с практическим применением данной нормы. К таким вопросам можно отнести неоднозначность формулировки и некоторых положений Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», регламентирующего меры государственной защиты адвокатов. Необходимость государственной защиты обусловлена тем, что адвокат относится к группе лиц, чья профессиональная деятельность связана с определенным риском для жизни, здоровья.

На основании статьи 3 Федерального закона от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» под государственной защитой понимается применение мер безопасности в целях защиты жизни и здоровья указанных в законе лиц, а также обеспечение сохранности их имущества; применение мер правовой защиты, предусматривающих в том числе повышенную уголовную ответственность за посягательство на их жизнь, здоровье и имущество; осуществление мер социальной защиты, предусматривающих реализацию установленного данным Законом права на материальную компенсацию в случае их гибели (смерти), причинения им телесных повреждений или иного вреда их здоровью, уничтожения или повреждения их имущества в связи с их служебной деятельностью.

Среди лиц, перечисленных непосредственно в названиях вышеприведенных федеральных законов, адвокат не значится. Тот факт, что адвокат не включен в перечень лиц, упомянутых в Федеральном законе «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», свидетельствует о нежелании законодателя распространять на адвокатов те же повышенные меры государственной защиты. К подобным мерам относится выдача означенным лицам служебного и боевого оружия в целях защиты своей жизни и здоровья.

Таким образом, можно прийти к выводу, что адвокат, не являясь представителем государственной власти, не будет находиться под столь же мощной защитой государства, несмотря на возложенную на него публичную функцию по оказанию квалифицированной юридической помощи населению. Следует сказать, что выдвигаются многочисленные предложения по включению адвоката в указанный Федеральный закон, не получившие пока законодательного одобрения. При этом стоит отметить положительные стороны в определении мер правовой защиты адвоката российским законодателем. Так, наличие в отношении адвоката мер правовой защиты отличает его от лиц, перечисленных в части 1 ст. 2 Закона № 119-ФЗ, в отношении которых применение данных мер законом не предусмотрено, и сближает по данному основанию с лицами, перечисленными в статье 2 Закона №45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов». Указанные в статье 295, частях 2 - 4 ст. 296 УК РФ меры правовой защиты позволяют распространить их на адвокатов, участвующих в любом виде судопроизводства, так как Закон не содержит на этот счет каких-либо ограничений.

Помимо указанных в Законе № 119-ФЗ мер государственной защиты (мер безопасности и социальной поддержки), к адвокатам применяются меры правовой защиты, что не нашло отражения в данном Законе. Таким образом, проведенный анализ свидетельствует о необходимости дальнейшей разработки теоретических, а также законодательных положений при совершенствовании уже имеющегося законодательства в целях разрешения актуального на сегодняшний день для российской адвокатуры вопроса обеспечения гарантий личной безопасности адвокатов.

#### **Литература**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)
2. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).
3. Федеральный закон от 20.04.1995 N 45-ФЗ (ред. от 25.12.2012) «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов».
4. Габуня И.Т. Адвокат - опасная профессия. // Новая адвокатская газета. 2010. №3.
5. Дабижа, Т. Г. Гарантии личной безопасности адвоката // 2013. №3. - С.13-19.
6. Пятин Е.И. Актуальные проблемы оказания квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации // Новый юридический журнал. 2013. №2.

М.И. Блинкова  
Научный руководитель: кандидат философских наук Л.В. Каткова  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета*  
*602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23*  
*E-mail: oid@mivlgu.ru*

### **Молодежный парламентаризм**

Молодёжный парламентаризм относительно новое явление для нашей страны. Тем не менее, данный институт очень активно развивается, в частности в настоящее время в нашей стране идет становление и закрепление молодежного парламентаризма на всей ее территории. В контексте глобализационных процессов, которые коснулись и России, проблемы молодежи и ее активности выходят на передовые позиции.

Данное направление важно, прежде всего, своими долгосрочными последствиями. Главный ожидаемый результат – это выявление активных и способных молодых людей. Ведь в России чувствуется кадровый голод, в том числе и в органах власти всех уровней. Программа молодежного парламентаризма является победителем конкурса молодежных авторских проектов "Моя страна - моя Россия" в номинации "Программы, направленные на развитие институтов социального партнерства и гражданского общества". Организаторами конкурса выступили Государственная Дума Федерального Собрания РФ, Министерство образования и науки РФ, Министерство регионального развития РФ, Центральная избирательная комиссия РФ.

В понятие «молодёжный парламентаризм» включают целый комплекс институтов, результатом реализации которых является активное участие молодежи в политической жизни муниципальных образований, где молодежь живёт, учится, работает. Молодые люди получают опыт сотрудничества, умения договариваться и находить компромиссы, раскрывают свой творческий потенциал, постигают на практике юридические законы.

Возможность предоставления молодежи "права голоса" на всех уровнях власти уже оправдывает себя. Работа ведется на всех уровнях: федеральном, окружном, региональном, городском, а в городах федерального значения - и на внутригородском.

Российский молодежный парламентаризм берет свое начало с середины 1990-х годов. Молодежные парламенты по своей форме представляют общественные объединения молодых граждан. Большинство из них статуса юридического лица не имеет. В настоящее время трудно дать устойчивое и не вызывающее спора определение молодежного парламентаризма, поскольку данное явление достаточно молодо. Молодость данного явления, неоднозначность подходов к его развитию со стороны практиков, а также отсутствие исследований о нем в теории создают широкое поле для полемики и придают актуальность для обобщения имеющихся на обозначенную тему материалов.

Активное развитие идея молодежного парламентаризма получила с начала 2000 годов, а заработали структуры с 2005 - 2006 годов. За это время в молодежных структурах произошло много изменений. Первые проекты были пилотными, в них делали ошибки, на них учились, ставили новые цели, развивали новые направления.

Не смотря на положительные оценки действия молодежных парламентов, имеются ряд направлений, которые позволили бы интенсифицировать их деятельность.

Например, работа молодежных парламентов зачастую просто неизвестна широкому кругу. Это касается даже молодежи.

Как показывает опыт некоторых муниципальных образований, СМИ очень даже не против взаимодействия с Молодежными палатами районов, особенно если у них есть что рассказать читательской аудитории.

Местные газеты без особых проблем публикуют статьи о мероприятиях Молодежных палат: ведь читательский интерес к ним возрастает, потому как у членов МОП друзья в молодежной среде и газету будут читать и молодые люди в том числе, поэтому это еще и решение проблемы привлечения интереса молодежи к местным газетам.

Телевидение также достаточно хорошо идет на контакт с МОП. Если у МОП много планов и интересных решений молодежных или социальных проблем - теплый прием в студии местного телевидения практически обеспечен.

Если Молодежная палата наладит отношения со СМИ - это будет большой рывок вперед, её заметят и, возможно, другие палаты предложат содействие в проектах палаты.

При этом от участников молодёжных парламентов требуются определённые усилия в данном направлении:

- необходимо наладить контакты с местными СМИ (газетами, телевидением, радио);
- необходимо регулярно выпускать пресс-релизы о наиболее актуальных вопросах работы молодёжного парламента, а также отчёты с итогами деятельности за определённые периоды;
- следует приглашать представителей СМИ на заседания молодёжного парламента, посвящённые обсуждению наиболее актуальных вопросов.

"Молодежь - это наше будущее" - избитый слоган, но он не теряет своего смысла и силы на протяжении веков. Тот вклад, который сделало наше государство в нас, обязательно принесет свои плоды, а проект Молодежного парламента уже дает свои результаты, которые высоко оцениваются теми, кто создал этот шанс для лучшего будущего молодежи.

В ходе реализации этого проекта молодежь убедилась в том, что они могут сделать этот мир лучше, приложив свои усилия. На практике увидели результат своих действий, а главное - осознали, что власть их слышит!

#### **Литература**

1. Пастухова Л.С. Вопросы закрепления молодежного парламентаризма в нормативных правовых актах на международном, федеральном и региональном уровнях // "Юридический мир". 2007. N 6. - С. 19-20.
2. Пастухова Л.С. О молодежном парламентаризме в Российской Федерации // "Право и политика". 2007. N 7. - С. 10
3. Салов Д., Покатнева Е. Молодежный парламент г. Москвы: прошло 4 года - результаты и перспективы // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2012. N 1. - С. 29 - 31.
4. Чертков А.Н., Артамонова Н.В. Региональный опыт функционирования молодежного парламентаризма как механизма развития правовой культуры российских избирателей // "Журнал российского права". 2008. N 1. - С. 24.

А.И. Болотина  
Научный руководитель: кандидат философских наук Л.В. Каткова  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета*  
*602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23*  
*E-mail: ponyavina-anastasiya@yandex.ru*

### **Административно-правовое регулирование альтернативной гражданской службы в РФ**

Альтернативная гражданская служба (АГС) — особый вид трудовой деятельности в интересах общества и государства, осуществляемой гражданами взамен военной службы по призыву. Право на отказ от военной службы по убеждениям является общепризнанным на международном уровне, это право закреплено Конституцией РФ и законом «Об альтернативной гражданской службе».

Гражданин может выбрать АГС в случаях, если: несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию; он относится к коренному малочисленному народу, ведет традиционный образ жизни, осуществляет традиционное хозяйство и занимается традиционными промыслами. На практике часто встречаются случаи, когда военные комиссариаты нарушают право граждан на замену военной службы на АГС и утверждают, что свои убеждения или вероисповедание нужно доказать иначе в удовлетворении заявления о замене будет отказано. Данное положение ошибочно и призывнику необходимо в заявлении изложить не фактические подтверждения наличия убеждений, а мотивы выбора гражданской службы взамен военной. Отказать гражданину, претендующему на АГС непросто, если заявление подано с соблюдением сроков и других формальностей. Бремя доказывания недостоверности доводов гражданина о том, что военная служба противоречит его убеждениям или вероисповеданию, лежит на призывной комиссии (ст. 12 ФЗ об АГС). Однако в судебной практике встречаются случаи, когда военные комиссариаты дают отказ на заявление о замене военной службы на АГС.

Так, Меленковский районный суд Владимирской области в составе председательствующего судьи Понявиной О.В. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Королькова Д.С. о признании незаконным решение призывной комиссии отдела военного комиссариата Владимирской области по Меленковскому району от 11 июля 2011 года об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и возложении обязанности рассмотреть заявление о замене военной службы альтернативной гражданской службой по существу, установил, что Корольков Д.С. обратился в суд с заявлением в порядке ст. 254 ГПК РФ, уточнив в соответствии со ст. 39 ГПК свои требования о признании незаконным решение призывной комиссии от 11 июля 2001 года об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и возложении на нее обязанности рассмотреть заявление по существу.

В обоснование заявления Корольков Д.С. указал, что 1 марта 2011 года обратился с заявлением в отдел военного комиссариата Владимирской области по Меленковскому району с просьбой предоставить право вместо военной службы прохождения альтернативной гражданской службы, поскольку он и его семья состоит в вере Международный Совет церквей Евангельских Христиан Бабтистов. Его вероисповедание и убеждения противоречат несению военной службы. Официальных вызовов и приглашений на заседании комиссии отдела военного комиссариата ему не поступало. В период с 1 июля по 26 июля 2011 года находился в Детском христианском лагере. Заявитель Корольков Д.С. в судебном заседании пояснил, что с заявлением о замене военной службы на альтернативную гражданскую службу обратился своевременно, поскольку в удостоверении гражданина, подлежащего призыву на военную службу, указано, что он подлежит призыву в октябре 2011 года и должен явиться в военный комиссариат с 1 по 10 октября 2011 года. Не знал, что подлежит призыву на службу в весенний период, так как ему об этом никто не сообщил. В судебном заседании представитель призывной комиссии отдела военного комиссариата Владимирской области по Меленковскому району Козлова Н.Н. по доверенности заявленные требования не признала и пояснила, что

заявление Корольковым Д.С. о замене военной службы альтернативной гражданской службой подано с нарушением установленного законом срока, поскольку Корольков Д.С. 09 июля 1993 года рождения подлежал весеннему призыву заявлением им должно быть подано до 01.10.2010 г. либо, в крайнем случае, до 31.12.2010 г. Работниками военного комиссариата неоднократно предпринимались меры по вручению Королькову Д.С. повесток о необходимости явиться на заседание призывной комиссии. К заявлению Корольковым Д.С. о замене военной службе не предоставлено доказательств, что по своему вероисповеданию и убеждению он не может проходить военную службу, кроме того Корольков Д.С. дважды не явился на заседание призывной комиссии. Ей известно, что рассмотрение заявления о замене военной службы альтернативной гражданской службой осуществляется с обязательным присутствием призывника. Поскольку Корольков Д.С. по телефону и повестками, которые переданы родственникам был извещен о заседании призывной комиссии 11 июля 2011 года, но не явился, принято решение о рассмотрении заявления без его участия. Полагает, что призывная комиссия может в любой момент вызвать гражданина по повестке для решения вопроса о призыве на военную службу.

Выслушав объяснения участников судебного заседания, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных требований по следующим основаниям.

Вручение повестки осуществляется под расписку работником военного комиссариата либо по месту работы (учебы) гражданина руководителем или другим ответственным за военно-учетную работу работником организации, либо ответственным за военно-учетную работу работником органа местного самоуправления не позднее чем за 3 дня до назначенного срока явки гражданина на соответствующее заседание призывной комиссии, на медицинское освидетельствование или для получения предписания.

Согласно удостоверению гражданина, подлежащего призыву на военную службу МА № 4767587, выданному Королькову Д.С. он признан годным к военной службе с незначительным ограничением, поставлен на воинский учет и подлежит призыву на военную службу в октябре 2011 года. Явка в военный комиссариат обозначена в период с 1 по 10 октября 2011 года.

Исследовав представленные материалы, суд считает, что при рассмотрении дела заинтересованным лицом не предоставлено доказательств о надлежащем уведомлении Корольков Д.С. о необходимости явиться на заседание призывной комиссии 11 июля 2011 года. Действующим законодательством предусмотрено, что рассмотрение заявления гражданина о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой рассматривается на заседании призывной комиссии только в его присутствии, порядок извещения на заседание призывной комиссии и действия призывной комиссии в случае неявки призывника также регламентированы. Несоблюдение процедуры извещения и принятия решения по заявлению Королькова Д.С. нарушило его право на личное и непосредственное участие при рассмотрении вопроса о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой. С учетом изложенного решение, принятое призывной комиссией 11 июля 2011 года с нарушением процедуры извещения призывника Королькова Д.С. и процедуры рассмотрения заявления является незаконным и подлежит отмене. Поскольку при рассмотрении заявления 11 июля 2011 года призывной комиссией нарушено конституционное право Королькова.

Порядок направления граждан на АГС отличается от процедуры призыва на военную службу. Молодой человек, который желает пройти АГС, подает заявление о замене военной службы на АГС в военный комиссариат, где он состоит на учете в строго определенные законом сроки: до 1 апреля - если он должен быть призван на военную службу в октябре - декабре текущего года и до 1 октября - если он должен быть призван на военную службу в апреле - июне следующего года. В заявлении о замене военной службы АГС гражданин указывает причины и обстоятельства, побудившие его ходатайствовать об этом. К заявлению прилагаются автобиография и характеристика с места работы и (или) учебы гражданина (для работающих (работавших) и (или) учащихся (учившихся)). Военный комиссариат обязан гражданину выдать документ, подтверждающий регистрацию его заявления о замене военной службы по призыву АГС.

Заявление гражданина о замене военной службы по призыву АГС должно рассматриваться на заседании призывной комиссии и только в его присутствии. О времени и месте проведения

заседания призывной комиссии гражданин извещается заблаговременно.

По итогам рассмотрения заявления призывная комиссия выносит заключение о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо принимает мотивированное решение об отказе в такой замене. Заключение (решение) призывной комиссии должно быть вынесено (принято) в месячный срок со дня окончания срока подачи заявления в военный комиссариат, установленного п. 1 ст. 11 Закона N 113-ФЗ. Решение призывной комиссии об отказе в замене военной службы по призыву АГС может быть обжаловано гражданином в суд в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Гражданину, в отношении которого призывной комиссией будет вынесено заключение о замене военной службы по призыву АГС, вручается повестка с указанием срока явки на медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии для решения вопроса о направлении его на АГС. Гражданин, в отношении которого призывной комиссией будет принято решение об отказе в замене военной службы по призыву АГС, подлежит призыву на военную службу в соответствии с Федеральным законом "О воинской обязанности и военной службе". Следует знать и то, что в случае неявки гражданина на заседание призывной комиссии без уважительных причин, определенных ст. 12 Закона N 113-ФЗ, он подлежит призыву на военную службу в соответствии с Федеральным законом "О воинской обязанности и военной службе".

Срок АГС превышает срок военной службы по призыву и составляет 21 месяц, а для проходящих её на гражданских должностях в организациях военной сферы 18 месяцев. Место прохождения АГС определяет Федеральная служба по труду и занятости, руководствуясь ежегодно утверждаемыми перечнями профессий, должностей и организаций. В перечень включаются только государственные организации федеральной или региональной подчиненности. При выборе места службы учитываются образование, специальность, опыт работы, медицинские противопоказания, семейное положение.

В настоящее время альтернативно-служащие работают санитарями в больницах, диспансерах и домах-интернатах, строителями, рабочими на заводах, лесниками, библиотекарями, архивистами, рабочими в цирках и театрах, почтальонами, дежурными на метеостанциях. В соответствии с Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 6 февраля 2013 г. N 45н г. Москва «Об утверждении перечней видов работ, профессий, должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, и организаций, где предусматривается прохождение альтернативной гражданской службы" был расширен перечень вакансий для прохождения АГС. В этом документе есть обновленный список работ, профессий и должностей. Список постоянно дополняют новые специальности и в нем фигурируют уже 130 наименований - от водителя автомобиля, грузчика и дворника до тракториста, фармацевта и художника народных промыслов. И в этих Перечнях указаны такие достаточно престижные виды деятельности, как медицинская - врач различных специальностей, техническая, в том числе на инженерных должностях, педагогическая и т.д. К сожалению, гражданин, желающий проходить АГС, не вправе выбирать сам место работы и должность, это обычно делает призывная комиссия.

Закон N 113-ФЗ устанавливает, что граждане проходят АГС, как правило, за пределами территорий субъектов РФ, в которых они постоянно проживают. Но при невозможности направления их для прохождения АГС за пределы территорий субъектов РФ, в которых они постоянно проживают, граждане, в соответствии с решением специально уполномоченного федерального органа исполнительной власти, могут быть направлены для прохождения АГС в организации, находящиеся и на территориях субъектов Российской Федерации, в которых они постоянно проживают. Эта важная гарантия позволяет избежать лишних расходов на транспорт.

Однако после того как экстерриториальный принцип перестал главенствовать при распределении гражданских солдат за весь прошлый год заявления на альтернативную гражданскую службу написали всего 836 призывников, а попали туда еще меньше - 587 человек. При определении характера будущей службы своими религиозными убеждениями руководствуются лишь единицы, а большинство узнав, что сроки АГС значительно превосходит срок военной службы по призыву, тут же предпочитают просто отслужить в

армии. Кроме того, многие призывники полагают, что замену военной службы на АГС одобряют только привилегированным людям, либо только за крупную сумму денег и не решаются написать заявление. Так же существенным недостатком АГС многие считают низкую заработную плату, которая равно прожиточному минимуму. Однако, мало кто учитывает, что прохождение АГС позволяет совмещать работу и учебу. Так, например в Дании гражданские служащие работают на добровольной основе и все доходы направляются в военный бюджет. Так что в России положение гражданских служащих нельзя считать заниженным по сравнению с другими странами.

Таким образом, можно сделать вывод, что альтернативная гражданская служба - особый вид трудовой деятельности в интересах общества и государства, осуществляемой гражданами взамен военной службы по призыву. Во многих странах АГС довольно успешно функционирует (Австралия, Украина, Франция, Дания, Испания, Германия, Италия, Норвегия, Финляндия и др.) В России данный институт в настоящее время не столь удачно прижился, возможно, это связано с низким уровнем правосознания граждан, в неэффективной рекламе АГС в СМИ, образовательных учреждениях.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации - принята всенародным голосованием 12.12.1993, с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ//СПС Консультант Плюс
2. Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ ред. от 02.07.2013 О воинской обязанности и военной службе // СПС Консультант Плюс
3. Федеральный закон от 25.07.2002 №113-ФЗ ред.от 02.07.2013 Об альтернативной гражданской службе//СПС Консультант Плюс
4. Федеральный закон от 31.05.1996 N 61-ФЗ ред. от 02.07.2013 Об обороне // СПС Консультант Плюс
5. Указ Президента РФ от 16.09.1999 N 1237 ред. от 25.03.2013 Вопросы прохождения военной службы вместе с Положением о порядке прохождения военной службы//СПС Консультант Плюс Ильменейкин П.В. Альтернативная гражданская служба – Право в Вооруженных Силах, 2012, №6 // СПС Консультант Плюс
6. Калинин И.Б. Процессуальные и процедурные отношения альтернативной гражданской службы – Арбитражный и гражданский процесс, 2012, №2 //СПС Консультант Плюс
7. Тимошин С. Срок военной службы – Подготовлен для системы Консультант Плюс, 2011
8. Уруков В.Н., Казаков С.Д., Полит О.И. Комментарий к Федеральному закону от 28 марта 1998 года N 53-ФЗ О воинской обязанности и военной службе (постатейный) / отв. ред. Г.Н. Жуков // СПС КонсультантПлюс. 2012
9. Решение Меленковского районного суда по гражданскому делу по заявлению Королькова Дмитрия Сергеевича о признании незаконным решение призывной комиссии отдела военного комиссариата Владимирской области по Меленковскому району от 11 июля 2011 года об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и возложении обязанности рассмотреть заявление о замене военной службы альтернативной гражданской службу по существу// Архив Меленковского районного суда за 2011 г
10. <http://www.rg.ru/2013>
11. <http://www.voенноеpravo.ru/>

А.И. Болотина  
Научный руководитель: кандидат философских наук С.С. Кабилова  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета*  
*602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23*  
*E-mail: ponyavina-anastasiya@yandex.ru*

### **Привлечение молодежи к службе в армии: проблемы и пути решения**

В соответствии со ст. 59 Конституции Российской Федерации "защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом". В 2008 году срок прохождения военной службы по призыву был сокращен до одного года, в связи с чем были повышены требования к качеству подготовки граждан к военной службе. Однако, поток призывников, готовых отдать свой долг Отечеству как ни странно не увеличился. Этому способствуют ряд негативных факторов, к которым можно отнести:

- снижение показателей состояния здоровья и физического развития лиц, подлежащих призыву на военную службу;

- отсутствие федеральной системы подготовки граждан к военной службе, охватывающей все категории граждан начиная с дошкольного возраста;

- недостаточные объемы физической нагрузки на занятиях по физическому воспитанию в образовательных учреждениях;

- недостаточное развитие военно-прикладных видов спорта;

- отсутствие органа, обеспечивающего координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и общественных организаций в системе подготовки граждан к военной службе.

Основным негативным фактором в данной сфере является состояние снижение физического развития и здоровья призывников.

По данным Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, из 13,62 миллиона детей, обучающихся в школах, только 21,4 процента абсолютно здоровы, 21 процент имеют хронические, в том числе инвалидизирующие, заболевания. Общая заболеваемость подростков в возрасте до 14 лет включительно возросла за последние 5 лет на 9,3 процента, а юношей и девушек в возрасте 15 - 17 лет включительно - на 11,6 процента.

Основными заболеваниями, послужившими причиной освобождения и отсрочки от призыва на военную службу являются заболевания:

- костно-мышечной системы - 20,7 процента,

- психические расстройства - 13,5 процента,

- заболевания органов пищеварения - 10,8 процента и

- нервной системы - 8,9 процента.

Особо остро стоит проблема в сфере выявления лиц с психическими заболеваниями и психическими расстройствами, а также лиц, страдающими наркотической и алкогольной зависимостью. За последнее время число выявленных больных алкоголизмом и наркоманией юношей в возрасте 15 - 17 лет увеличилось. Это связано с тем, что действующая нормативная правовая база не дает возможности создать систему обязательной проверки граждан на употребление наркотических веществ и выявление психических заболеваний и расстройств на начальной стадии (в образовательных учреждениях, внешкольных учреждениях).

Низкая двигательная активность и недостаточное физическое воспитание детей, уроки физического воспитания не компенсируют дефицит движений будущих призывников. Кроме того в настоящее время большинство школьников имеют освобождение от физической культуры, либо состоят на специальной группе (ЛФК), которая в школах не предусмотрена и приравнивается к полному освобождению от урока физического воспитания.

Слабо развито военно-патриотическое воспитание среди молодежи. И это во многом связано с финансированием военно-патриотических клубов на региональном уровне. На

государственном же уровне подготовкой граждан, подлежащих призыву на военную службу, по военно-учетным специальностям солдат, матросов, сержантов и старшин в интересах Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов осуществляется в общественных объединениях, крупнейшей из которых является Общероссийская общественно-государственная организация "Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России".

Но и подготовка призывников в ДОСААФ имеет ряд проблем, таких как: несоответствие учебно-материальной базы уровню технического оснащения ВС РФ; ориентация образовательных учреждений ДОСААФ России не дает гражданам достаточного профессионального образования; значительное сокращение возможностей ДОСААФ России в удовлетворении интересов граждан к занятиям военно-прикладными видами спорта.

Одной из основных причин низкого качества подготовки молодежи к прохождению военной службы, несомненно, продолжает оставаться низкий уровень морально-психологического состояния, отсутствие осознанной мотивации к прохождению военной службы.

Для поддержания интереса молодежи к военной службе необходимо: повысить уровень физической подготовленности будущих призывников, пропагандируя физическую культуру и спорт; оказывая информационную поддержку граждан в организации внешкольных занятий физической культурой и спортом; привлекая молодежь к занятиям военно-прикладными и служебно-прикладными видами спорта, которые слабо развиты в нашей стране; расширяя детско-юношеские спортивные клубы; обеспечивая объекты спорта современным оборудованием для развития военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта; включение в бюджет средств для развития и поддержки спорта, а так же военно-патриотических клубов; распространение военно-патриотической литературы.

#### Литература

1. Конституция Российской Федерации - принята всенародным голосованием 12.12.1993, с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ//СПС Консультант Плюс
2. Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ ред. от 02.07.2013 О воинской обязанности и военной службе // СПС Консультант Плюс
3. Федеральный закон от 31.05.1996 N 61-ФЗ ред. от 02.07.2013 Об обороне // СПС Консультант Плюс
4. Постановление Правительства РФ от 31.12.1999 N 1441 ред. от 15.06.2009 Об утверждении Положения о подготовке граждан Российской Федерации к военной службе // СПС Консультант Плюс
5. Постановление Правительства РФ от 26.06.1993 N 605 ред. от 16.03.2005 Об утверждении Положения о порядке проведения военных сборов граждан Российской Федерации, пребывающих в запасе // СПС Консультант Плюс
6. Кирьянов О. Долг Родине отдают с радостью // Российская газета, 26 марта 2013
7. <http://do.gendocs.ru/>
8. <http://www.rg.ru/2013>
9. <http://www.rosminzdrav.ru>
10. <http://www.voennoepravo.ru/>

Я.С. Глебова  
Научный руководитель: ассистент кафедры ГиМПД ЮФ А.Н. Фадеева  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета*  
*602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23*  
*E-mail: yana.glebova.94@mail.ru*

### **Воинская обязанность и военная служба**

В России в настоящее время в ходе реформирования экономической, политической и социально-культурной сфер общественной жизни осуществляется комплекс мероприятий, направленных на совершенствование государственного механизма, в том числе той его части, в которой российскими гражданами исполняется военная служба. Военнослужащим принадлежит важнейшая роль в решении задач обороны и безопасности государства и тем самым обеспечении возможности реформирования российского общества на основах демократии и права.

Процесс военного реформирования, одним из направлений которого является значительное сокращение Вооруженных Сил Российской Федерации и других государственных военных организаций, актуализирует вопрос о теоретико-правовом определении понятия "военная служба", которое бы отражало ее сущность и особенности по сравнению с другими видами государственной службы.

Военная служба - особый вид федеральной государственной службы, исполняемой гражданами, не имеющими гражданства (подданства) иностранного государства, в Вооруженных Силах Российской Федерации, а также во внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации, в войсках гражданской обороны (далее - другие войска), инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формированиях при федеральных органах исполнительной власти (далее - воинские формирования), Службе внешней разведки Российской Федерации, органах федеральной службы безопасности, федеральном органе специальной связи и информации, федеральных органах государственной охраны, федеральном органе обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации (далее - органы), воинских подразделениях федеральной противопожарной службы и создаваемых на военное время специальных формированиях, а гражданами, имеющими гражданство (подданство) иностранного государства, и иностранцами гражданами - в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях.

Прохождение военной службы включает в себя назначение на воинскую должность, присвоение воинского звания, аттестацию, увольнение с военной службы, а также другие обстоятельства (события), которыми определяется служебно-правовое положение военнослужащих.

Прохождение военной службы осуществляется: а) солдатами, матросами, сержантами, старшинами – по призыву или по контракту; б) прапорщиками и мичманами – по контракту; в) офицерами – по призыву или по контракту.

Для военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, сроки службы устанавливаются с учетом образования, участия в боевых действиях и других обстоятельств – в пределах от 12 до 24 месяцев.

Граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, состоящие или обязанные состоять на воинском учете и не пребывающие в запасе, подлежат призыву на военную службу. Подлежат призыву также и граждане мужского пола в таком же возрасте, окончившие государственные, муниципальные или имеющие государственную аккредитацию по соответствующим направлениям подготовки (специальностям) негосударственные образовательные учреждения высшего профессионального образования и зачисленные в запас с присвоением воинского звания офицера.

Круг лиц, имеющих право на освобождение или отсрочку от призыва, определен законом.

Военнослужащий, впервые поступивший на военную службу, или гражданин, не проходивший военной службы и впервые призванный на военные сборы, приводится к Военной присяге.

Военная служба, как специфическая деятельность человека, является важным фактором обеспечения национальной безопасности государства, как во внутривнутриполитической, так и во внешнеполитической сферах.

Вместе с тем становление оптимальной системы государственных военных организаций, обеспечивающей учет сбалансированности интересов государства и его граждан по вопросам исполнения военной службы, оказалось одной из самых сложных задач в процессе формирования в России правового государства и гражданского общества.

### **Литература**

1. Конституция РФ: по состоянию на 2014г.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 28 марта 1998 г. N 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе".
3. Федеральный закон Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих».
4. Овсянко Д.М. Административное право. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2000.

А.С. Голованова  
Научный руководитель: кандидат философских наук, доцент Л.В. Каткова  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета*  
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23  
E-mail: golovanova-as@mail.ru

### **Предпосылки формирования интернет – ресурса «Российская общественная инициатива»**

Конституция РФ устанавливает, что Россия демократическое и правовое государство с республиканской формой правления. Народ провозглашен носителем суверенитета и единственным источником власти, и наделяет его правом осуществлять свою власть как через органы государственной власти и местного самоуправления, так и непосредственно.

Законодательная инициатива граждан, являющаяся одной из форм непосредственной демократии, в России до апреля 2013 г. была предусмотрено лишь на уровне субъектов и муниципальном с использованием письменных петиций. На федеральном уровне граждане могли внести свои предложения только при посредстве субъектов, обладающих правом законодательной инициативы: Президент РФ, Совет Федерации, члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, Правительство РФ, законодательные органы субъектов Федерации, а также Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, Высший Арбитражный Суд РФ по вопросам их ведения. [1]

Поэтому в целях обеспечения развития демократического общества, привлечения граждан в управление делами государства, 4 марта 2013 г. Президент принял Указ от № 183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами РФ с использованием интернет - ресурса «Российская общественная инициатива». Данный документ предусматривает обязанность Государственной думы рассматривать предложения граждан, набравшие 100 тысяч авторизованных подписей в Интернете, на сайте ROI.ru.

Данный вариант выявления общественного мнения внедрился из западных стран, в большинстве из которых гражданская законодательная инициатива закреплена на уровне конституции (Австрия, Бразилия, Испания, Италия и др.).

Аналогичная система, действующая, в США («We the people») на сайте Белого дома, отличается упрощенной системой регистрации желающих проголосовать за ту или иную инициативу, по сравнению с российской системой. Причиной усложнения этой процедуры в России послужило стремление избежать курьезного опыта американского народа, собравшего голоса под петициями о «создании в космосе звезды смерти» или «петиции за признание того, что все петиции в адрес Обамы не рассматриваются и не имеют смысла».

Однако, не смотря на усложненную систему регистрации и на сайте ROI.ru выкладываются подобные инициативы. Например, Запрет на продажу бутербродов без масла (за-2084, против-1079). Голоса против, позволяют сделать вывод, что, хотя бы часть населения России понимает важность данного проекта и относиться к нему с ответственностью.

Принятие Указа Президентом не было спонтанным решением, или просто желанием последовать примеру западных стран (хотя конечно, это имело свое значение) этому способствовал ряд условий и факторов, возникших в российском обществе.

Еще в феврале 2012 года в своей статье «Демократия и качество государства» В.В. Путин предлагал перенять опыт зарубежных стран, когда общественные инициативы, набравшие более 100 тысяч подписей, рассматриваются Парламентом.

В 2013 году Россия присоединилась к странам участникам международной организации Открытое Государственное управление Open Government Partnership (OGP). Перед государствами всех стран ставших на путь Открытого государственного управления, стоит задача наиболее полного вовлечения граждан в управление государством, одной из важных частей этой задачи является реализация непосредственно гражданами права законодательной инициативы.

К объективным предпосылкам формирования интернет - ресурса можно отнести и формирующуюся законодательную базу и техническое обоснование.

1. Законодательная база реализации права законодательной инициативы не отличалась достаточной проработанностью механизма. При этом, если рассматривать процедуру реализации гражданами права законодательной инициативы, на уровне субъектов и муниципальном видно, что законодательство лишь малой их части содержит достаточно подробное ее описание для того, чтобы выполнять роль реального механизма осуществления народом своей власти (например, Ярославская область).

Конституция же России не содержит положений, указывающих на то, что граждане могут реализовывать данное право прямо, не прибегая к помощи своих властных представителей. Однако, так же, основной закон и не запрещает данную деятельность. Поэтому положения, принятого Президентом Указа, не противоречит российскому законодательству, а является шагом, в развитии непосредственной демократии.

2. Развитие представительной демократии было вызвано тем, что по объективным причинам из-за большой территории государства, невозможно было реализовать прямое участие граждан в законотворчестве. Современное же российское общество характеризуется высоким уровнем развития информационных и телекоммуникационных технологий и их интенсивным использованием гражданами, бизнесом и органами государственной власти. Страна на пути формирования электронного государства, необходимым атрибутом которого является электронная демократия. Применение подобных механизмов стало возможным для России, в которой число пользователей всевозможных электронных гаджетов с использованием сети Интернет неуклонно растет. Так, по данным аналитической компании TNS (Taylor Nelson Sofres) по количеству пользователей Интернета Россия в 2012 году вышла на первое место в Европе, которое ранее занимала Германия и на шестое место в мире. [3]

Субъективные же предпосылки формирования портала гражданских инициатив выразились в готовности населения к грядущим переменам. Еще до вступления в законную силу Указа Президента, возникла ситуация всесторонне отражающая степень необходимости принятия правового акта, предоставляющего гражданам право на участие в законотворчестве. Это связано с принятием ФЗ от 1 января 2013г. «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основных прав и свобод человека, прав и свобод гражданина РФ», широко известного, как «Закон Димы Яковлева», названного так в память усыновленного американцами ребенка и погибшего в их стране. Закон содержит запрет на усыновление российских детей американцами.

14 января 2013г. Госдумой была рассмотрена петиция граждан, собравшая «Новой газетой» более 100000 электронных подписей, об отмене закона, запрещающего усыновление российских сирот американцами. Однако, в связи с тем, что Указ Президента от 4 марта 2013 г. № 183 еще не вступил в силу, и Интернет-ресурс по принятию инициатив не начал свое действие, Закон «Димы Яковлева» был принят, не смотря на протест граждан.

Таким образом, использование электронных технологий в современных условиях является шагом вперед на пути становления полноценного российского демократического общества. Формирование демократической процедуры, связанной с непосредственным участием граждан в законотворчестве, что, несомненно, приведет к увеличению степени доверия между властью и обществом.

Совершенствование процедуры реализации законотворческой инициативы граждан, повышение ее эффективности, возможно добиться, путем принятия ФЗ «О законотворческой инициативе граждан РФ», в котором бы детально описывался механизм формирования и регистрация инициативной группы граждан, требования к инициативам, гарантии граждан и ответственность органов нарушающих права граждан в ходе внесения и регистрации правотворческой инициативы и др.

Кроме того, необходимо, по аналогии с некоторыми зарубежными странами внести поправки в п.1 ст. 104 Конституции РФ, дополнив, что инициативная группа граждан так же является субъектом законодательной инициативы. Отражение на конституционном уровне возможностей народовластия, даже консультативных, станет способствовать их применению.

## Литература

1. П.1 ст. 104 Конституция РФ.
2. Указ Президента РФ от 4 марта 2013 г. № 183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами РФ с использованием интернет - ресурса «Российская общественная инициатива».
3. <http://www.tns-global.ru/rus>.

А.С. Голованова  
Научный руководитель: кандидат философских наук, доцент Л.В. Каткова  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета*  
*602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23*  
*E-mail: golovanova-as@mail.ru*

### **Механизм реализации законодательной инициативы граждан через интернет**

Конституция РФ провозглашает народ носителем суверенитета и единственным источником власти в России. [1] Одной из форм непосредственного проявления власти народа является его право на правотворческую и законодательную инициативу.

Указ Президента РФ от 4 марта 2013 г. № 183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами РФ с использованием интернет - ресурса «Российская общественная инициатива» в целях обеспечения развития и укрепления гражданского общества, защиты прав человека и гражданина, участия граждан в управлении делами государства [2] устанавливает обязанность Государственной Думы РФ рассматривать предложения граждан, набравшие 100 тысяч авторизованных подписей в Интернете.

Данный документ содержит принципиально новые положения для российского законодательства, т.к. до 2013 года законодательная инициатива граждан в России была предусмотрена лишь на региональном и муниципальном уровнях с использованием письменных петиции. В условиях высокоскоростного развития технологий и развития электронной демократии законодательное закрепление механизма выдвижения гражданской законодательной инициативы на всех уровнях власти и сбора подписей в электронном виде, с использованием сети Интернет, является шагом вперед на пути совершенствования механизма гражданской законодательной инициативы.

Платформа для приема предложений граждан запущена для всех уровней со 2 апреля на сайте ROI.ru. В целом, процедура внесения законопроекта в Государственную Думу гражданином с помощью Интернета включает несколько шагов.

Гражданину РФ, достигшему 18 лет, необходимо зарегистрироваться в федеральной государственной информационной системе «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме» на портале [www.gosuslugi.ru](http://www.gosuslugi.ru). [3] Для этого необходимо выбрав способ подтверждения личности, заполнить размещенную специальную анкету, которая содержит следующие данные: личные данные (Ф.И.О., дата рождения, пол, номер СНИЛСа); контактные данные (адрес электронной почты, номер мобильного телефона); данные для аутентификации (пароль, секретный вопрос и ответ). [4]

В случае, если гражданином выбрана доставка кода активации через ФГУП «Почта России» необходимо указать почтовый адрес.

В ходе регистрации на указанные регистрируемым лицом адрес электронной почты и номер телефона для подтверждения контактных данных будут отправлены коды подтверждения.

В настоящее время для подтверждения личности гражданину доступны способы с использованием: электронной подписи, универсальной электронной карты (УЭК), кода активации (получается регистрируемым почтовым отправлением через ФГУП «Почта России» или лично в Центре продаж и обслуживания клиентов ОАО «Ростелеком»).

Для того, что бы лицу, ожидающему код активации, получаемому через «Почту России», узнать статус доставки письма, содержащего его, необходимо на странице авторизации ввести номер СНИЛСа и пароль. В случае, если письмо не получено в течение 30 дней, необходимо провести процедуру регистрации повторно либо обратиться в Центр продаж и обслуживания клиентов ОАО «Ростелеком».

Что бы выполнить активацию учётной записи необходимо нажать кнопку «Ввести код активации» на странице авторизации или странице регистрации. Вышеперечисленные действия

позволят гражданину разместить свои предложения на Интернет-ресурсе «Российская общественная инициатива» в любой сфере: транспорт и дороги, экология, инфраструктура города, безопасность, потребители и сервис, бизнес, чиновники и гос. услуги, здравоохранение, государственное управление и др.

Важно, что общественная инициатива не может иметь нецензурное или оскорбительное содержание, угрозу жизни или здоровью граждан, призывать к осуществлению экстремистской деятельности.

Гражданину также необходимо указать уровень власти (федеральный, региональный или местный), к которому должно быть применено его предложение. Прежде чем законодательная инициатива будет размещена на интернет – ресурсе, Фонд развития информационной демократии и гражданского общества «Фонд информационной демократии» должен провести профессиональную экспертизу (не более 2 месяцев) с целью проверки соответствия общепризнанным принципам и нормам международного права с учетом ее актуальности и востребованности в обществе в современных условиях.

Представляемая инициатива также не может противоречить ст. 6 ФКЗ от 28.06.2004 N 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации». Предложение не будет размещено и в том случае, если его автор не описал проблему, не предложил варианты ее решения либо если они необоснованны.

Голосовать за инициативу можно будет в течении 1 года, со дня ее размещения. При этом можно отдавать голоса как за ее поддержку, так и против нее.

Инициативу направят экспертной рабочей группе соответствующего уровня, для принятия решения о разработки проекта соответствующего нормативного акта, в случае, если инициатива, предназначенная для реализации на федеральном уровне или уровне субъекта, численность населения которого превышает 2 млн. человек соберет не менее 100 тыс. голосов граждан. На региональном и муниципальном уровнях - не менее 5% голосов граждан, постоянно проживающих на соответствующей территории.

Количество голосов, которые можно наблюдать на сайте в поддержку той или иной инициативы обновляется каждые 5 минут.

По данным на 14 января 2014 года, на сайте ROI.ru размещено 3033 инициатив. Решение принято уже по 6 инициативам.

Однако, видна низкая активность жителей Владимирской области, при подаче инициатив на региональном (0) и муниципальном уровнях: возвращение утраченных исторических топонимов города Владимира (13 голосов с 28 мая); провести ремонт и обновить мебель в детской поликлинике №2 г. Владимира (2 голоса с 15 октября).

Для повышения уровня гражданской активности, необходимо проводить рекламу сайта ROI.ru, т.к. многие граждане до сих пор не в курсе о своих возможностях. Можно издавать еженедельное бесплатное печатное издание с перечнем инициатив, выложенных на голосовании, это будет иметь огромное значение для лиц, не имеющих регулярного доступа к интернету, и так же послужит прекрасной рекламой.

Так же многие не знают, что через этот сайт можно вносить не только федеральные, но и региональные и муниципальные инициативы. Для этого их необходимо на сайте выложить отдельной строкой.

Изучение работы Интернет-ресурса позволяет выделить ряд положительных черт его деятельности. Воспитывает у населения активную гражданскую позицию и стимулирует ее развитие; дает возможность увидеть юристам, политологам, аналитикам увидеть в каких именно законах нуждается общество.

Процедура регистрации исключит сбор голосов не граждан РФ, таким образом, влияя на российское политическое пространство. Так же это исключит возможность множественного голосования одним человеком, а также избавит процесс от участия в нем фиктивных лиц и «пользователей» созданных компьютерными программами. На сайте присутствует версия для слабовидящих. В социальных сетях есть странички для обсуждения инициатив, например, <http://vk.com/rosiniativa>.

К недостаткам можно отнести, то, что нет 100% гарантии от фальсификации. Кроме того, не смотря на то, что по данным на 2012г. Россия занимает 2 место в Европе и 9 место в мире по числу пользователей Интернета, еще не все граждане имеют доступ к Интернету (пожилые

люди, люди в связи с состоянием здоровья не способные использовать данный ресурс). Многие отталкивают и длительные сроки регистрации.

В целях повышения правовой культуры, практических знаний и профессионализма возможно издание краткого пособия, по пользованию сайтом, и включающий знание конституционных основ народовластия. Это положительно отразится на уровне правовой грамотности и правовой культуры населения, дальнейшем развитии демократических ценностей в России.

### **Литература**

1. Конституция РФ.
2. Указ Президента РФ от 4 марта 2013 г. № 183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами РФ с использованием интернет - ресурса "Российская общественная инициатива».
3. [www.roi.ru](http://www.roi.ru).
4. [www.gosuslugi.ru](http://www.gosuslugi.ru).

М.А. Гусев  
Научный руководитель: ассистент кафедры ГиМПДА.Н. Фадеева  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета*  
*602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23*  
*E-mail: bootwozz@mail.ru*

### **Административная ответственность**

В современной России в условиях действия Конституции Российской Федерации 1993 года, закрепившей принципиально новые отношения в политической и экономической сферах, новые принципы соотношения публичных и частных интересов, изменения идеологии и практики правового регулирования административной ответственности, возрастает роль этого правового института в разрешении конфликтов, возникших в сложный период перехода к правовому государству, становления гражданского общества.

Особую актуальность в этих условиях приобретает научное осмысление роли и значения административной ответственности, призванной вместе с другими видами юридической ответственности обеспечивать соблюдение правопорядка и осуществлять профилактическую функцию.

Административная ответственность является наиболее распространенной формой юридической ответственности. Это связано с тем, что данная форма ответственности носит универсальный характер: она установлена за широкий круг правонарушений, которые могут выражаться в несоблюдении правовых норм, относящихся к различным отраслям права, что придает административной ответственности межотраслевой характер[2].

Ответственность - это необходимость, обязанность отвечать за свои действия, поступки, быть ответственным за них, при этом ответить - значит дать ответ, получить возмездие за нарушение чего-либо, понести ответственность. Административная ответственность от всех иных видов юридической ответственности отличается следующими критериями: органами, ее применяющими; ее правовыми последствиями; кругом субъектов ответственности; основаниями ее применения; процедурой применения санкций. Административная ответственность наступает только за виновное нарушение правовых предписаний. Применение административных наказаний допускается только при доказанности вины соответствующего субъекта[4].

Современные приоритеты развития общества и государства обуславливают и новое содержание института административной ответственности: строгое соблюдение требований Конституции Российской Федерации судебными и иными органами административной юрисдикции, приоритет прав и свобод человека и гражданина.

К сожалению, не снижается общий уровень административных правонарушений, что же касается административных правонарушений в сфере здравоохранения, миграции, дорожного движения, природопользования и экологии, бюджетного, налогового и антимонопольного регулирования, то их количество даже растет[3].

Достаточно привести некоторые данные о рассмотрении дел об административных правонарушениях судами общей юрисдикции. В 2010 г. было рассмотрено 5 млн. 461 тыс. 400 дел об административных правонарушениях, в 2011 г. этот показатель составил 5 млн. 305 тыс. 120 дел, а в 2012 г. - 5 млн. 498 тыс. 186 дел. Приведенные данные судебной статистики свидетельствуют о том, что не наметилась тенденция к сокращению административных правонарушений, что, в свою очередь, негативно влияет на состояние правопорядка в стране в целом.

Следует учитывать, что приведенные цифры не определяют общее количество совершенных административных правонарушений, так как значительная часть дел о таких правонарушениях рассматривается должностными лицами федеральных органов исполнительной власти, их структурных подразделений и территориальных органов. Следует отметить позитивную роль административной ответственности в борьбе с преступностью, в профилактике преступлений. В этих условиях возрастает актуальность научных исследований

института административной ответственности как целостного правового явления, факторов и условий развития и совершенствования законодательства в этой области, его материальных и процессуальных аспектов[1].

Уяснение роли института административной ответственности невозможно без исследования того, изменились ли ее современный облик и внутреннее содержание. Необходим анализ того, насколько доктринальное понимание административной ответственности, сложившееся в предыдущие годы, соответствует современным реалиям как в отношении материально-правового, так процессуального правоприменения.

Среди широкого арсенала мер государственного принуждения особое место занимает административная ответственность. Такое положение обусловлено ее потенциалом, способностью в минимальные сроки стабилизировать общественные отношения, относительной простотой применения, возможностью оперативно воздействовать на правонарушителей[5].

Как отмечается в юридической литературе, в настоящее время институт административной ответственности создает условия и предпосылки для возникновения и развития специфических материально-правовых и процессуальных отношений, становится возможным разрешение возникающего конфликта по поводу административной противоправности, предусмотренной объективной стороной состава административного правонарушения с учетом определенного баланса публичных и частных интересов. Такой баланс положительно сказывается на правопорядке в целом, на стабильности общественной жизни. Из всего этого следует, что институт административной ответственности является правовым механизмом, с помощью которого российское общество способно противостоять неправомерному поведению цивилизованным способом, отвечающим международно-правовым нормам.

В российской науке административного права сформировались и продолжают развиваться различные взгляды на роль, содержание, принципы административной ответственности. Такие вопросы всегда являлись предметом научных исследований и острых дискуссий в науке административного права. Проблемы сущности административной ответственности постоянно находятся в центре внимания ученых-административистов, причем отмечается различный подход к их исследованию и отсутствие единообразного доктринального понимания.

### **Литература**

1. Серков П.П. О позитивном аспекте юридической ответственности //Закон. 2010. № 7.
2. Серков П.П. Понятие административной ответственности // Закон. 2010. № 8.
3. Варгузова А.А. Об общественной опасности административных правонарушений // Закон. 2009. №10
4. Жамбиева Е.М. Система административных наказаний и их классификация// Административное право и процесс. 2011. №1
5. Труфанов М.Е. Квалификация административных правонарушений в процессе применения Кодекса об административных правонарушениях // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2012. №2.

Р.Б. Гюльвердиев  
Научный руководитель: к.филос. н., доцент С.А. Кабилова  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета  
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23*

### **Особенности выбора языка при составлении контракта внешнеэкономической купли-продажи**

Контракт это основополагающий документ внешнеэкономической деятельности, который является наиболее распространённой формой сделки по купле-продаже (поставки).

Внешнеторговый контракт купли-продажи призван регулировать гражданско-правовые отношения между контрагентами, коммерческие предприятия которых находятся в разных государствах.

В зависимости от предмета контракта внешнеэкономической купли-продажи, сделки могут содержать обязательство по купле-продаже товара, услуги, либо продуктов творческой деятельности. Такое разноплановое содержание контракта влечёт за собой изменения в структуре и языковой наполнении сделок различного вида.

Венская конвенция 1988 года содержит стержневые положения, касающиеся контракта внешнеэкономической купли-продажи товаров, и в значительной мере унифицировала статьи и текстовое оформление контракта. Однако каждый конкретный договор может иметь схожий с другими «скелет», но и содержать индивидуальные позиции, таким образом, представляя собой уникальный текст, имеющий свою структуру, и лексическую насыщенность.

В последние годы, на международной арене, наблюдается тенденция развития экономики, характеризующаяся динамичным расширением и усложнением межгосударственных экономических связей. Наиболее активно используются нетрадиционные формы и методы торговли, что позволяет сделать вывод о том, что внешнеэкономический контракт в содержательном плане претерпевает некоторые изменения, которые в свою очередь не могут не повлиять на языковую сущность договора.

Практика международного коммерческого арбитража свидетельствует о том, что одним из самых распространённых в сфере внешней торговли, является контракт международной купли-продажи товаров. При составлении контракта, контрагентами детально оговариваются все условия сделки купли-продажи, урегулированные в процессе переговоров. Вся полученная и согласованная информация поэтапно фиксируется в соответствующих статьях. Статья контракта является его главной структурной единицей.

Особенностью внешнеэкономического контракта, является то, что его сторонами являются представители различных государств с различной языковой природой. Дву – или многоязычие контракта, это одна из основных трудностей, с которой сталкиваются контрагенты при оформлении сделки. В зависимости от количества участников, контракт может составляться на двух и более языках. Особенно актуальной в этой связи становится задача идентичности и корректности передачи содержания контракта на различных языках. Существует термин «misunderstanding», что в переводе с английского означает, - неверное понимание взаимных намерений, поэтому проблема языкового барьера наиболее остро встаёт для сторон контракта.

В соответствии со статьёй 22 «Языки, используемые в сфере обслуживания и в коммерческой деятельности» Закона РФ от 25.10.1991 № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации»:

«Делопроизводство в сфере обслуживания и коммерческой деятельности ведётся на государственном языке Российской Федерации и иных языках, предусмотренных договорами между деловыми партнерами».

Таким образом, на территории России стороны договора, руководствуясь взаимным соглашением, определяют язык, на котором будет составлен договор.[1]

Обычно, договоры составляются на языках обеих сторон. В большинстве случаев, такие договоры являются двусторонними, и составляются на двух языках: продавца и покупателя.

Однако, наиболее востребованным в практике международной торговли, становится английский язык, который часто понятен всем контрагентам по договору. В связи с этим,

стороны внешнеторгового контракта, могут условиться об использовании английского языка как третьего, либо единственного языка договора, даже если он не является родным ни для одного из участников.

В процессе заключения договора, контрагентам необходимо обусловить язык обмена корреспонденцией. В случае если условие о выборе языка для переписки не оговорено сторонами и не включено в положения договора, то, исходя из практики международного делового оборота, тот язык, на котором первоначально было озвучено предложение о заключении контракта будет являться приоритетным.

#### **Литература**

1. Васильева К.В. Некоторые требования к оформлению внешнеторгового договора // Секретарь-референт, 2013. N1.
2. Селивановский А. С. Особенности внешнеэкономического договора // Бухгалтерский учет, 2005. N18.

Н.С. Ибраимов  
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Н.Н. Штыкова  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета*  
*602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23*  
*E-mail: nikolay.ibraimov@mail.ru*

### **Современное видение сущности и природы государства как политической организации общества**

Происходящие изменения в сегодняшнем мире не могут остаться незамеченным и оставить никого равнодушными. Данные изменения, прежде всего, направлены на государство как на древнейший институт организации людей. Можно заметить, что государство как институт координирующий общество и управляющий им, прошел длительный этап развития от раннеклассовых государств на Земле до таких форм организации государств как Европейский Союз. Данный процесс можно именовать эволюцией, так как в ходе нее произошли коренные изменения, касающиеся сущности, функций и, наконец, роли государств на современном этапе развития человечества.

Актуальность данной темы не вызывает сомнений, потому что государство это тот институт, с которым каждый человек имеет дело каждый день. На сегодняшний день, как видится, необходимо пересмотрение тех знаний о государстве, которыми располагает человечество, потому что большая доля этих знаний не будет соответствовать действительности. Это связано с тем, что изменился мир, и изменилась роль государства и его место в современном мире.

Для того чтобы выделить изменения, которые произошли в государственно – организованном обществе, полагаем будет целесообразно рассмотреть основные незыблемые признаки государства.

Государство характеризуют следующие признаки:

1) Наличие публичной власти, выделенной из общества и не совпадающей с населением страны (государство обязательно обладает аппаратом управления, принуждения, правосудия, ибо публичная власть - это чиновники, армия, полиция, суды, а также тюрьмы и другие учреждения). Данный признак является единственно спорным, полагаем, так как с одной стороны не существует, например полиции какого – либо надгосударственного образования, или армии. Но в тоже время эти институты есть в международном праве: военные блоки, международная полиция, международные суды. Таким образом, можно сделать вывод о том, что государство не является монополистом данных институтов, как это было раньше.

2) Система налогов, податей, займов, выступая основной доходной частью бюджета любого государства, они необходимы для проведения определенной политики и содержания государственного аппарата, людей, не производящих материальных ценностей и занятых только управленческой деятельностью. Также государства обладают определенными материальными средствами для проведения своей политики (государственная собственность, бюджет, валюта и т.п.). Следует обратить внимание на то, что ЕС не являясь государством, также может устанавливать налоги в рамках сообщества, имея для этого необходимую законодательную базу – налоговое право европейского союза. Также у Союза имеется собственность, свой бюджет независимо от государств - членов и валюта, которая является обязательной.

3) Территориальное деление населения (государство объединяет своей властью и защитой всех людей, населяющих его территорию, независимо от принадлежности к какому-либо роду, племени, учреждению; в процессе становления первых государств территориальное деление населения, начавшееся в процессе общественного разделения труда, превращается в административно-территориальное; на этом фоне возникает новый общественный институт - подданство или гражданство). На данный признак следует посмотреть с другой стороны. ЕС как надгосударственное образование также имеет территориальное деление, но уже это деление состоит из государств-членов.

4) Право, государство не может существовать без права, так как последнее юридически оформляет государственную власть и тем самым делает ее легитимной, определяет юридические рамки и формы осуществления функций государства и т.п. Соответственно, монополия на правотворчество (издает законы, подзаконные акты, создает юридические прецеденты, санкционирует обычаи, трансформируя их в юридические правила поведения) также принадлежит государству. Данный признак также уже не является исключительным, так как выше было отмечено, что надгосударственные образования ЕС также имеют разветвленную правовую систему для регулирования отношений.

5) Монополия на легальное применение силы, физического принуждения (возможность лишить граждан высших ценностей, каковыми являются жизнь и свобода, определяет особую действенность государственной власти). К удивлению данный признак также не является только государственным, сейчас право на легальное применение силы делегируется, например как в США частным военным организациям, которые могут быть наняты теми же государствами. Большую роль в этом аспекте играют военные блоки, которые члены-государства, которых могут большинством голосов принимать решения по применению вооруженной силы.

6) Устойчивые правовые связи с населением, проживающим на его территории (гражданство, подданство). Данный признак также не является исключительно государственным, как это было ранее. Как известно Маастрихтским договором от 1992 г. было введено гражданство европейского союза, т.е. гражданин страны участницы ЕС является гражданином ЕС. Каждое государство-член, выдаёт или лишает гражданства в соответствии с законодательством Сообщества. Это также означает, что государства-члены не являются полностью свободными, в том, как они выдают гражданства, хотя и эти ограничения, в основном, носят теоретический характер. Например, если государство-член за ночь выдаст миллион гражданств жителям из не государств-членов, что было бы незаконными в соответствии с действующим законодательством ЕС (а также международным правом).

7) Монополия на официальное представительство всего общества (никакая иная структура не вправе представлять всю страну). Данный признак является также уже заимствованным ЕС, вся представительская деятельность сообщества закреплена за официальными лицами.

8) Суверенитет (присущее государству верховенство на своей территории и независимость в международных отношениях). Государственный суверенитет включает такие основополагающие принципы, как единство и неделимость территории, неприкосновенность территориальных границ и невмешательство во внутренние дела. Если какое бы то ни было иностранное государство или внешняя сила нарушает границы данного государства или заставляет его принять то или иное решение, не отвечающее национальным интересам его народа, то говорят о нарушении его суверенитета. А это явный признак слабости данного государства и его неспособности обеспечить собственный суверенитет и национально-государственные интересы. Понятие "суверенитет" имеет для государства такое же значение, что и понятие "права и свободы" для человека;

Полагаем, что данный признак из всех является самым важным, так как именно он олицетворяет независимость государства, но и самым уязвимым. В настоящее время не осталось почти государств, которые имели бы абсолютный суверенитет во всех сферах: военный, финансовый, международный. Государство, вступая в военный блок, уже теряет часть военного суверенитета. Используя общую валюту, например доллар, евро государство теряет часть финансового суверенитета и становится зависимой от данной валюты, а соответственно от данных государств. Международный суверенитет остается, к сожалению, только за сильными государствами (США, Россия Китай) или таким образованием как ЕС, несильные государство зачастую испытывают сильное давление.

9) Наличие государственных символов - герба, флага, гимна. Символы государства призваны обозначать носителей государственной власти, принадлежность чего-либо к государству. Данный признак можно также отнести и к Европейскому Союзу.

Таким образом, видно, что на сегодняшний день государство как отдельная единица утратила гегемонию на международной арене и во многих сферах, касающихся внутреннего управления. Конкуренцию государству составляют такое надгосударственное образование как ЕС, которое по всем признакам является некой смесью интеграции и государственности.

Непоколебимое положение занимают международные финансовые организации как МВФ, Всемирный банк, которые по своим возможностям могут превосходить экономики отдельных государств и очень эффективно оказывать давление на них путем использования экономических мер. Транснациональные компании, которые также по своим финансовым возможностям вполне могут составить конкуренцию государствам. Итак, можно увидеть, что государство как единица в процессе глобализации утрачивает свою самостоятельность.

М.А. Жбанков

Научный руководитель: ассистент кафедры ГиМПД ЮФ А.Н. Фадеева  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета  
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23*

### **Источники административного права**

Административное право – одна из ведущих отраслей российской правовой системы. Эту отрасль права не редко называют « уточненным конституционным правом». Называют ее так из-за широты ее предмета, который регулирует управленческие общественные отношения в сфере исполнительной власти. Из-за широкого круга регулируемых данной отраслью права общественных отношений, имеется не малый массив источников административного права, что тормозит процесс применения конкретной правовой нормы.

Если сравнивать Уголовное право и Административное, то в отношении первого, найти правовую норму на конкретное преступление гораздо проще, достаточно открыть УК РФ и соотнести состав преступления с нормой, описываемой в диспозиции особенной части УК РФ. Из-за широкого охвата предмета административного права, могут применяться различные нормативные акты, такие как: Конституция РФ, Федеральные Конституционные законы, Федеральные законы, указы Президента, постановления Правительства и другие.

Для того чтобы понять что понимается под источниками административного права, необходимо для начала понять, что понимается под самим источником права. Источник права – это выражение воли государства, закрепленное в нормативно-правовых актах. Таким образом, можно дать следующее определение источнику административного права: «под источниками административного права понимаются нормативно-правовые акты, регулирующие общественные отношения в сфере государственно-управленческой деятельности».

Система источников административного права выглядит следующим образом:

Общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации — России; Конституция России; Федеральные конституционные законы; Федеральные законы, включая законы России и РСФСР, кодексы РФ и основы законодательства России; Нормативные указы Президента России; Нормативные постановления Правительства России; Нормативные акты федеральных органов исполнительной власти (постановления, приказы, распоряжения, правила, инструкции и положения); Нормативные акты некоторых федеральных государственных органов с особым статусом (например, Центральный банк России).

На региональном уровне: Конституции (уставы) субъектов России; Законы субъектов России; Нормативные акты высших должностных лиц субъектов России; Нормативные акты законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов России; Нормативные акты высших (коллегиальных) исполнительных органов государственной власти субъектов России; Нормативные акты органов исполнительной власти субъектов России отраслевой и функциональной компетенции.

На муниципальном (местном) уровне: Уставы муниципальных образований; Нормативные акты представительных органов муниципального образования; Нормативные акты главы муниципального образования; Нормативные акты местной администрации.

Глядя на разнообразие нормативно-правовых актов, посвященных регулированию общественных отношений, возникающих в сфере управления и осуществления исполнительной власти, напрашивается вывод о необходимости систематизировать административное законодательство, сделать его применение простым и понятным для всех людей.

С.Е. Козырева  
Научный руководитель: ассистент кафедры ГиМПД ЮФ А.Н. Фадеева  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета*  
*602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23*  
*E-mail: kozyrevaelena.92@mail.ru*

### **Международно-правовое регулирование основных проблем биоэтики**

Понятие "биоэтика" ввел в научный оборот американский биолог В. Поттер. Он понимал под ней новую научную дисциплину, объединяющую биологическое знание и человеческие ценности.

Возникновение биоэтики связано с рядом обстоятельств.

Во-первых, это – необходимость и потребность осмысления и нравственной оценки стремительно развивающихся исследований в сфере биологии и медицины. Эти достижения продемонстрировали возможность и опасность отношения к человеку как объекту наблюдения и экспериментирования. Причиной всего этого стали изменения, которые произошли в технологическом перевооружении медицины в двадцатом веке, нашедшие свое выражение в успехах генной инженерии, клонировании, трансплантации органов, биотехнологиях и в возможностях длительного поддержания жизни умирающего пациента. В этих условиях стала актуальной необходимость совершенствования не только развитие биомедицины, но и этического-гуманистических факторов в деятельности медиков и биологов.

Во-вторых, это - обстоятельство, обусловило необходимость возникновения и функционирования биомедицинской этики, в связи с постоянно возрастающим в условиях гуманизации общества и вниманием к правам человека. Требования практической медицины и биологии, а также социально-гуманистические ожидания общества, привели к необходимости разработки универсальных этических принципов – биоэтики, на основании которых вырабатываются конкретные моральные нормы поведения врача и медика-исследователя и которые могут быть положены в основу сложной системы обеспечения здоровья людей.

Всеобщая декларация прав человека [1], в ст. 2 закрепляет общий принцип: "Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия...". Согласно Декларации каждый имеет право на жизнь, а достоинство человека является основой свободы, справедливости и всеобщего мира. Обеспечению этих положений должны посвящаться научные достижения в области генетики, которые, как оказалось, могут иметь "двойное назначение".

В 1968 г. Международной конференцией по правам человека в Тегеране было принято Воззвание, в котором отмечалось: "...хотя последние научные открытия и технические достижения открывают широкие перспективы для социально-экономического и культурного прогресса, они могут тем не менее поставить под угрозу осуществление прав и свобод человека и потребуют в связи с этим постоянного внимания". Почти сорок лет назад высказывалась общая обеспокоенность и признавалась необходимость осуществления наблюдения за развитием научных исследований [2].

При всей значимости проблематики биоэтики современные конституции стран не содержат каких-то узкоспециальных гарантий от возможных злоупотреблений в данной сфере. Исключением является Союзная конституция Швейцарской Конфедерации, где содержится специальная ст. 119 "Репродуктивная медицина и генная инженерия человека". Часть 1 закрепляет общий принцип: "Человек подлежит защите от злоупотреблений репродуктивной медицины и генной инженерии".

Важно также отметить, что развитие науки расширяет границы её распространения. В условиях трансграничного пространства достижения одного государства могут быть использованы другими.

Запрет на какую-либо деятельность в одной стране может компенсироваться разрешением в другой, так может найтись государство, которое обеспечит возможность провидения опытов над человеческим биологическим материалом.

Поэтому можно сформулировать следующие предложения по совершенствованию международно-правового регулирования в рассматриваемой сфере :

1. Последние достижения в области генетики обуславливают принятие универсальной конвенции о правах человека и биоэтике. При этом должен быть учтен европейский опыт регулирования.

2. Необходимо создание наднационального органа, осуществляющего наблюдение за результатами научных достижений в области генетики. Такому органу должно быть представлено право дачи консультативных заключений.

3. Необходимо рассмотреть вопрос о присоединении Российской Федерации к Конвенции о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины (Конвенция о правах человека и биомедицине, Овьедо, 1997 г.)[2].

#### **Литература**

1. Всеобщая декларация прав человека (Принята 10.12.1948 Генеральной Ассамблеей ООН)// Права человека. Сборник международных договоров. - Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1978. С. 1-3.

2. Романовский Г.Б. Конституционные права человека и современные биотехнологии // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 5. - С. 27-32.

Н.В. Короткова  
Научный руководитель: ассистент кафедры ГиМПД ЮФ А.Н. Фадеева  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета*  
*602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23*  
*E-mail: ghost435@yandex.ru*

### **Военная служба как вид государственной службы**

Человек осуществляет различные виды деятельности, причем они, как правило, направлены на достижение определенных целей и интересов. Для этого государство с помощью присущих ему правовых средств организует деятельность людей для достижения общих целей и создает институт государственной службы. В любом обществе понятие "служба" подразумевает один из видов общественно полезной деятельности [1]. Она подразумевает создание необходимых условий для нормальной жизнедеятельности общества, а также обеспечение выполнения других видов деятельности.

В целях обеспечения исполнения полномочий Российской Федерации, ее субъектов, федеральных и региональных государственных органов, а также должностных лиц этих органов создается специальная система государственной службы. Согласно ст. 2 Федерального закона от 27.05.2003 N 58-ФЗ "О системе государственной службы Российской Федерации" военная служба является одной из разновидностей федеральной государственной службы. Таким образом, можем сделать вывод о том, что военная служба включает в себя деятельность по осуществлению полномочий Российской Федерации, федеральных государственных органов и их должностных лиц.

Указанный выше закон в ст. 6 дает определение военной службы: военная служба - вид федеральной государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан на воинских должностях или не на воинских должностях в случаях и на условиях, предусмотренных федеральными законами и (или) нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских (специальных) формированиях и органах, осуществляющих функции по обеспечению обороны и безопасности государства. Таким гражданам присваиваются воинские звания [2].

Наряду с военной службой в РФ существует также государственная гражданская и правоохранительная служба. Указанные виды деятельности также являются видами государственной службы и обладают своей спецификой. В соответствии со ст. 32 Конституции РФ граждане РФ имеют равный доступ к государственной службе [3]. В зависимости от того или иного вида государственной службы лицо приобретает определенный законом статус.

Стоит указать, что военную службу от других видов государственной службы отличают несколько признаков.

Во-первых, основной целью государственной службы является практическое осуществление функций государства. Деятельность военной службы направлена на обеспечение государственного суверенитета и сохранение неприкосновенности и целостности территории РФ, в том числе на реализацию оборонной функции государства. Так, согласно ст. 1 ФЗ "Об обороне" в целях обороны устанавливается воинская обязанность и создаются Вооруженные Силы РФ. Для выполнения отдельных задач в области обороны привлекаются различные воинские формирования, Служба внешней разведки, органы федеральной службы безопасности, органы государственной охраны, федеральный орган обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти, а также создаваемые на военное время специальные формирования [4]. Причем область обороны включает в себя не только мероприятия, проводимые во время военного положения, но и при проведении мер гражданской обороны по защите населения при возникновении ситуаций природного и техногенного характера [5].

Во-вторых, для достижения поставленных целей военнослужащие выполняют специфическую деятельность с применением средств вооруженной борьбы [6]. Так, согласно ст. ст. 35, 36 Закона "О Государственной границе РФ" военнослужащие, осуществляя защиту Государственной границы, могут применять оружие и боевую технику, а также специальные средства (наручники или подручные средства для связывания, резиновые палки, слезоточивые вещества, светозвуковые устройства отвлекающего воздействия, устройства для принудительной остановки транспорта), физическую силу, включая боевые приемы борьбы, и служебных собак [7]. Применение служебного оружия и специальных средств характерно также и для правоохранительной службы, чего в свою очередь не требует гражданская служба.

В-третьих, как отмечается в ФЗ "О воинской обязанности и военной службе" военная служба - вид федеральной государственной службы. Правовой основой ее деятельности являются Конституция РФ, федеральные законы и иные нормативно-правовые акты, издаваемые на федеральном уровне. Таким образом, вопросы военной службы находятся в ведении РФ, исключая возможность ее ведения в субъектах РФ. В отличие от военной службы, государственная гражданская служба помимо федерального законодательства регулируется законами субъектов, например, при установлении высшего должностного лица субъекта (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ)[8].

В-четвертых, особенностью военной службы является то, что она одновременно является правом и обязанностью. В Конституции РФ, как отмечалось ранее, закрепляется равный доступ к государственной службе. Под государственной службой подразумевается определенная профессиональная деятельность, что в свою очередь означает, что она является одной из форм реализации права на труд. Посредством прохождения военной службы также реализуется конституционное право на труд, однако специфика заключается в том, что право свободного выбора своей профессиональной деятельности осуществляется при поступлении на военную службу по контракту. Поступление на военную службу по призыву является одной из форм реализации воинской обязанности. Таким образом, можно говорить о "двойной природе" военной службы.

Таким образом, военную службу как вид государственной службы выделяют следующие признаки: 1) основной целью прохождения военной службы является реализация функции государства по обороне страны, в том числе обеспечении государственного суверенитета и сохранение неприкосновенности и целостности территории РФ; 2) для достижения поставленных целей военнослужащие могут применять средства вооруженной борьбы; 3) правовое регулирование военной службы находится в федеральном ведении; 4) военная служба является одновременно формой реализации воинской обязанности и формой реализации права на труд, а также права на равный доступ к государственной службе; 5) при поступлении на военную службу лицо в соответствии с законом приобретает статус военнослужащего, который обладает своеобразной спецификой.

#### Литература

1. Мелехин А.В. Административное право Российской Федерации: Курс лекций // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2009.
2. Федеральный закон от 27.05.2003 N 58-ФЗ (ред. от 07.05.2013) "О системе государственной службы Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс.
3. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. - "Российская газета", N 7, 21.01.2009.
4. Федеральный закон от 31.05.1996 N 61-ФЗ (ред. от 05.04.2013) "Об обороне" // СПС КонсультантПлюс.
5. Федеральный закон от 12.02.1998 N 28-ФЗ (ред. от 02.07.2013) "О гражданской обороне" // СПС КонсультантПлюс.
6. Зайков Д.Е. Особенности равенства в военно-служебных отношениях // "Право в Вооруженных Силах", 2010, N 7.
7. Закон РФ от 01.04.1993 N 4730-1 (ред. от 07.06.2013) "О Государственной границе Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс.
8. Федеральный закон от 06.10.1999 N 184-ФЗ (ред. от 02.07.2013) "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс.

М.Д. Красильников  
Научный руководитель: к.филос. н., заведующий кафедрой ГиМПД Л.В. Каткова  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета*  
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23  
E-mail: kvinsik@yandex.ru

### **Институт губернаторства: проблемы современности**

Институт губернаторства в Российской Федерации по своему историческому значению является далеко не однозначным. Представления людей о данном институте менялись в разных исторических условиях. За всю историю института губернаторства, его не раз реформировали, не раз приостанавливали и аннулировали данный институт. Даже в наше время его нельзя назвать стабильным, поскольку недавно вновь произошли изменения. С чем это связано? Во многом это зависит от самих губернаторов. Ни в коем случае нельзя исключать влияние человеческого фактора на данный институт. Ведь именно это порождает все его основные проблемы и реформы. Чтобы проанализировать это, заглянем в недавнюю историю.

Проанализируем статью Лысенко В. «Институт губернаторов в современной России: вперед в прошлое». В 1992 г. произошло назначение Президентом губернаторов с согласия областных советов. Вскоре Верховный Совет в связи с назначением губернаторов обвинил Б. Ельцина в «узурпации власти» и «стремлении к диктатуре». В ходе долгих и мучительных переговоров был найден компромисс при котором, Президент предлагает кандидатуру губернатора, а областной совет ее утверждает. В 1993 - 1996 г. с демонтажем советской системы в центр региональной власти встал губернатор, назначаемый Президентом страны. После чего произошел переход от президентско-парламентской к президентской модели власти в Российской Федерации. В 1996 - 1997 г. проведено прямое избрание губернаторов, мэров, депутатов законодательных и муниципальных собраний. Однако многие губернаторы не стали выполнять свои должностные обязанности и происходила организация террористических актов порождающих общую нестабильность на региональном уровне. Например, псковский губернатор (1996 - 2004 г.) Евгений Михайлов не скрывал своего более чем критического отношения к тогдашнему президенту Борису Ельцину и не раз отказывался от обеспечения своих областных полномочий, выводя провокации в СМИ. Это произошло и после прихода к власти Владимира Путина, который начал искать противодействие данной ситуации.

В сентябре 2004 г. было завершено строительство вертикали власти, при котором вновь произошел отказ от демократических институтов избрания губернаторов и принято фактическое назначение губернаторов. Гражданский протест и общая активизация политической активности зимой 2011 - 2012 г. стали фактором, стимулировавшим возвращение института выборов губернаторов. Несмотря на то, что участники протестного движения не требовали возвращения выборов глав субъектов, решение об этом было принято исходя из общего настроения на повышение эффективности работы политической системы и расширения её представительности, сделанного президентом Владимиром Путиным.

После президентских выборов в 2012 г. политическая система пришла в относительно равновесное состояние, и технология формирования региональной власти была существенно детализирована в Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". Так в 2012 г. выборы глав субъектов вновь были возрождены.

Исследуя исторические рамки современного института губернаторства, можно заметить следующее: 1) губернаторы испытывают сильное давление со стороны федеральной власти; 2) выборы губернаторов не всегда приводят к положительным результатам; 3) в стране нельзя отказаться от института губернаторства.

Тогда снова возникает вопрос: в каком направлении развиваться данному институту? Изучив законодательство по данному институту а также практику его применения, нельзя исключать того факта, что назначение губернаторов проявило себя достаточно эффективно. Однако такой порядок противоречит принципам демократизма и вызывает недовольство у самого народа. Также нельзя исключать того, что прямое избрание должностных лиц не всегда полезно, как для верховной власти так и для народа в целом. Несмотря на законодательное закрепление требований к лицу выдвигаемому в кандидаты, есть возможность коррупционного выдвижения человека мало понимающего в делах управления. «Кандидаты на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) выдвигаются политическими партиями. Политическая партия вправе выдвинуть кандидатом на указанную должность лицо, являющееся членом данной политической партии, либо лицо, не являющееся членом данной или иной политической партии. Законом субъекта Российской Федерации может предусматриваться выдвижение кандидатов на указанную должность в порядке самовыдвижения.» Порядок самовыдвижения из закона убрать нельзя по одной простой причине, нарушение принципа самоопределения в его демократическом понятии. Однако именно это приводит к несовершенству данного института в наше время.

В связи со всем выше сказанным, предлагаем решение данных проблем путём введения следующих мероприятий: 1) введение единого экзамена на знание конституции страны (что поможет привести к власти действительно понимающих свою ответственность людей); 2) увеличение нижней границы процентной ставки голосов для выдвижения в кандидаты губернаторов с 5% до 10% (что может уменьшить количество избираемых, но в свою очередь повысит их значимость для самого народа, проживающего на данной территории).

#### Литература

1. Конституция РФ 1993 г.
2. Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" от 06.10.1999 N 184-ФЗ
3. Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" от 02.05.2012 N 40-ФЗ
4. Лысенко В. Институт губернаторов в современной России: вперед в прошлое// Казанский федералист, 2004. - N4(12), //«<http://www.kazanfed.ru/publications/kazanfederalist/n12/13/>»
5. Бондарь Н.С., Джагарян А.А. Статья: Губернаторы в системе российской федеративной государственности: нормативно-доктринальные подходы Конституционного Суда Российской Федерации "Журнал конституционного правосудия", 2013, N 3
6. Орлов Д. Новая региональная политика Кремля и влияние губернаторов // Информационное Агентство «Рex» 25.04.2013 //(<http://www.iarex.ru/articles/36019.html>)

А.А. Поздняков  
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Н.Н. Штыкова  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета*  
*602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23*  
*E-mail: alex--930421@mail.ru*

### **Процедура отрешения от должности главы государства в РФ и Китае**

Институт импичмента и смещения с должности досрочно является одним из наиболее влиятельных элементов «сдержек и противовесов» системы. В государствах демократических импичмент является гарантией стабильности общественного уклада и недопущения авторитарного режима правления.

В любом государстве, принцип разделения властей, предполагает взаимозависимость и взаимодействие органов, различных ветвей государственной власти. Общепринятым средством воздействия органов, одной ветви государственной власти на органы другой ветви, является предоставление права отрешать от должности должностных лиц либо распускать орган.

Глава государства бывает коллегиальным и единоличным. В Китае главой государства по конституции является избираемый парламентом председатель республики. Но многие функции главы государства он выполняет совместно с Постоянным комитетом парламента, а такие функции осуществляет сам Постоянный комитет.

Предложение об отрешении от должности Президента КНР за измену или мятеж, может инициироваться абсолютным большинством и нуждается в одобрении 2/3 состава Законодательной палаты и только при этих условиях, вносится в Национальное собрание.

Всеитайское Собрание Народных Представителей, имеет право отрешать от должности Президента КНР.

В системе сдержек и противовесов в нашей стране, такое право предоставлено и Президенту, и парламенту.

Конституционная акция отрешения главы государства от должности, вошла в словарный обиход россиян, под названием импичмент. Импичмент(отрешения от должности) – это процедура привлечения к ответственности и отстранения от должности. В Российской Федерации, импичментом именуется отрешение Президента Российской Федерации от должности ФС Российской Федерации, которое регулируется нормами Конституции Российской Федерации.

Поэтому вполне правомерно, что Конституция установила достаточно сложный порядок отрешения Президента от должности {ст. 93 Конституции Российской Федерации}. Важное значение, правовому институту отрешения Президента Российской Федерации от должности в конституционном праве России, придает ряд обстоятельств.

Особое его положение обусловлено тем, что он призван решить задачу имеющую для конституционного права принципиальное значение, синтезировать содержащиеся в нем два противостоящих друг другу начала: с одной стороны, большие властные полномочия, которыми по Конституции Российской Федерации наделен Президент Российской Федерации, обладающий к тому же правом на неприкосновенность, с другой стороны, закрепленный в (ст. 19 Конституции РФ) принцип «Все равны перед законом и судом. Решить эту задачу очень важно потому, что закрепление в Конституции Российской Федерации правил, регулирующих ответственность Президента Российской Федерации за допущенные им нарушения, залог соблюдения законности во всех других эшелонах государственной власти.

Главная отличительная особенность в нынешней России прописана в Конституции института импичмента (отрешения от должности) Президента от процедуры импичмента в Китайской Народной Республике состоит в том, что этот институт, смешивает два независимых друг от друга понятия - уголовно-правовой, судебной ответственности, политической ответственности главы государства и его существовавший до принятия Конституции Российской Федерации 1993 г. Механизм отрешения Президента от должности в случае

нарушения Конституции, данной им присяги, законов, как показала отечественная практика, не стал реальной мерой Президентской ответственности, а предусмотренный действующей Конституцией механизм отрешения Президента от должности, делает российский импичмент гораздо более сложным, чем в Китайской Народной Республики.

Президент Российской Федерации в целом не зависит от других государственных органов власти. Парламентские и судебные сдержки и противовесы в отношении президентской власти, а тем более контроль, существуют в самых минимальных размерах. Можно в сущности говорить об отсутствии конституционной ответственности Президента Российской Федерации. Я полностью убежден, что практически невозможно представить, что глава государства Российской Федерации совершит государственную измену, или иное тяжкое преступление, которое дало бы основанием, для его отрешения от должности «ст. 93 Конституции». А других оснований, например, грубое нарушение Конституции, присяги, законов, теперь не предусмотрено. А в Конституции Китайской Народной Республики такое положение предусмотрено.

Я соглашаюсь с мнением о необходимости упростить процесс отрешения Президента Российской Федерации от должности, и сделать его более прозрачным, что повысит рейтинг главы государства и ответственность Президента за свою деятельность. Я полагаю, что к процедуре отрешения Президента Российской Федерации от должности, целесообразно привлекать лишь палаты Федерального Собрания, депутаты «члены» которых, как и глава Российской Федерации, прямо или косвенно избираются всеми гражданами. Участие в процедуре Конституционного и Верховного Судов Российской Федерации, судьи которых назначаются по представлению Президента Российской Федерации, некорректно и не вполне гармонирует с принципами демократической организации и деятельности нашего государства.

Если опираться на исследование опыта Китайской Народной Республики, закрепление в конституции, возможности привлечения президента к ответственности, в случае нарушения конституции или закона, является существенным пробелом в конституционном регулировании Российской Федерации, поскольку при этом не решается главное, вопрос об ответственности президента за всю его текущую, повседневную государственную работу, когда президент не нарушает законов или конституции, но, тем не менее, его все действия фактически наносят ущерб интересам государства и народа, его благосостоянию и в силу этого, находятся в существенном противоречии со всей законодательной и иной деятельностью парламента. Т.о, речь идет о полной безответственности президента за осуществляемую им государственную деятельность.

При анализе «ст. 93 Конституции РФ» обращает внимание на себя, прежде всего неудачное определение основания юридического отрешения, Президента Российской Федерации от должности. Это ограничено государственной изменой или совершением тяжкого или иного преступления. В Китайской Народной Республики оно более обширно, по действующему законодательству Российской Федерации, за совершение других преступлений Президент Российской Федерации не может быть отрешен от должности и, следовательно, привлечен к уголовной ответственности. Это находится в прямом противоречии с принципом равенства всех граждан перед законом, который закреплен в «ст. 19 Конституции РФ». Что касается государственной измены, то квалифицировать действия главы государства в данном случае, представляется весьма затруднительно по двум причинам: во-первых, негативные последствия, выражающиеся в ущербе целостности, территориальной неприкосновенности, государственной безопасности или обороноспособности Российской Федерации, могут значительно отставать по времени от момента совершения главой государства деяний; во-вторых, несмотря на персонификацию должности главы государства как единоличного главы государства, трудно предположить, что решения, содержащие признаки состава преступления, как государственная измена, принимаются и подготавливаются им в одиночку. По мнению автора работы, очевидно, в период конституционных реформ в Российской Федерации необходимо более четко решить вопрос об основаниях отрешения главы государства от должности.

#### **Литература**

- 1.Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. - М.: Норма, 2008. - 459 с.
- 2.Конституция Китайской Народной Республики // ru.wikipedia.org

3. Брежнев О.В. Судебный конституционный контроль при досрочном прекращении полномочий Президента Российской Федерации: проблемы и перспективы // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 19. - С. 26-31.

4. Дегтев Г.В. Становление и развитие института президентства в зарубежных странах: теоретико-правовые и конституционные основы. - М.: Юристъ, 2012. - 154 с.

А. К. Святова  
Научный руководитель: к. фил. наук, доцент кафедры СГД А.К.Зинцова  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета*  
*602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23*  
*E-mail: 20305-38632@mail.ru*

### **Правовое положение детей мигрантов в России**

В XXI веке мир сталкивается с множеством проблем, среди них и с этническими проблемами. Проблема инкультурации мигрантов является одной из основных этнических проблем. Семейная миграция становится популярнее с каждым годом, определяя перед госструктурами, законодателями и обществом новые задачи [2].

Один из основных вопросов затрагивает правовые условия пребывания детей мигрантов в Российской Федерации. В законодательстве статус детей мигрантов не урегулирован, и это делает неосуществимой их легализацию на территории Российской Федерации. С одной стороны права детей неотъемлемы и бесспорны, положение детей-мигрантов временно пребывающих в страну нуждается в законодательном закреплении.

С другой стороны, многоэтническая среда в общеобразовательных учреждениях положительно воздействует на учебные показатели, как приезжих, так и коренных граждан. Так же она содействует развитию здоровых межнациональных отношений в обществе.

Одной из актуальных правовых проблем, касающихся детей-мигрантов является проблема истечения срока 90-дневной временной регистрации. Федеральный Закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ» (№115 от 25 июля 2002 г.) направлен только на урегулирование отношения с работающими взрослыми. Условия пребывания детей он не отражает[1].

В законе нет положений касающихся возможности продления срока пребывания. Противоречия в законодательстве ограничивают детей мигрантов, у которых нет законного статуса в РФ, в праве на образование, социальную поддержку, здравоохранение.

В соответствии с законом, постоянно обучаться в школе могут только те дети-мигранты, у которых есть вид на жительство или разрешение на временное проживание в РФ. Остальные обязаны через каждые 90 суток доказывать свой законный статус.

Крайне не простая остается обстановка с доступом к социальным услугам детей тех родителей, которые находятся в России без легального статуса. Общеобразовательные учреждения, руководствуясь неотъемлемым правом каждого ребенка на образование, принимают всех, в том числе детей нелегалов, чем нарушают российское миграционное законодательство. Формируется двойственная ситуация, когда с одной стороны любой ребенок имеет право на образование и с другой стороны, со стороны закона, правами наделяются граждане, которые находятся на территории РФ законно.

В настоящее время общеобразовательным учреждениям предписано зачислять только тех детей, у родителей которых есть разрешение на работу. Когда закончится срок пребывания родителя, то ребенок должен быть отчислен, даже в середине учебного года. Многие эксперты полагают, что такие меры излишне жестки и не отвечают интересам не только ребенка, но и государства.

Исключение детей мигрантов из системы здравоохранения и образования только приведет к развитию «невидимой» категории граждан, проблемной и слабо интегрированной для государства.

В соответствии с Конвенцией о правах ребенка, государство обязано обеспечить всем детям право на здравоохранение, образование и защиту от дискриминации.

В Конституции Российской Федерации отмечено, что следует разделять взрослых и детей как разных субъектов. Следовательно, полагать, что дети мигранты находятся незаконно на территории РФ, неправильно.

Общеобразовательные учреждения не должны заниматься несвойственными им обязанностями, проверками. Школы должны заниматься не проблемами миграционного контроля, а учебным процессом.

Ребенку целесообразнее дать возможность обучаться, так как школа не только воспитывает и образует, она выступает как уникальный механизм адаптации и интеграции в общество юного гражданина, и в частности иностранного. Общеобразовательное учреждение единственный социальный институт, к которому мигранты испытывают доверие. Поэтому через школу может происходить социализация и взрослых, в частности матерей детей-мигрантов.

Наплыв детей-мигрантов в российские общеобразовательные учреждения в последнее время создает беспокойство у некоторой части общества. Множество родителей боятся конфликтов между местными и приезжими детьми мигрантами, вследствие этого стремятся выбирать школы, где приезжих детей меньше.

Как показывают исследования, до определенного возраста дети не имеют предрассудков и твердых стереотипов по отношению к представителям других национальностей. Делают акцент на различиях и навязывают неприятие им взрослые и СМИ.

Специалисты полагают, что высокую успеваемость и бесконфликтную среду обеспечит такое распределение, когда детей мигрантов в общеобразовательном учреждении не более 50% от общего числа. В неоднородных классах обе категории учащихся положительно воздействуют друг на друга. Дети мигранты гораздо быстрее овладевают русским языком и поглощают ценности и традиции нового окружения. Приезжие дети мигранты менее склонны к деструктивному поведению. Так, среди детей мигрантов гораздо выше процент тех, кто никогда не пробовали алкоголь и сигареты, чем среди детей принимающей стороны. А так же дети из семей мигрантов абсолютно не отличаются по своим способностям от детей принимающей стороны.

Закончившие в России школу дети-мигранты это полноценные российские граждане по своим ценностным ориентирам и менталитету. Можно предложить давать детям мигрантам гражданство или вид на жительство вместе с получением аттестата о среднем образовании вместо того чтобы исключать детей мигрантов из школ.

#### **Литература**

1. Федеральный закон от 25.07.2002 г. N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" \ [Электронный ресурс] режим доступа: <http://base.garant.ru/184755/> (дата обращения: 15.03.2014)
2. Авакьян С.А. Россия: гражданство, иностранцы, внешняя миграция. СПб., 2003.
3. Святова А.К., Социально - педагогическая адаптация детей - мигрантов в общеобразовательном учреждении //Сборник научных трудов sworld. Материалы международной научно практической конференции "Научные исследования и их практическое применение. Современное состояние и пути развития 2012", Одесса,2012. Выпуск 3. Т. 17. с.14-16.

Е. В. Суворкин  
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Н.Н. Штыкова  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета*  
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23  
E-mail: orest2348@rambler.ru

### **Статус судьи в Российской Федерации и Германии**

В Российской Федерации и Германии правовое положение судей и организация судебной системы определена в основном законе государства.

Так, в Конституции РФ содержится глава «судебная власть», которая содержит и устанавливает основные положения деятельности судов в РФ. П.2 ст. 118 гласит: Судебная власть осуществляется посредством конституционного, административного, уголовного и гражданского судопроизводства. [1]

В конституции ФРГ судебная властьверяется судьям; она осуществляется Федеральным Конституционным судом, федеральными судами, предусмотренными в настоящем Основном законе, и судами земель. П.1 Статья 95 устанавливает: Для отправления правосудия в области общей, трудовой, административной, финансовой и социальной юстиции Федерация учреждает в качестве верховных судебных палат федеральную общую палату, федеральный административный суд, федеральную финансовую палату, федеральный трудовой суд и федеральный социальный суд. Кроме норм, закрепленных в Конституции, статус судей также регулируется особыми законами. Так, правовое положение федеральных судей в Германии, а также единство требований к судейскому статусу, уровню и качеству юридического образования для судей на всей территории ФРГ регулируется особым Законом о судьях, принятым еще в 1961 г.[3] Судьи являются независимыми и обязаны руководствоваться только законом.

Закон РФ от 26 июня 1992 г. N 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации"[2] закрепляет правовое положение судей в РФ, а также устанавливает требования, предъявляемые к судьям, порядок наделения судей полномочиями, прекращение их полномочий.

Судьи – это лица, которые наделены в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполнять свои обязанности на профессиональной основе. Они независимы, подчиняются только закону и никому не подотчетны.

Закреплены гарантии независимости судьи. В особенности установлено, что независимость судьи обеспечивается запретом, чьего бы то ни было, вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия, а также предоставлением судье материального и социального обеспечения, которое соответствует его высокому статусу, за счет государства.

Однако, мы подробно рассмотрим требования к кандидатам на должность судьи в России и Германии.

В Российской Федерации, согласно статье 4 закона о статусе судей в РФ, установлены требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи:

1. Судьей может быть гражданин Российской Федерации:
  - 1) имеющий высшее юридическое образование;
  - 2) не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства;
  - 3) не имеющий или не имевший судимости либо уголовное преследование в отношении которого прекращено по реабилитирующим основаниям;
  - 4) не состоящий на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств;
  - 5) не признанный судом недееспособным или ограниченно дееспособным. [2]

Закон о статусе судей не конкретизирует, какую именно степень высшего профессионального образования должен иметь кандидат на должность судьи, что влечет

затруднение в правоприменении данной нормы при определении требований, предъявляемых к кандидатам на должность судьи.[6]

Пункт 2 данной статьи говорит о возрастном критерии кандидатов в судьи.

Отбор кандидатов на должность судьи осуществляется согласно конкурсной основе.

Основные нормативно регламентированные этапы формирования немецкого судейского корпуса в целом совпадают с российскими. Немецкий закон о судьях содержит некоторые отличительные черты и особенности: 1) университетское юридическое образование, продолжительность и содержание которого определено федеральным законом; 2) многопрофильная подготовительная профессиональная подготовка определенной законом продолжительности и содержания; 3) конкурсный отбор кандидатов на подготовительной стадии (рефендариат); 4) процедура наделения судейскими полномочиями (присяга, клятва верности служебному долгу).

Итак, основой формирования судейского корпуса Германии является фундаментальное академическое образование, включающее не только теоретическое обучение, но и серьезную практическую подготовку.[4]

Процедура назначения разная в каждой отдельной земле. Назначение судей высших федеральных судов осуществляет выборный комитет Федерации и федеральный министр. Каждый член выборного комитета имеет право представлять кандидатуры. Строгой процедуры нет. Кандидатуры, как правило, представляются на рассмотрение комитета Федерации специальным советом при Президенте.

Немецкая система ориентирована так, что судьи выстраивали свою карьеру в суде в течение всей своей трудовой жизни, так как судьи назначаются пожизненно.

Для уже назначенных судей распространен испытательный срок. Сначала судья назначается на должность так называемого младшего судьи (буквально: судья с испытательным сроком - judge on probation, Proberichter). Согласно Германскому судебному акту для того, чтобы быть назначенным на постоянную должность судьи, младший судья должен проработать не менее трех лет.[5]

Сравнивая закрепленные в немецком законе требования к образовательному уровню кандидатов с российскими требованиями в области профессиональной подготовки кандидатов, нельзя не отметить существенные отличия, причем не в нашу пользу. Во-первых, в российском законодательстве практически отсутствует самостоятельный правовой институт кандидата в судьи и как следствие отсутствует самостоятельный этап подготовки кандидата с последующим отбором по обособленным критериям (законом фиксируются только формальные требования, которым должен соответствовать кандидат). Во-вторых, отсутствуют требования о необходимости определенного, а именно академического, уровня юридического образования; в-третьих, не предусмотрено требование об обязательном прохождении профессиональной стажировки в учреждениях, применяющих право самых разных отраслей, в том числе в судах. Все это компенсируется широким набором формальных требований: к возрасту, стажу работы, предоставлению необходимого пакета документов и т.д.

### Литература

1. "Конституция РФ"(принята всенародным голосованием 12.12.1993)// СПС Консультант Плюс.
2. Закон РФ от 26 июня 1992 г. N 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации"// СПС Консультант Плюс
3. Информационная система Федерального министерства юстиции ФРГ JURIS. URL: [http://www.gesetze-im-internet.de \(BGBl. I S. 160\)](http://www.gesetze-im-internet.de (BGBl. I S. 160)).
4. Акимова Е.Я. Особенности правового регулирования формирования судейского корпуса в Германии ("Российский судья", 2011, N 11)// СПС Консультант Плюс
5. Е.А. Куделич, Т.Н. Нешатаева, Н.В. Павлова и др. Модернизация статуса судьи: современные международные подходы /.; отв. ред. Т.Н. Нешатаева. М.: Норма, Инфра-М, 2011. 336 с.
6. Ермошин Г.Т."Статус судьи в Российской Федерации. Проблемы правового регулирования" (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2012)// СПС Консультант Плюс

А. Н. Тихомирова  
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Н.Н. Штыкова  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета*  
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23  
E-mail: orest2348@rambler.ru

### **Сравнительно-правовой анализ процедуры избрания президента России и Франции**

Статус Президента РФ и Франции регулируется, прежде всего, нормами конституций этих государств.

В Конституции Франции 1958 г. говорится о том, что Президент является центральным должностным лицом в системе органов государственной власти (и не только исполнительной).

Президент во Франции возглавляет систему органов исполнительной власти государства.

Следует отметить, что президент, благодаря значительным полномочиям, может влиять на ветви государственной власти.

Согласно ст.7 Конституции Франции Президент избирается прямыми выборами. Срок его полномочий составляет 5 лет . Выборы президента происходят не позднее чем за 20 дней и не ранее 35 дней до дня истечения срока полномочий действующего Президента. [2] Президент избирается абсолютным большинством голосов. В остальных случаях предусмотрен 2 тур. Во втором туре участвуют только два кандидата, набравшие большинство голосов в 1 туре.

Однако, в случаях предусмотренных законодательством, Конституционный совет вправе назначить досрочные выборы (вакантность поста Президента, невозможность исполнения им своих функций, смерть президента).

Президент может избираться не более двух сроков подряд. Теоретически, президент может избираться несколько раз, но практически данная особенность французского права не использовалась.

Требования к кандидатам на должность президента Франции:

- Гражданство Франции;
- Возраст не менее 35 лет;
- Наличие избирательного права.

В РФ Президент является главой государства.

Согласно ст. 81 Конституции РФ Президент РФ избирается всенародным тайным голосованием. Срок его полномочий составляет 6 лет.[1].

Президент может избираться не более двух сроков подряд. Согласно данному правилу, президент может избираться несколько раз. Практически такая особенность применялась на выборах 2012 года.

В Российской Федерации, кроме конституции, принят ФЗ «О выборах Президента РФ».

В п.4 ст. 5 данного закона устанавливается дата досрочных выборов: В случае прекращения Президентом Российской Федерации исполнения своих полномочий до истечения конституционного срока в случаях и порядке, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации не позднее чем через 14 дней со дня такого прекращения полномочий назначает досрочные выборы Президента Российской Федерации. Днем голосования в этом случае является последнее воскресенье перед днем, когда истекают три месяца со дня досрочного прекращения исполнения своих полномочий Президентом Российской Федерации. Решение о назначении досрочных выборов подлежит официальному опубликованию в средствах массовой информации не позднее чем через пять дней со дня его принятия.[3]

Требования к кандидатам на должность президента РФ:

- гражданство РФ;
- постоянное проживание на территории РФ в течение 10 лет;
- возраст не моложе 35 лет.[1]

Немаловажным является тот факт, что Конституция РФ не устанавливает верхний возрастной предел для кандидата в президенты.

Так же важно сказать, что потенциальный кандидат в Президенты обязан собрать подписи лиц, обладающих определенным выборным мандатом. В соответствии со ст. 3 Закона N 62-1292 к таковым лицам относятся члены Парламента, Высшего совета французов, проживающих за границей, представители территориальных собраний заморских территорий и мэры. В России же, Президент может собирать только подписи избирателей.[5]

Таким образом, сравнив процедуры избрания Президента Российской Федерации и Франции, следует сделать вывод о том, что процедура избрания имеет как сходства, так и различия.

К сходным чертам можно отнести требования к кандидатам, такие как возраст и гражданство. Также следует отметить то, что Президент Франции как и Президент России имеет конституционное право избираться на несколько сроков. Однако такое право во Франции, в отличие от России не применялось.

Особенными чертами является срок полномочий: во Франции он составляет 5 лет, в России 6 лет.

В Конституции Франции не указан ценз оседлости (требование постоянного проживания на территории государства), в РФ он составляет 10 лет.

Таким образом, несмотря на то, что избрание главы государства в России осуществляется в соответствии с Конституцией страны гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании, действующее законодательство не закрепляет минимальный порог явки для признания выборов действительными (хотя бы в 50%), в отличие, от Франции (где подобный порог закреплен в законодательстве).[4]

#### **Литература**

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993г.). // Консультант Плюс
2. «Конституция Франции» 1958 года.// <http://worldconstitutions.ru>
3. Федеральный закон от 10 января 2003 г. N 19-ФЗ "О выборах Президента Российской Федерации"// СПС Гарант
4. Гончаров В.В., Жилин С.М. Особенности использования в Российской Федерации зарубежного опыта формирования и функционирования института президента ("Конституционное и муниципальное право", 2009, N 23) // СПС Консультант Плюс
5. Захарова М.В. Правовой статус главы государства во французской правовой системе ("Конституционное и муниципальное право", 2006, N 6) // СПС Консультант Плюс

И.А. Торчин  
Научный руководитель: А.Н. Фадеева  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета  
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23  
E-mail: torchin\_igor@mail.ru*

### **Правоохранительная служба как вид государственной службы РФ**

Одной из важнейших функций государства является его правоохранительная деятельность. Именно на государственные органы возлагается обязанность защищать общество и государство в целом и каждого отдельного человека от внутренних и внешних противоправных посягательств на жизнь, мирное созидание, обладание материальными и интеллектуальными средствами. Эту задачу выполняют все государственные органы, каждый в своих сферах деятельности и своими специфическими методами.

Законодатель в статье 7 Федерального закона «О системе государственной службы РФ» (далее – Закон о системе государственной службе) государственную правоохранительную службу определяет следующим образом: «Правоохранительная служба – вид федеральной государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан на должностях правоохранительной службы в государственных органах, службах и учреждениях, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина. Таким гражданам присваиваются специальные звания и классные чины».

Данный закон закрепляет необходимость разработки самостоятельного федерального закона о правоохранительной службе, определяющего основные положения организации и функционирования правоохранительной службы.

В настоящее время Министерство внутренних дел РФ с участием других заинтересованных федеральных органов исполнительной власти осуществляют разработку проекта федерального закона о правоохранительной службе[2].

Стоит согласиться с позицией И.В. Буянова в том, что «формулировка понятия правоохранительной службы, закреплённая в Законе, не лишена тавтологичности»[1]. В ней допущена некоторая путаница понятий: правоохранительная служба есть деятельность граждан на должностях правоохранительной службы. В связи с чем, нормативное определение не отражает сути данного понятия.

Сущность государственной правоохранительной службы как деятельности по обеспечению функционирования правовой системы государства, понимаемой в данном контексте как юридический механизм государства, с помощью которого устанавливается правопорядок в обществе.

Законодательно установленный перечень государственных органов, в которых осуществляется правоохранительная служба, отсутствует. Определение правоохранительной службы не позволяет четко определить круг правоохранительных органов. Такой перечень можно установить косвенно из толкования ряда нормативных актов, определяющих функции данных органов и особенности прохождения службы. Очевидно, на этот вопрос должен ответить федеральный закон о правоохранительной службе РФ.

Как отмечает О.В. Харченко, правоохранительная служба в будущем федеральном законе о данном виде государственной службы должна быть предусмотрена в органах внутренних дел, в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, таможенных органах, в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в Государственной противопожарной службе, в Федеральной службе служебных приставов[5].

Принципам осуществления правоохранительной службы законодатель не уделил должного внимания, сформировав их в разных законах в отсутствии единого подхода и с использованием разных приемов юридической техники, что существенно снижает эффективность правового регулирования отношений в сфере правоохранительной службы, а для ряда правоохранительных органов такие принципы вообще неопределены[3].

Функционирование института правоохранительной службы, основано лишь на принципах построения и функционирования системы государственной службы РФ, закрепленных в статье 3 Закона о системе государственной службы: федерализм; законность; приоритет прав и свобод человека и гражданина, их непосредственное действие, обязательность их признания, соблюдения и защиты; равный доступ граждан к государственной службе; единство правовых и организационных основ государственной службы; взаимосвязь государственной и муниципальной службы; открытость государственной службы и ее доступность общественному контролю, объективное информирование общества о деятельности государственных служащих; защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность как государственных органов и должностных лиц, так и физических и юридических лиц.

Таким образом, несмотря на то, что правоохранительная служба играет важную роль в механизме современного государства, правовое регулирование ее деятельности в настоящее время не вполне систематизировано, отсутствуют единые правовые основы и теоретические подходы к определению специфики данного вида государственной службы РФ. Очевидно, что развитие правоохранительной службы как правового института может быть эффективным лишь в случае, если оно осуществляется на основе соответствия механизмов и методов правового регулирования правоохранительной службы.

Федеральный закон о правоохранительной службе РФ позволит, прежде всего, системно и единообразно урегулировать порядок прохождения сотрудниками правоохранительной службы.

Унификация принципов правоохранительной служебной деятельности имеет особое значение, так как это основополагающие начала, формирующие единые подходы к нормативному регулированию деятельности различных видов правоохранительной службы.

Соколова считает, что в законодательстве, регулирующим порядок прохождения правоохранительной службы больше общего, чем специального. Для закрепления особенностей прохождения правоохранительной службы, унификация которых нецелесообразна, наиболее рационален такой вариант - можно посвятить соответствующим нормам отдельную главу или раздел закона о правоохранительной службе. Отдельные ведомственные акты принимать не следует, поскольку это может снизить эффективность реализации законности правоохранительной службы и создать риск лоббирования ведомственных интересов в подзаконных актах[4].

На наш взгляд, отсутствие закона о правоохранительной службе негативно сказывается на ее реализации. Представляется неудачным эксперимент законодателя компенсировать отсутствие данного закона отдельными актами как законодательного, так и подзаконного уровня, и не решает задачу системного реформирования правоохранительной службы. Обилие норм, находящихся в разных источниках, необходимость их соотносить усложняет правоприменительную практику и порождает ошибки, снижающие эффективность реализации правоохранительных функций сотрудниками.

### **Литература**

1. Буянов И.В. Понятие и сущность российской государственной правоохранительной службы // Административное право и процесс, 2011, № 11 / СПС КонсультантПлюс.
2. Калинина Н.С. Правоохранительная служба как отдельный вид государственной службы РФ. Критерии правоохранительной службы // Российский следователь, 2007, № 10 / СПС КонсультантПлюс.
3. Соколова О.С. К вопросу об унификации законодательства о правоохранительной службе // Административное и муниципальное право, 2013, № 2 / СПС КонсультантПлюс.
4. Соколова О.С. Объекты унификации норм законодательства о правоохранительной службе // Административное и муниципальное право, 2013, № 8 / СПС КонсультантПлюс.
5. Харченко О.В. Понятие и виды правоохранительной службы // Российский следователь, 2008, № 14 / СПС КонсультантПлюс.

Ю.В. Урюпина  
Научный руководитель: к.ю.н. доцент кафедры ГиМПД Н.Н.Телешина  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета  
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23*

### **Международное регулирование электронной торговли**

Международная торговля в настоящий момент является одним из самых мощных факторов развития стран всего мира. В настоящее время набирает обороты в развитии международная электронная торговля, что порождает ряд специфических проблем в функционировании данной сферы.

Под электронной торговлей понимается совершение коммерческих сделок с использованием электронных средств связи. Если говорить об электронной торговле как о понятии и об институте права, нужно отметить то обстоятельство, что на сегодняшний день отсутствует единое понимание этой категории в теории права. Что касается российского права, то определения понятия "электронная торговля" в нем пока нет.

Согласно статистике, объем рынка онлайн-торговли в 2013 году составил около 350 млрд. руб. Онлайн - покупки делали 29% российских веб - пользователей. Самая востребованная в интернет-магазинах группа товаров - одежда и обувь.[5]

Среди международных правовых актов, регулирующих международную электронную торговлю, следует отметить: Типовой закон ЮНСИТРАЛ «Об электронной торговле» 1996г.; Директиву о некоторых правовых аспектах услуг информационного общества и, в частности, электронной торговли на внутреннем рынке.

Сравнивая Типовой закон ЮНИСТРАЛ об электронной торговле и Директиву ЕС об электронной торговле, следует отметить следующие особенности:

1. В данных законодательных актах отсутствует понятие «электронная торговля».
2. Директива ЕС об электронной торговле раскрывает термин «электронная торговля» через понятие услуги.
3. Типовой закон ЮНИСТРАЛ об электронной торговле не содержит каких-либо положений, определяющих ответственность участников передачи электронных сообщений, Директива ЕС в свою очередь, содержит положения об ответственности посредников при оказании электронных услуг, а также рекомендует установить ответственность того государства-члена ЕС, с территории которого оказываются услуги.
4. Директива ЕС об электронной торговле носит обязательный характер для стран членов ЕС, а Типовой закон ЮНИСТРАЛ об электронной торговле имеет рекомендательный характер.

Поэтому учитывая данные положения, целесообразно разработать документ, обладающего статусом Конвенции, это обусловлено тем, что конвенция позволяет создать нормативный юридический акт обязательной силы.

Одной из проблем, возникающей в международной электронной торговле, которую необходимо решить для каждой стороны сделки является решение вопроса электронного свидетельствования подлинности. Под электронным свидетельствованием подлинности понимаются средства, с помощью которых сторона электронной сделки может выразить свое согласие с условиями контракта, подтвердить свою личность и/или выполнить связанные со сделкой функции.

В настоящее время в правовых системах разных государств существует и используется ряд методов электронного свидетельствования подлинности. К примеру, сторона может напечатать свое имя в конце сообщения по электронной почте, содержащего условия договора. Она может завершить сообщение ранее согласованным кодовым словом или электронным факсимиле своей письменной подписи, созданным ею лично с помощью электронного пера.[3]

Следующая проблема, связанная с использованием сети Интернет для коммерческих целей, - определение реальных возможностей сторон по исполнению сделки. Еще одна серьезная проблема, присущая оформлению сделок международной купли-продажи товара через сеть

Интернет, - обмен документами, подтверждающими согласие сторон на заключение сделки, что необходимо для проставления печати на контракте. [4]

Имеется ряд и чисто правовых проблем для использование сети Интернет с целью заключения коммерческих сделок. Первая и важная трудность - определение права, применимого для международных (межгосударственных) сделок купли-продажи, осуществляемых через сеть Интернет ("кибернетических сделок").

Что касается международной электронной торговли то, существует один из нерегулируемых вопросов, касающихся таможенных пошлин. Страны Европейского Союза, считают необходимым обложение тарифами и налогами электронную торговлю. По мнению стран ЕС, не должно существовать необоснованно предоставленных льготных режимов, иначе будет нанесен ущерб "справедливой" конкуренции. Например, позиция США и ЕС по данному вопросу значительно расходятся. На многих международных переговорах представители США заявляли о необходимости неприменения в сфере электронной торговли как большинства косвенных, так и таможенных тарифов, мотивируя свою позицию необходимостью стимулирования электронной торговли.

Если рассматривать позицию России по данному вопросу, то следует отметить, что в настоящее время не существует какой-либо системы для взимания таможенных пошлин с товаров, поставленных в электронном виде, хотя при физической поставке данные товары облагаются таможенной пошлиной. Согласно российским законам пересечение товарами "электронной границы" регулируется таможенным законодательством, однако не существует даже методики отслеживания такого вида импорта.

Таким образом, следует отметить, что в России отсутствует нормативная база, закрепляющая основы и положения электронной торговли, не только на национальном, но и на международном уровне. Поэтому на законодательном федеральном уровне необходимо принять комплекс правовых норм, регулирующих правоотношения при электронном документообороте, электронных сделках, при использовании электронной цифровой подписи, электронных денег, электронных платежей. Такие нормы смогут эффективно работать, если будет проводиться государственная политика, поддерживающая использование глобальных сетей, в частности, Интернета, а также, если будет обеспечена информационная безопасность участников электронной торговли.

### Литература

1. Типовой закон ЮНСИТРАЛ об электронной торговле. Принят в г. Нью-Йорке 28.05.1996 - 14.06.1996 на 29-й сессии ЮНСИТРАЛ (с изм. и доп. от 01.06.1998 - 12.06.1998)//СПС Консультант Плюс
2. Директива о некоторых правовых аспектах услуг информационного общества и, в частности, электронной торговли на внутреннем рынке № 2000/31/ЕС от 08.06.2000//СПС Консультант Плюс
3. Савинов Ю.А. Международная электронная торговля. Практика ведения международных коммерческих операций через Интернет. – М.: Деловой мир, 2009. - 154 стр.
4. Савинов Ю.А. Проблемы использования сети Интернет для международной электронной торговли. // Российский внешнеэкономический бюллетень. -2005-№3.-с.3-13
5. [www.bizhit.ru](http://www.bizhit.ru)

А.Н. Фадеева  
ассистент кафедры ГиМПД ЮФ

*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета  
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23  
E-mail: Nactia1988@mail.ru*

### **Новые формы реализации права граждан на обращение**

В статье 33 Конституции Российской Федерации закреплено одно из наиболее значимых средств защиты прав и свобод граждан – право на обращение, которое одновременно является и одной из организационно-правовых гарантий их охраны.

Обращения граждан выполняют сразу несколько функций. Во-первых, они являются одной из форм участия граждан в управлении делами государства; во-вторых, это один из способов восстановления нарушенного права; в-третьих, это один из источников информации для органов государственной власти и местного самоуправления; в-четвертых, обращение можно рассматривать как один из способов устранения нарушений законности и предотвращения правонарушений[1].

Порядок реализации закрепленного Конституцией РФ за гражданином права на обращение в государственные органы установлен ФЗ от 2 мая 2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»[2]. Указанным законом установлен единый порядок рассмотрения обращений.

В Законе 2006 года (ч.6 ст. 7) года особо определен режим оборота обращений, поданных в виде электронных документов. Установление, обозначенных положений является закономерностью развития современности и телекоммуникационных технологий.

Согласно аналитике Всероссийского центра изучения общественного мнения, проникновение Интернета в нашей стране уже достигает 58%. Исследование компании ComScore еще 2011 г. показало, что Россия стала европейским лидером по числу интернет-пользователей, обогнав Германию, которая на протяжении многих лет лидировала по этому показателю[3].

Информационное обеспечение продемонстрировало свою значимость во всех сферах человеческой жизни. Сегодня работу большинства государственных и муниципальных органов России уже невозможно представить без внедрения и активного использования передовых информационных технологий, в том числе и при взаимодействии с гражданами.

Обращения граждан в электронном виде в органы государственной власти регулируются не только вышеупомянутым законом, но и XII разделом постановления Правительства РФ «О типовом регламенте внутренней организации органов исполнительной власти»[4].

Электронные документы могут направляться с помощью информационных телекоммуникационных систем в виде электронного письма, заполнения формы на официальной интернет-странице какого-либо органа. Также практика показывает действенность еще одной формы электронного обращения - записи в блоге должностного лица.

В обращениях граждан, поданных в электронном виде должны указываться фамилия, имя, отчество, почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ или адрес электронной почты, суть предложения, заявления или жалобы. Такое письмо должно соответствовать требованиям действующего законодательства об электронном документообороте.

Обращения, поданные по информационным системам общего пользования, должны рассматриваться в общем, предусмотренном Законом порядке. Типовой регламент внутренней организации федеральных органов исполнительной власти закрепляет основы рассмотрения подобных обращений: для приема обращений граждан в форме электронных сообщений (интернет-обращений), как правило, применяется специализированное программное обеспечение, предусматривающее заполнение заявителем реквизитов, необходимых для работы с обращениями и для письменного ответа, и, в случае незаполнения указанных реквизитов, информирующее заявителя о невозможности принять его обращение. Адрес электронной почты

автора и электронная цифровая подпись являются дополнительной информацией.

Дата размещения электронного документа на Интернет – сайте фиксируется автоматически в момент отправки заполненной формы электронного сообщения

В случае если в интернет-обращении заявителем указан адрес электронной почты, по этому адресу направляется уведомление о приеме обращения или об отказе в рассмотрении (с обоснованием причин отказа), после чего обращение распечатывается и дальнейшая работа с ним ведется как с письменным обращением.

Ответ на интернет-обращение может направляться как в письменной форме, так и в форме электронного сообщения[5].

Преимущества обращений в органы государственной власти и местного самоуправления в электронном виде через Единый портал или Интернет-приемные очевидны. Это введет к сокращению времени подачи заявления и выдачи оформленного ответа, предоставлению возможности информирования гражданина на каждом этапе работы по его заявлению. Такое обращение можно подать, не выходя из дома или не покидая рабочего места.

Важно отметить, что сложность вызывает процедура регистрации лиц на государственных сайтах. Одной из самых главных проблем является слабое информационное взаимодействие органов власти всех уровней, поскольку формирование их информационных ресурсов происходит зачастую независимо друг от друга и не всегда регулярно, решение которой видится во введении в строй системы "электронного правительства", которая построена на принципе электронного межведомственного взаимодействия. Поэтому требуется полноценная работа по межуровневому и межведомственному взаимодействию, что позволит в 10 - 15 раз сократить оформление документов и сделать его более цивилизованным.

Россия должна стремиться к уровню стран, где модель электронного управления стала естественной для целей реализации и гарантии конституционных прав и свобод граждан.

#### **Литература**

1. Румянцева В.Г., Им В.В. Институт обращений граждан в органы государственной и местной власти: понятие, сущность, содержание//История государства и права, - 2009, - N 14
2. Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации"// Российская газета, N 95, 05.05.2006
3. Comscore Press Release/2011/11 Overview of European Internet Usage in September 2011.
4. Постановление Правительства РФ от 28.07.2005 N 452 "О Типовом регламенте внутренней организации федеральных органов исполнительной власти"// "Российская газета", N 171, 05.08.2005
5. Бородин И.А.О праве граждан на обращения в защиту своих прав и свобод //Военно-юридический журнал, - 2007, - N 8

С. М. Чижов  
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Н. Н. Штыкова  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета*  
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23  
E-mail: sergei.chizov@yandex.ru

### **Сравнительно-правовой анализ института государственной службы в России и Германии**

Актуальность данной темы обуславливается прежде всего тем, что эффективное функционирование государственного аппарата, который укомплектован высококвалифицированными кадрами, обеспечивает успешную реализацию поставленных перед государством задач, а так же выполнение различных его функций.

Специфика государственной службы Германии и России неразрывно связана с историей развития политических и административных институтов этих стран, особенностями правовой системы, формой государства, экономическим развитием, особенностью проведения государственных реформ и другими факторами. [1]

В Германии существует отдельная отрасль права, регулирующая основные вопросы, связанные с деятельностью чиновников, однако основные принципы заложены непосредственно в Конституции страны.

Основными действующими в Германии законодательными актами, регулирующими вопросы государственной службы, являются: Конституция ФРГ от 23 мая 1949 г., Общий закон о правовом положении государственных служащих от 1 июля 1957 г. в новой редакции от 27 февраля 1985 г., а так же Закон о федеральных государственных служащих от 14 июля 1953 г.

Институт государственной службы РФ носит межотраслевой характер. Он включает в себя нормы конституционного, административного, гражданского, и других отраслей права. К специальным актам, регламентирующим государственную службу, можно отнести Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58 ФЗ «О системе государственной службы», Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79 ФЗ «О государственной гражданской службе РФ», другие федеральные законы и иные нормативно правовые акты, в том числе указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, конституции, уставы, законы и другие нормативные акты субъектов Федерации, регулирующие вопросы государственной службы.

Разновидностями государственной службы РФ являются государственная гражданская служба, военная служба и правоохранительная служба.

Основным отличием государственных служащих в Германии является гарантированное место работы. С ними заключается договор, длительностью два или три года с правом продления ограниченное количество раз.

Должности государственной службы Германии можно разделить на 4 группы:

- 1) простая публичная служба — низший ранг государственной службы
- 2) средняя публичная служба — средний ранг государственной службы
- 3) повышенная публичная служба — высокий ранг государственной службы
- 4) высшая публичная служба — высший ранг государственной службы

Должности же гражданской службы РФ подразделяются на следующие группы: высшие должности гражданской службы; главные должности гражданской службы; ведущие должности гражданской службы; старшие должности гражданской службы; младшие должности гражданской службы.

Стоит так же отметить, что в Германии в пределах каждого уровня государственной службы присваиваются определенные ранги. Законодательством установлено наличие 16 рангов (A1-A16) для чиновников государственной службы.

Хотелось бы сказать, что наиболее актуальной проблемой для современной государственной службы Германии и России, несомненно, является проблема коррупции. Однако в нашей стране она стоит особенно остро. Причины коррупционных проявлений в органах государственной власти и местного самоуправления связаны, в первую очередь, с

рядом негативных социальных факторов экономического, идеологического и духовно-нравственного характера, а также недостатками в деятельности органов государственной власти, осуществляющих противодействие коррупции. [2]

Рост коррупции в Германии обусловлен, прежде всего, принятием в 1997 году Закона «О борьбе с коррупцией», согласно которому в Германии ограничивается возможность государственных служащих заниматься дополнительной деятельностью, а так же ужесточены меры наказания за недекларирование получаемых доходов, подарков. Строгая регламентация поведения государственных служащих оправдывается подконтрольностью их действий.

Еще одна актуальная проблема государственной службы Германии - соблюдение служебной тайны. Госслужащий и по истечении срока служебных отношений должен держать в тайне доверенные ему сведения и факты. Без разрешения он не имеет права давать показания или делать заявления по таким фактам (делам) ни в суде, ни вне суда. Разрешение дает руководитель службы или, если служебные отношения прекращены, - последний руководитель службы. Сведения для прессы вправе давать только правление учреждения или назначенный им госслужащий. Закон закрепляет обязанность госслужащего заявлять об уголовно наказуемых деяниях и при угрозе строю общества выступать за его сохранение. [3]

Таким образом, можно сделать вывод, что институту государственной службы в Германии и России присущи следующие общие признаки:

1. федерализм;
2. законность;
3. приоритет прав и свобод человека и гражданина, их непосредственное действие, обязательность их признания, соблюдения и защиты;
4. открытость государственной службы и ее доступность общественному контролю, объективное информирование общества о деятельности государственных служащих;
5. профессионализм и компетентность государственных служащих;

#### **Литература**

1. Акулов В.И., Соломатина Е.А. Административно-правовое регулирование государственной службы в Германии // Административное и муниципальное право. 2010. N 11. - С. 10-17.
2. Тихомиров Ю.А., Трикоз Е.Н. Право против коррупции // Журнал российского права. 2007. N 5. - С. 40-42.
3. Комментарии к Федеральному закону "Об основах государственной службы Российской Федерации" и законодательству о государственной службе зарубежных государств (постатейный) // Е.Г. Азарова, Н.М. Касаткина, Л.М. Колодкин и др.; под ред. Л.А. Окунькова., 1998. - 369 с.

### **Феномен насилия в контексте правовых учений Нового времени**

Философия права Возрождения и Реформации получила дальнейшее развитие в эпоху Нового времени. Ее представитель Т. Гоббс рассматривал феномен насилия в контексте соотношения общества и государства, государства и человека. До той поры пока не существует единой власти, способной к поддержанию порядка, все люди находятся в состоянии войны друг с другом – «войны всех против всех». То есть насилие господствует в этом естественном состоянии, оно неконтролируемо и логически ведет к самоуничтожению человеческого рода.

Гоббс утверждает, что все люди обладают природной свободой, или правом, совершать все, что, по их суждению необходимо для самосохранения. Из этого, пишет он, вытекает, что каждый должен стремиться к миру, то есть, подавлять в себе насильственные устремления.

Из того факта, что естественное состояние не знает законов, следует, что состояние мира их предполагает. А поскольку состояние, при котором существуют законы, требует, чтобы люди не имели права на все (т.к. закон налагает на народ обязанности и связывает его ограничениями), поскольку для выхода из естественного состояния каждый должен поступиться частью своих прав и принять на себя некоторые обязанности.

Это не значит, что люди должны поступиться всеми своими правами, Право на жизнь, свободу и на «обладание такими средствами к существованию, без которых оно стало бы в тягость» [1], неотчуждаемы. Таким образом, продолжает Гоббс, людям надлежит заключить общественный договор, добровольное соглашение, по которому каждый поступает частью своих прав при условии, что остальные поступят так же. Следовательно, общественный договор есть правовое средство ограничения насилия.

В контексте рассматриваемого вопроса представляет интерес понимание Гоббсом наказания как формы государственного насилия. Он полагал, что наказание должно тщательно разрабатываться таким образом, чтобы выполнить свое специфическое предназначение: благодаря ему «человеческая воля должна легче соглашаться на повиновение». Таким образом, слишком легкая кара стимулирует несправедливые поступки, тогда, как слишком тяжкие наказания расценивались Гоббсом как акт враждебности по отношению к человеку. В том и другом случае он убежден, что цель наказания – не воздаяние, а устрашение, полностью расходясь с теорией, которую выдвинет в следующем столетии И. Кант, утверждавший, что единственным нравственным оправданием наказания является принцип воздаяния.

Концепцию общественного договора и естественного права разрабатывал также Б. Спиноза.

В отличие от Гоббса основной правовой ценностью он считал не справедливость, а свободу. С натуралистических позиций Спиноза утверждал, что человек – природное существо. Поэтому, с одной стороны, он подчиняется законам природы, т.е. силе необходимости, а с другой – свободен в своих поступках. Но естественное право реализуется лишь через закон, который согласует его с природной необходимостью. Для того чтобы достичь этого согласования, люди договариваются об учреждении государства. Гражданин ставит перед собой цель сохранить свои естественные права, то есть свободу, а государство – обеспечить безопасность гражданина, то есть защитить его свободу. Государственное право не должно ограничивать естественные права человека, оно обязано учитывать мнения большинства и строго выполнять свои же законы.

Характерно, что Спиноза предлагает отождествить «право и закон природы» в качестве фундамента для любого рассуждения о государстве и определить меру и пределы свободомыслия в «идеальном государстве». [2]

Принимая во внимание, что законы природы в целом отнюдь не обязательно служат специфическим интересам «подлинного блага и сохранения человека», индивидуальная и корпоративная жизнь человечества должна управляться «законами и твердыми предписаниями

разума». В то время как некоторые индивидуальные права, такие, как право на свободу мысли или свободу внутреннего благочестия, являются неотчуждаемыми, естественные права индивидуумов на самосохранение должны быть переданы – путем соглашения или договора – государству с целью предоставить ему «верховные права». В сравнении с Гоббсом Спиноза придает насилию существенно меньшее значение, делая акцент на рационализации общественной жизни, понимаемой с натуралистических позиций.

Дж. Локк по праву считается творцом политической доктрины либерализма. «Социальный договор», предложенный им, основывается на «природных законах» - стяжательстве и личном интересе. Политическая теория, изложенная им в «Двух трактатах о государственном правлении», направлена против патриархального абсолютизма и рассматривает социально-политический процесс как развитие человеческого общежития от естественного состояния до гражданского самоуправления. В естественном состоянии люди взаимно доброжелательны, свободны и равны между собой и перед Богом. Следование разумным естественным законам позволяет достичь согласия при сохранении индивидуальной свободы. Согласно Локку, люди образуют общество ради сохранения своей собственности и подчиняются власти правительства и законов, которые служат сохранению того, что принадлежит им по праву. Следовательно, «всякий раз, когда законодатели пытаются отнять и уничтожить собственность народа или подчинить его своей тиранической власти, они вступают в состояние войны с народом, который в силу этого освобождается от дальнейшего повиновения и вправе обратиться к общему всем прибежищу, предусмотренному Богом для тех, кто сталкивается с насилием». [3] Итак, если правительство подрывает доверие, которым его наделил народ, оно утрачивает и доверенную ему народом власть, после чего она «переходит к народу, который имеет право восстановить свою изначальную свободу и позаботиться о своей невредимости и безопасности, установив новую законодательную власть, какую он сочтет подходящей». [4]

Отвечая на обвинения в том, что, отстаивая право на восстание, мы обрекаем себя на постоянную нестабильность и частые политические перевороты, Локк замечал, что «не всякая неурядица в общественной жизни ведет к революции». Чтобы спровоцировать народ на присвоение законодательной власти, злоупотребления должны быть существенными. Кроме того, согласно Локку, знание о том, что народ может восстать, - это лучшая профилактика тирании: находясь под контролем, чиновники будут проявлять меньшую склонность к злоупотреблениям. Таким образом, право на насилие закрепляется не только за государством, но и за народом.

Если целью государства является благополучие человека, то, что лучше, спрашивал Локк: чтобы народ вечно пребывал во власти безграничной тирании или чтобы правители подлежали смещению в случае, если они используют свою власть ради уничтожения, а не сохранения собственности народа? Как бы то ни было, говорил он, является ли некоторое лицо правителем или же простым гражданином, но если оно посягает на право народа и затевает свержение законного правительства, тогда это лицо «по справедливости должно быть сочтено врагом общества и язвой рода человеческого, и поступать с ним следует соответственно».

При возникновении конфликта между народом и государством арбитром должен выступать весь народ, т.к. именно он является источником доверия, которым был облечен правитель. Если правитель отказывается подчиняться приговору народа, тогда «апеллировать остается к одному только небу»: правитель развязывает войну против своего народа, который вправе отозвать доверенную ему власть и передать ее другому, кто, по мнению граждан, способен быть более достойным правителем.

Таким образом, в эпоху Нового времени государственное насилие признавалось существенным средством, обеспечивающим интеграцию и безопасность общества. Насилие анализировалось преимущественно с натуралистических и либеральных позиций. При этом видны различия в истолковании целевых функций насилия, обозначении субъектов насилия и меры его применения.

#### Литература

1. Великие мыслители Запада/Пер. с англ. В. Федорина. - М.: КРОН-ПРЕСС, 1999. С. 271.
2. Там же. С. 312.
3. Там же. С. 322.
4. Там же. С. 322.

### **Теоретики Античности и Средневековья о насилии**

Насилие всегда сопровождало человеческую историю, и этот феномен с древних времен подвергался теоретическому, главным образом теологическому и социально-философскому осмыслению. Теоретические концепции насилия следует рассматривать в социокультурном контексте, соотнося их с уровнем развития общества, личности, следовательно - уровнем правовой культуры, а также конкретной ситуацией (расстановка классовых сил, наличие внутренних и внешних угроз). Представляет интерес дифференциация правовых теорий в зависимости от рекомендуемой ими меры государственного насилия.

В развитии античной философии, в том числе и философско-правовых взглядов, выделяют три основных периода:

- натурфилософский период (период ранней классики) охватывает эпоху от возникновения философского мышления в VII в. до н.э. до времен Сократа (конец V в. до н.э.);
- классический период (период высокой классики) вершиной данного периода, да и всей античной философии, стало творчество выдающихся философов Платона и Аристотеля;
- период поздней классики связан с эпохой эллинизма и Римской империи.

Учение Сократа знаменует переход от натурфилософии к собственно философии, центральной идеей которой становится человек. Сократ с рационалистических позиций оценивает человека, процесс познания, а также социальные процессы. Заслугой Сократа, например, следует считать то, что понятие самообладания выдвинулось на передний план этического мышления. Когда внешний авторитет закона был решительно поколеблен, идеал самообладания, или сдержанности, приобрел огромное значение. Целью является не самообладание само по себе, но гармоничное согласие внутри души всего многообразия душевных влечений. Такой тип самообладания предполагает свободу, - свободу, проистекающую из господства разума над страстями. Утрата этой свободы превращает индивида в раба собственных желаний. Таким образом, согласно Сократу, насилие, проистекающее из страстей, рассматривается как иррациональное явление, проявление социальной дисгармонии.

В мировоззрении Платона центральное место занимает идея блага, которое в различной степени воплощается в душах людей и в конкретных типах государственного устройства.

Платон в «Государстве», и в «Законах» идеальному типу противопоставил отрицательный тип общественного устройства. В нем главным двигателем поведения людей оказываются материальные заботы и стимулы. По мнению Платона, все существующие государства принадлежат к этому, отрицательному типу: «Каково бы ни было государство, в нем всегда есть два государства, враждебные друг другу: одно – государство богатых, другое – бедных».  
[2]

В отрицательных государствах вместо единомыслия налицо раздор, вместо справедливого распределения обязанностей – насилие и насильственное принуждение, вместо стремления правителей и воинов-стражей к высшим целям общежития – стремление к власти ради низких целей, вместо отречения от материальных интересов – алчность. Мы видим, что Платон понимает насилие как проявление бессилия людей в плане разумного, рационального, соответствующего верховной идее блага, устройству общественной жизни. Насилие соотносится Платоном с понятием справедливости и, как следует из его работ, находится за пределами не только разумности, но и справедливости. Вместе с тем не следует идеализировать Платона как мыслителя рабовладельческого общества. Б. Рассел в своей «Истории западной философии» показал, что «Государство» Платона есть в значительной степени слепок со Спартанского общества, в котором культ силы, насилие над слабыми были возведены в ранг добродетели.

Аристотель, полемизируя с Платоном в плане философской онтологии, открыто защищал в политико-правовой теории интересы рабовладельцев. Государство представлялось ему объединением свободных граждан, совместно управляющих делами рабовладельческого общества. Аристотель считает насилие над рабами, варварами закономерным и целесообразным. Естественные (природные) различия между людьми создают, по его мнению, объективную почву для применения насилия.

Аристотель главную задачу политической теории так же, как и Платон, видел в том, чтобы отыскать совершенное государственное устройство - политику.

Классификация форм государства в «Политике» проводится по двум критериям: по числу правящих лиц и осуществляемой в государстве цели. В зависимости от числа властвующих Аристотель выделяет правление одного, немногих и большинства. По второму критерию выделяются правильные государства, где верховная власть преследует цели общего блага граждан, и неправильные, где правители руководствуются интересами личной выгоды.

Таким образом, по мнению Аристотеля, коренная причина политической неустойчивости, мятежей, смены форм государства, эскалации насилия заключается в отсутствии надлежащего равенства. Олигархия углубляет существующее неравенство, а демократия слишком уравнивает богатых и низшие слои. Рассуждения Аристотеля о демократии и олигархии свидетельствуют о том, что ему были понятны механизмы, определявшие развитие рабовладельческого государства. В отличие от Платона, Аристотель объясняет наличие конфликтов и насилия не только душевными различиями людей, но и рассматривает их сквозь призму социальных противоречий.

В период Средневековья господствуют концепции божественного происхождения власти, имеющей верховную санкцию на применение насилия. Крупнейшим христианским мыслителем, одним из выдающихся «отцов церкви» был Аврелий Августин Блаженный, в трудах которого наиболее явно была выражена идея общественного прогресса.

Теократические идеи Августина в определенной мере осуществились в Восточной Римской империи (Византии). Тесный союз церкви и государства, переплетение их механизмов создали теократическую империю, задержавшую распад рабовладельческого строя. При анализе его работ особенно важно соотношение августицизма и манихейства, поскольку в этом вопросе противостоят две религиозно обоснованные концепции насилия. В отличие от манихейцев, утверждавших принцип вселенской борьбы абсолютного добра с абсолютным злом до победы одного из этих начал, Августин стал рассматривать зло как недостаток добра. Такой подход соответствовал идеалам социального мира, взаимной дополнительности общественных классов, на которых базируется современное западное мировоззрение, в том числе и правосознание. То есть, насилию отводились определенные общественные рамки, вне которых оно рассматривалось как нечто неразумное и греховное.

Согласно концепции Фомы Аквинского, свободная воля - это добрая воля. Он признает свободу человеческой воли и действия согласно свободной воле проявлением должной прямоты воли по отношению к божественным целям, осуществлением разумности, справедливости и добра в земной жизни, соблюдением божественного по своим первоисточкам закона, определяющего необходимый порядок мироздания и человеческого общежития. [2] Если по Августину Бог творит мир и контролирует его непрерывно, то по учению Фомы человек поступает по своему смотрению, но сообразуясь с познанными божественными законами. Фома создает более сложную систему отношений человека, общества и Бога, следовательно, утверждает и более сложное отношение к одному из проявлений общественной жизни – насилию, ответственность за которое возлагалась на действующего по свободной воле человека.

Таким образом, теоретики Античности и Средневековья дали многоаспектный анализ феномена насилия, рассмотрев с разных позиций его причины, пределы использования и формы проявления в государствах различных типов.

### Литература

1. Асмус В.Ф. Античная философия: 3-е изд. – М.: Высш. Шк., 1998. – С. 171.
2. Нерсесянц В.С. Философия права. – М. 1997. – С. 439.

А.А. Ярцева  
Научный руководитель: ассистент кафедры ГиМПД А.Н.Фадеева  
*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета*  
*602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23*  
*E-mail: jartseva.anastasya@yandex.ru*

### **Исполнительная власть: понятие и место в системе разделения властей**

В Российской Федерации на данном этапе развития государства формируется правовое государство, представляющее собой взаимосвязанную систему органов и институтов благодаря которым обеспечивается на основе права нормальное функционирование гражданского общества.

Структура и сущность государственной власти в РФ закреплена в первую очередь в Конституции и ФЗ. Так, государственная власть в нашей стране это способ управления обществом, для которого характерно опора на государственный аппарат, законодательство, материальные и денежные ресурсы и механизм убеждения и принуждения. Так же к основным признакам государственной власти стоит отнести публичность, суверенность, должна быть носительницей определенной идеи, иметь нравственное оправдание.

В Российской Федерации власть, согласно ст.10 Конституции РФ, осуществляется на основе принципа разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. К тому же в соответствии со ст. 11 также существует разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и органами государственной власти ее субъектов.([1]). Разделение властей не отменяет взаимодействия ветвей власти, единства государственной политики по принципиальным вопросам, а, наоборот, направлено на сплочение единства действий всех ветвей в русле основных целей и задач государства.

Изучая понятие исполнительной власти, на наш взгляд, наиболее объективно оно сформулировано в широком и узком смысле К.С. Бельским.

В широком смысле слова исполнительная власть определяется как система органов государственного управления, построенных иерархически, наделенных властными полномочиями и реализующих их с целью создать условия для нормального функционирования общества. В узком смысле — «это право и возможность должностного лица принимать решение, которое реализует подчиненный работник (весь персонал) под контролем и ответственностью этого должностного лица»([6]).

По нашему мнению, исполнительную власть можно определить как государственную власть, которая реализует общие нормы, установленные законодательной (представительной) властью в целях регулирования различных сторон общественной жизни.

Место исполнительной власти в системе разделения властей.

В юридической литературе существуют различные точки зрения о месте исполнительной власти в системе разделения властей.

С.А. Авакьян считает, что "на вопрос о равенстве представительных, исполнительных и судебных органов или верховенстве одних над другими трудно дать однозначный ответ", ибо все они "занимают в системе свои ниши, а возможности воздействия друг на друга никак не могут использовать для того, чтобы поставить себя выше других"([2]).

В.Е. Чиркин пишет: "В соответствии с концепцией разделения властей первое место среди ветвей государственной власти принадлежит законодательной"([3]). Такую же позицию отстаивают авторы коллективной монографии "Правовое государство: реальность, мечты, будущее". В этой работе отмечается: "В ходе взаимодействия властей какая-то власть все-таки должна выйти на первое место, занять главенствующее положение, иначе весь государственный механизм может оказаться в ситуации нездоровой борьбы за первенство. С нашей точки зрения, такой властью может и должна выступить власть законодательная в лице представительного органа или же самого народа (например, референдум). Приоритетное положение законодательной власти можно объяснить тем, что она формулирует основные

направления внутренней и внешней политики, конструирует и закрепляет правовые масштабы. Ее предписания, облеченные в форму законов, занимают главенствующее положение по отношению ко всем остальным нормам".

В российской юридической науке наиболее распространено мнение, согласно которому в развитых в экономическом отношении, демократических странах законодательная, исполнительная и судебная власти равнозначны и равноправны, что позволяет им с достаточной степенью эффективности взаимно сдерживать, уравнивать и контролировать друг друга.

Г.Н. Мамонов в своей работе сообщает, что каждая власть самостоятельна, равна другим и независима от них, подчиняясь только закону"([4]).

По нашему мнению, в данный момент времени ни о каком равенстве властей говорить невозможно. В подтверждение этому можно привести следующие доводы: А.А. Мишин называет правительство самым могущественным органом государственной власти.([5]). К.С. Бельский обращает наше внимание: "И последовательный сторонник прусской монархии философ Гегель, и либеральный французский государствовед Эсмен, и умеренно-консервативный государствовед Н.М. Коркунов одинаково подчеркивали, что исполнительная власть гораздо полнее, чем законодательная, представляет единство, сущность, функциональную направленность государства..."([6]). Эти суждения подтверждают нашу теорию о превосходстве исполнительной власти над законодательной и судебной.

Так, исполнительная власть, на вершине которой находится правительство

-сосредоточивает в своих руках неизмеримо большие по сравнению с другими ветвями государственной власти финансовые, материально-технические, технико-технологические, организационные, людские и иные ресурсы;

-обладает сегодня наиболее полной, если не сказать исчерпывающей, информацией о процессах, происходящих во всех сферах жизнедеятельности общественного организма и на международной арене;

-правительство сегодня располагает чрезвычайно большими возможностями воздействия на все другие государственно-властные структуры, и прежде всего на парламент.

Таким образом, в современном правовом демократическом государстве исполнительная власть не подчинена другим властям, а является самостоятельной и обладает мощным потенциалом. Вместе с тем ее вправе контролировать другие ветви государственной власти. Если сравнить исполнительную власть с иными ветвями, то по силе и мощи она выйдет на первое место. Именно в ее руках сосредоточены финансы и материальные ресурсы страны, именно она представлена разветвленной системой органов как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Федерации, именно от ее эффективной деятельности в большей степени зависит обеспечение безопасности граждан, общества и государства в целом. Этот потенциал исполнительной власти выявляет ее значимость в общественном и государственном механизме.

### Литература

1. Конституция РФ: по состоянию на 2014г. – М. Эксмо, 2014. - 64с.
2. Конституционное право: Энциклопедический словарь / Под ред. С.А. Авакьяна. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2000. – С.497.
3. Чиркин В.Е. Основы конституционного права. – М.: Издательская фирма "Манускрипт", 1996. – С.185.
4. Теория права и государства / Под ред. Г.Н. Манова. – М.: БЕК, 1995. – С.257.
5. Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Белые альвы, 1996. – С. 219.
6. Бельский К.С.О функциях исполнительной власти // Государство и право. 1997. N 3.