

Секция «Актуальные проблемы экономики»

А.А. Авдеев
Научный руководитель: к.э.н., доцент А.И. Мосалёв
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23
E-mail: *mirommirom2015@yandex.ru*

Проблемы проведения программ модернизации на мезоэкономическом уровне

Ситуация, которая к настоящему времени сложилась в секторе производства регионов, характеризуется множеством проблем. Одной из них является отсутствие технической возможности для реализации программы модернизации, поддерживаемой Председателем Правительства РФ Д.А. Медведевым. Причинами таких сложностей являются следующее: проблемы объёмов заказа, оставшиеся от плановой экономики СССР, отсутствие средств на развитие производственных мощностей, невозможность участия в тендерах по причине низких объёмов производства, и как следствие - нехватка оборотных средств на развитие. В плане микро- и макроэкономических подходов такую проблему решить крайне сложно, так как первый ориентирован на рациональное распределение ресурсов внутри предприятия, а второй - на отношения в масштабах государства и наднациональных организаций. Мезоэкономический подход позволяет учесть проблемы отношений внутри региона, посредством представления и изучения его в качестве системы, способной на самосохранение и развитие. Таким образом, значимость проблемы определяется необходимостью формирования подхода к выделению "центра" управления отношениями между объектами региональной экономики на основе кооперации, коэволюции и конкуренции.

Значительное внимание в практике регионального развития является привлечение инвестиций в основной капитал. В качестве инструментов привлечения инвесторов, к сегодняшнему дню, сложилось два подхода:

- развитие региональной нормативной базы: создание правовых систем регулирования отношений между участниками процесса предпринимательской деятельности и;
- параллельно развитию административных методов создаются инфраструктурные: промышленные площадки с набором необходимого минимума коммуникаций.

Это различие, наряду с множеством других, предопределяет отличие регионов по уровню социально-экономического и промышленного развития. Важно уточнить, что вектор развития каждого конкретного региона имеет некоторые отличия, что позволяет сделать вывод о незначительной степени конкуренции за потенциальных инвесторов. Иными словами, незначительная часть субъектов будет вовлечена в олигополистическую конкуренцию за размещением на своих площадках новых производств. Отчасти, такая ситуация может быть объяснена исторически сложившимися производственными связями и системами отношений, другая - низким качеством государственного и муниципального управления, ориентирующегося, в основном, на существование сложившихся экономических систем у себя с периода Советского союза. Так, во многих программах развития регионов уделено внимание описательной стороне о необходимости инвестиционного потенциала региона, муниципальных образований, инновационному развитию. Однако выделение специфики развития, кластеризации экономики, её специализации и рыночной направленности, зачастую, упускается из внимания. Очевидно, что при таких постановках, сформулировать конкретные программы развития, определив тем самым, круг своих приоритетов развития, программ инвестиционного и инновационного развития представляется крайне сложной и почти не решаемой задачей.

В другой полярности находится ситуация необходимого перехода в новый 6-й технологический уклад, который, о своей сути, опирается на структуру сервитизации и информационные технологии, что пока добиться региональным экономикам России крайне сложно. Известно, что любая мезоэкономическая система характеризуется своей укладностью, начиная от уровня сельского хозяйства и заканчивая сферой корпоративных услуг. По структуре производства, следует полагать, спрос будет сосредоточен на внутреннем рынке, т.е. на уровне РФ. Вряд ли внешние покупатели будут заинтересованы в той продукции, которая

производится за счёт внешних инвестиций в основной капитал из-за рубежа. Т.е. получается, что, к примеру, Владимирская область нацелена на привлечение нетто- инвестиций, что автоматически проецируется как регион второго, а порой и третьего эшелона. Этот факт, к сожалению, невозможно признать толчком к реализации программ модернизации промышленных предприятий региона и инновационному их развитию. Это всего лишь воспроизводство уже существующих товаров с устаревшими технологиями, которые поддерживаются инертным внутренним спросом, заказами от агентов более высокого уровня (вертикально интегрированными корпоративными структурами). Спрос же на новые технологии, новые товары и услуги во Владимирской области и России в целом зачастую является потенциальным. Другими словами, те технологии, которые могут эффективно использоваться населением регионов, не могут быть применимы ввиду неразвитой технологической и технической инфраструктуры.

Эти и многие другие причины становятся статикой современной инновационной системы мезоэкономики региона, а как следствие, приводят к затруднениям в реализации программ модернизации, а потому данная постановка проблемы является актуальной и требует детальной проработки.

З.К. Будакова
Научный руководитель: к.э.н., доцент А.И. Мосалёв
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23
E-mail: budakova.zeynab@yandex.ru

Инновационная составляющая в малом и среднем предпринимательстве

Малый инновационный бизнес ориентируется на разработку и реализацию нового товара и поэтому всегда является актуальной темой в области предпринимательства. Сегодня малый бизнес является важным и незаменимым элементом рыночной системы хозяйства, без которого экономика не может нормально существовать и развиваться.

Малое инновационное предприятие представляет собой коммерческую структуру. Оно не требует значительных инвестиций и привлечения существенных ресурсов. Но в то же время малое инновационное предприятие способно снизить социальную напряженность в кризисных ситуациях, обеспечивать значительное количество рабочих мест, предоставляя рынку новые товары и услуги. Таким образом, малый бизнес выступает катализатором экономической жизни.

Предприниматель в малом бизнесе демонстрирует энтузиазм и усердие и ориентирован прежде всего на какие-то достижения. Несмотря на персональную ответственность в условиях коммерческого риска, учредителю в малом предприятии также свойственна высокая мотивация предпринимательской деятельности.

Для российской экономики инновационное предпринимательство чрезвычайно привлекательно, так как:

- обеспечивает устойчивый экономический рост на основе инновационного потенциала в условиях рационального использования ограниченных ресурсов;
- повышает конкурентоспособность продукции;
- быстро реагирует на требования рынка;
- сглаживает влияние безработицы.

Развитие в промышленности инновационных малых предприятий имеет важное стратегическое значение, так как в России неуклонно растет потребность в принципиально новых технологиях, товарах и материалах, формируя устойчивую потребность в непрерывном инновационном развитии промышленности. Однако в этой сфере практически не проработаны проблемы эффективного обеспечения инновационного развития в малом предпринимательстве.

Удельный вес российских малых предприятий, осуществляющих инновационную деятельность в настоящее время, составляет всего 10,3 %. Участие российского малого бизнеса в технологически продвинутой экономике составляет 9,1%. Удельный вес малых предприятий, осуществляющих технологические инновации в отчетном году, составляет 5,1% (за 2011 г.). Остальная часть – предприниматели сферы науки, инноваций, высоких технологий.

Государство:

- разрабатывает и реализует специальные программы (налоговые льготы, льготные кредиты и освобождения, льготные кредиты, правовая поддержка);
- создает внебюджетные фонды поддержки бизнеса;
- разрешает ускоренную амортизацию основного капитала, а доходы, направляемые на развитие, освобождаются от налогов;
- предпринимает меры по совершенствованию налогового законодательства.

Но, несмотря на все эти меры, налоговый пресс на предпринимательскую деятельность остается тяжелым. Также отсутствует дифференциация размеров штрафов в отношении крупных и малых предприятий в сторону их уменьшения для последних. Малые предприятия в большинстве случаев используют обычные или незначительно усовершенствованные технологии из-за неразвитости системы страхования и гарантий при реализации инновационных проектов в наукоемких малых производствах.

В настоящее время на рынке доступных информационных систем нет достаточной информации и мерах государственной поддержки, об услугах по кредитованию и лизингу, о потенциальных инвесторах, о новых технологиях и оборудовании. Также усугубляет проблемы субъектов малого предпринимательства недоступность инвестиционных и информационных ресурсов, что способствует свертыванию их деятельности или переходу в теневую экономику.

На рынке доступных информационных систем сегодня есть только узкий спектр информации о мерах государственной поддержки, об услугах по кредитованию (в том числе – льготному) и лизингу, о потенциальных инвесторах, о новых технологиях и оборудовании. Практическая недоступность инвестиционных и информационных ресурсов усугубляет проблемы субъектов малого предпринимательства, способствует свертыванию их деятельности или переходу в теневую экономику. Эффективное развитие системы информационного доступа для предпринимателей требует вовлечения в создание информационной системы как государственных, так и частных инвестиционных ресурсов

Инвестиции российских компаний в исследования и разработки остаются на низком уровне. К тому же спрос на продукцию инновационных компаний в России также остается низким.

Большинство российских компаний не знают, как превратить свои инновации в конечную продукцию, которую можно продать на рынке. Предпринимателям не хватает знаний по менеджменту, маркетингу, они не могут свободно общаться с зарубежными партнерами и клиентами на английском языке.

Поскольку в одиночку предприятию трудно стать действительно инновационным, успех инноваций и инновационного бизнеса зависит от сотрудничества нескольких инновационных компаний. Но сложность состоит в том, что сами компании пока еще не осознали необходимость такого сотрудничества, и каждая компания продолжает работать в одиночку

Для развития и эффективной работы малых инновационных предприятий в России необходимо создать систему поддержки малого инновационного предпринимательства на протяжении всего его существования, а не только в период становления (российские инвесторы пока опасаются входить в компании на самых ранних стадиях). Необходимо осуществлять финансовую поддержку со стороны государства, развивать косвенные методы государственной поддержки, такие как стимулирование инновационных процессов, подготовка профессиональных кадров, информационное обеспечение. Важным моментом является предотвращение трудностей, связанных с получением банковских кредитов. А также следует давать малым фирмам возможность сотрудничества с более крупными организациями.

Таким образом, считаем необходимым сосредоточить внимание на следующих факторах:

- законодательное влияние на развитие материально-технической базы,
- система регионального и муниципального патроната.

К.А Виденева
Научный руководитель: к.э.н., доцент О.А. Сычёва
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23
E-mail: *economicsmivlgu@gmail.com*

Проблемы трудоустройства выпускников высших учебных заведений

В последнее время в социально-экономической ситуации в России происходят большие перемены. В связи с этим требуются перемены в организованной системе кадрового обеспечения. Важная роль в этом отводится подготовке профессиональных кадров и высшему образованию. Если проанализировать число образовательных организаций высшего образования (на начало учебного года), начиная с 2000 и заканчивая 2013 годом, то можно увидеть следующие изменения: в 2000 году число образовательных учреждений высшего образования составляло 965 (из них 607 государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования 358 частных образовательных организаций высшего образования). Далее до 2008 года происходил рост числа образовательных учреждений, и в 2008 году их уже было зафиксировано 1134 по всей России. Но после начала финансового кризиса в 2008 году в России число высших образовательных учреждений снова сократилось и в 2013 году их осталось только 969. Причем по сравнению с 2000 годом частных учреждений стало больше – 391 учреждение. А вот государственных и муниципальных образовательных учреждений стало меньше, их число составило всего лишь 578.

Если анализировать статистику студентов поступающих в те года, то тут примерно такая же ситуация. В 2000 году их число составляло 4741, 4 тысячи человек. Пик поступающих пришелся так же на 2008 год – 7513,1 тысячи человек. Далее так же резкий спад, и в 2013 году число студентов поступивших в высшие учебные заведения составило 5646,7 тысячи человек. [1].

После того как студенты становятся выпускниками высших учебных заведений, многие сталкиваются с проблемой поиска работы. Проблема трудоустройства выпускников после окончания ВУЗов сейчас очень актуальна. Система государственного распределения ушла в прошлое. Сейчас молодой специалист сталкивается с жесткими условиями рынка, из которых не каждый сможет выйти победителем. В настоящее время около 30 % зарегистрированных безработных составляет молодежь. Из этого числа 25-28% выпускники высших учебных заведений.

В 2011 году выпуск специалистов из образовательных учреждений высшего профессионального образования составил 1442,9 тысячи человек. А состав безработных специалистов с высшим образованием в 2011 году составил 15,6%.

Можно предложить несколько путей решений трудоустройства молодых специалистов:

Во-первых, университетам следует тесней налаживать связи с организациями и предприятиями, договариваться о стажировках своих студентов в данных организациях, ведь теоретическая база, которую студентам дает университет, подкрепленная практикой это залог успешной подготовки грамотных специалистов. Так же это дает большой плюс предприятиям. Они смогут выбирать для себя будущих работников из тех студентов, которые будут проходить у них практику, ведь во время стажировки предприятие обучает студентов тем навыкам, которые нужны в данной организации.

Во-вторых, нужно развивать такую практику, при которой место стажировки студента, в последующем может стать его местом работы. Для этого нужно поощрять студентов с хорошей успеваемостью и тех, которые проявили себя на практике в той или иной организации.

В-третьих, для повышения заинтересованности частных компаний в приеме к себе на работу молодых специалистов следует ввести льготное налоговое обложение. Веди ни для кого, не секрет, то, что многие компании не хотят брать на работу молодых специалистов без опыта, так как их нужно будет учить «с нуля». Но сами же себе противоречат, так как лишают возможности выпускников получить тот самый необходимый, для устройства на работу, опыт.

А при действии льготного налогообложения многие компании захотят принять в себе на работу молодых специалистов, тем самым удовлетворив и свои потребности в недостающих кадрах.

В-четвертых, можно поощрять научные разработки студентов и внедрять их в производство. Например, если студент выдвинул научную разработку, и какая-либо организация взяла эту разработку на свое предприятие и воплотила ее в жизнь, при удачном результате данная организация должна получить льготы в налоговой сфере, а студент, разработавший ту или иную уже внедренную идею, должны быть обеспечены работой или же на том предприятии.

Не следует так же забывать, что молодое поколение это наше будущее и не следует такой потенциал бросать на произвол судьбы, или игнорировать его из-за малого опыта или же его отсутствия вовсе.

Но и студентам не стоит рассчитывать на то, что после окончания высшего учебного заведения сразу выстоится очередь из работодателей, следует проявлять себя во время учебного процесса, успевать по всем предметам, и искать возможности подработки, но, естественно, не в ущерб учебе. Нужно понимать, что залог успешной карьеры – это умения принимать решения, ответственность, и компетентность в той или иной области.

Литература

1. <http://www.gks.ru/>

Е.Н. Винокуров
Научный руководитель: к.э.н., доцент Л.И. Пугина
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23
E-mail: dark-illidan@yandex.ru

Статистический анализ инновационной деятельности в России

Развитие инноваций в экономике для России крайне актуально. Разрабатывать инновации нужно для того чтобы не отставать от развивающихся стран и составлять конкуренцию. Сейчас Россия позиционирует себя как равный член групп развитых стран большой восьмерки. И чтобы отстаивать высокие позиции в мировой экономике нужно больше приложить усилий в разработку инновационных реализуемых проектов. Сейчас спрос на инновации довольно велик, но отечественные производители покупают у Запада уже опробованные технологии. Они не создают большого риска это происходит от того что заимствование и покупка гораздо выгодней собственных проектов, но эти заимствования не могут, обеспечивают конкурентоспособность на мировых рынках.

Следует отметить, что важную роль в создании инноваций играет человеческий фактор и уровень науки и образования в стране. В этом вопросе государство может помочь, если будет закупать передовые технологии в области образования. В последнее время вузы выпускают студентов общего развития, т.е. выпускники изучают, работают, улучшают уже внедренные экономические проекты, которые уже не имеют эффективности, а экономика остается на одном уровне из-за этого Россия не может двигаться вперед. Вузы должны выпускать специалистов узкой специализации. Именно они будут создавать инновации, которые так необходимы нынешней экономике. В данном случае экономика и инновации будут развиваться тогда, когда вузы будут готовить специалистов по заказам предприятий.

У российских разработок и исследований в области инноваций наблюдается высокий потенциал. Высокий потенциал можно увидеть в том, что в последнее время в России открываются исследовательские центры крупнейших международных корпораций. Сейчас есть многие российские инновационные разработки, которые используются в мире не на уровне технологических и фундаментальных разработок, а в виде готового стабильного и выгодного продукта.

Для того чтобы разрабатывать и внедрять инновации в экономике и промышленности нужны большие инвестиции. В области науки основным инвестором является государство, а в инновационной экономике должны преобладать инвестиции частных корпораций. В итоге Россия должна сделать выход на новые мировые рынки. В этом ей поможет инновационный рост, именно благодаря инновациям будут создаваться новые товары, на которые будет спрос, а значит и создание новых рынков. Благодаря этому Россия будет занимать в них лидирующие места, это намного лучше, чем осваивать уже созданные рынки, где преобладает большая конкуренция.

По данным таблицы 1 можно сделать сравнительные выводы за 2009-2012 год.

Таким образом, сравнивая 2009 и 2012 год можно увидеть тенденцию инновационной активности организации, она увеличилась на 1% по сравнению с 2009 годом.

Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в отчетном году вырос на 1.4%

Также из таблицы 1 можно проследить изменение такого показателя как удельный вес инновационных товаров, работ, услуг. В 2009 он составил 4.5%, а в 2012 стал 8 %, из этого следует, что показатель увеличился 3.5%

Проанализировав затраты на технологические инновации видно с 2009 по 2012 год что происходит увеличение затрат, так в 2009 году они составили 399 122,0 млн. рублей а в 2012 году затраты составляют 904 560,8 млн. рублей. Из этих данных можно сделать вывод, что затраты на технологические инновации выросли на 126%.

Таблица 1. Основные показатели инновационной деятельности

№		2009	2010	2011	2012
1	Инновационная активность организаций (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций), процентов	9,3	9,5	10,4	10,3
2	Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций, процентов	7,7	7,9	8,9	9,1
3	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, процентов	4,5	4,8	6,3	8
4	Затраты на технологические инновации, в фактически действовавших ценах млн. руб.	399 122,00	400 803,80	733 815,90	904 560,80

Литература

1. www.gks.ru
2. www.economist.com.ru
3. Журнал «Время Инноваций» // time-innov.ru
4. «Наука и технологии России» // strf.ru

М.В. Дикова
Научный руководитель: к.э.н., доцент И.В. Терентьева
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23
E-mail: dikova.mariya@yandex.ru

Тенденции и перспективы развития рынка экологического строительства в России

Экологическое строительство – это такой вид строительства и эксплуатации зданий, согласно которому воздействие на окружающую среду несет минимальные последствия. Его главной целью является снижение уровня потребления энергетических и материальных ресурсов при одновременном сохранении и повышении качества зданий и комфорта их внутренней среды.

К основным задачам экологического строительства относят:

- сокращение негативного воздействия строительной деятельности на здоровье человека и окружающую природную среду, которое достигается посредством применения новых высоких технологий и подходов;
 - повышение энергосберегающих технологий в процессе строительства и эксплуатации здания;
 - образование новых рабочих мест в интеллектуальной сфере производства;
 - снижение затрат на содержание зданий современного строительства.
- Наиболее важными движущими силами в развитии экостроительства служат:
- этические аспекты;
 - рыночная конъюнктура и растущий спрос;
 - изменение экологического законодательства;
 - корпоративная социальная ответственность, PR и репутация бренда.

В настоящее время экологическое строительство в мире уже не воспринимается как новшество, а служит главным направлением и тенденцией в развитии человечества. По оценке экспертов McGraw Hill CONSTRUCTION в мире порядка 67% компаний используют методологию «зелёного» строительства на более чем 16% всех своих проектов. [1]. По данным LUX Research, мировой объём экостроительства в 2012 году составил 156 млрд долларов, в 2020 году он достигнет 275 млрд долларов [2].

В России экостроительство только набирает обороты. Тем не менее, объектов, которые могут претендовать на звание «зеленого» здания, в России уже достаточно много. Например, «Гиперкуб» в ИЦ «Сколково», здание вокзала «Адлер» в Сочи, Большой ледовый дворец в Сочи, офис компании «Сименс» в Москве, проект FREEDOM в Московской области и др. География объектов экологического строительства: Москва и Московская область, Санкт-Петербург, Сочи, Тверь, Калуга, Ульяновск, Кимры.

По имеющимся оценкам, «зеленые» технологии используются в следующих сегментах: коммерческая недвижимость – 50%, промпредприятия – 20%, жилая недвижимость – 20%, другие – 10% [2].

Для оценки эффективности мероприятий по снижению негативного влияния зданий на окружающую среду и здоровье человека в мире разработано несколько систем сертификации. В России наиболее популярны – американская система LEED, которая отвечает за энергоэффективность, введение инноваций в проектировании и эксплуатации зданий, британская система BREEAM, которая сосредоточена на качестве строительства, а также немецкая система DGNB, которая делает акцент на экономическую составляющую и анализ стоимости жизненного цикла здания. В России первым комплексным национальным "зелёным" стандартом строительства стала Система добровольной сертификации объектов недвижимости "Зеленые стандарты". Её базовые документы согласованы с Минприроды России.

По подсчетам Jones Lang La Salle – компании, предоставляющей финансовые и комплексные профессиональные услуги в области недвижимости, сейчас в России

сертифицировано 24 объекта (из них 12 зданий по BREEAM, 6 по LEED, 5 по BREEAM In-Use, 1 по обоим сертификатам). Примерно еще столько же тех, кто в процессе сертификации. Это менее 0,01 процента от общего количества «зеленых» объектов в мире. Сроки сертификации занимают около полугода при активной работе. Стоимость процедуры оценки составляет от 30 до 50 тыс. долларов [2]. Сертификация на соответствие стандартам зеленого строительства позволяет не только получить независимую оценку объекта строительства, но и повысить инвестиционную привлекательность проекта.

К основным проблемам, сдерживающим развитие рынка экологического строительства в России, относятся следующие:

- отсутствие поддержки со стороны государства;
- недостаточные знания российского общества в области экостроительства;
- низкое развитие индустрии экологических материалов и технологий (только 20–30% строительных материалов в России соответствуют экологическим стандартам и могут использоваться без вреда для здоровья человека [3]);
- различие в интересах, к которым стремятся строительные компании, девелоперы, конечные пользователи и владельцы зданий;
- недостаток обученных профессионалов;
- более высокие капитальные затраты;
- низкая цена на энергоносители в стране.

На современном этапе в России предприняты некоторые шаги для развития экологического строительства:

1. государство определило свою позицию в отношении модернизации экономики и энергоэффективности;
2. вступил в силу Федеральный Закон от 23.11.2009 № 261 «Об энергосбережении и повышении энергоэффективности»;
3. поставлена задача снижения энергоемкости экономики страны до 40 % к 2020 году;
4. тема энергоэффективности начала активно обсуждаться в СМИ и в профессиональных сообществах;
5. созданы организации RuGBC (Российский Совет по Экологическому строительству), КЭЭН ГУД (Комитет по Энергоэффективности и Экологии Недвижимости при Гильдии Управляющих Девелоперов), Национальное Бюро Экологических Стандартов России и др.;
6. предприняты попытки адаптации зарубежных строительных стандартов к реалиям российского проектно-строительного комплекса и т. д. [3].

Для того чтобы ускорить темпы экологического строительства в России необходимо в первую очередь ввести национальную систему сертификации на строительные материалы. Это поможет потребителю лучше ориентироваться в экологических стандартах. Следует предоставлять налоговые льготы, кредитные льготы предприятиям, использующим «зеленые» технологии и другие способы стимулирования развития экостроительства. Важна заинтересованность и поддержка государства, ужесточение законодательства. Нужно, чтобы девелопер работал с банковским сектором. Необходимо создание госпрограмм, проведение прозрачных честных тендеров с понятными условиями, где учитывался бы экологический аспект предложений.

Литература

1. Перспективы зеленых технологий в российских девелоперских проектах / Газета «Зеленый мир. Экология: проблемы и программы» URL: <http://zmdosie.ru/tekhnologii/issledovaniya/1566-perspektivy-zelenykh-tekhnologij>
2. Филатова О., Плеханова В. Экостроительство: специфика и особенности финансового управления // Финансовый директор. №2. 2014. – С. 86-91.
3. Обзор российского рынка зеленого строительства / Сайт исследовательской компании Research.Techart. URL: <http://research-techart.ru/report/green-building-report.htm>

А.В. Ершова
Научный руководитель: ст. преподаватель У.В. Колесникова
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23
E-mail: nyuta.ershova.93@mail.ru

Тенденции развития межбюджетных отношений в Российской Федерации

Межбюджетные отношения - взаимоотношения между публично-правовыми образованиями по вопросам регулирования бюджетных правоотношений, организации и осуществления бюджетного процесса [1].

Существование межбюджетных отношений характерно для любого государства, имеющего административно-территориальное деление, однако развиваться они могут на основе различных принципов. Федеративным бюджетным системам, к числу которых относится Российская Федерация, свойственна достаточно высокая степень самостоятельности территориальных бюджетов при соблюдении единства общегосударственных интересов.

Необходимо отметить, что за последние годы произошли значительные изменения в организации взаимоотношений между бюджетами различных уровней бюджетной системы в части повышения бюджетной дисциплины, достижении оптимального соотношения в распределении и перераспределении финансовых ресурсов [2].

Вместе с тем, следует отметить, что большая часть доходов местных бюджетов представляет собой межбюджетные трансферты, т.е. бюджет носит дотационный характер. Суть проблемы межбюджетных отношений заключается в том, что закрепленных за бюджетами субъектов РФ и муниципальных образований собственных доходов не хватает для того, чтобы покрыть закрепленные за ними расходы. Прежде всего, это обусловлено несовершенством российской налоговой системы, которая ориентирована, главным образом, на перераспределение федеральных регулирующих налогов. В России сложилась довольно противоречивая и экономически неэффективная модель разграничения и распределения налогов между бюджетами разных уровней. Создается определенная зависимость территориальных бюджетов от действий федеральных органов власти. В последние годы наблюдался постоянный рост межбюджетных трансфертов в денежном выражении, передаваемых из центра в регионы (рисунок 1).

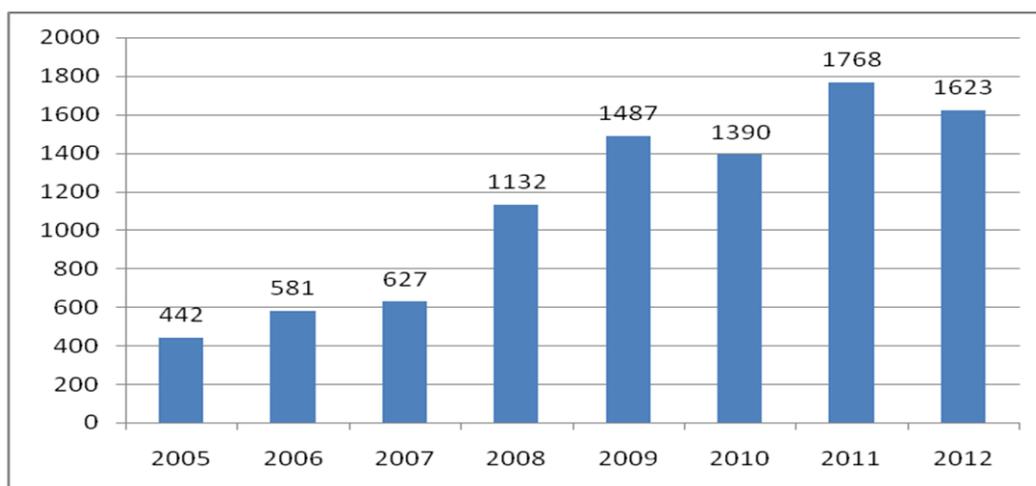


Рис. 1. Изменение величины трансфертов консолидированных бюджетов субъектов РФ, млрд. руб.

В Концепции межбюджетных отношений и организации бюджетного процесса в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях отмечается, что «в условиях экономического кризиса субъекты Российской Федерации столкнулись с проблемами

обеспечения сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, снижения занятости населения, сокращения финансовых ресурсов на осуществление капитальных вложений, а также риска возникновения кредиторской задолженности по первоочередным обязательствам» [3].

В настоящее время система межбюджетных отношений в Российской Федерации находится в состоянии развития, идет поиск оптимальной модели бюджетного федерализма.

Совершенствованию межбюджетных отношений в России будет способствовать такая модель бюджетно-налогового федерализма, при которой региональные и местные органы власти будут стремиться расширить собственную налоговую базу. Исполнение расходных полномочий, возложенных на региональные и местные органы власти должно осуществляться по принципу преимущественной опоры на собственные финансовые ресурсы, и лишь недостающая часть должна обеспечиваться за счет перераспределения средств из бюджетов другого уровня бюджетной системы РФ.

Литература

1. «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 28.12.2013, с изм. от 03.02.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2014). – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148998>.
2. Сулейманов М. М., Истомина Н.А. Современные тенденции и проблемы развития межбюджетных отношений//Известия УрГЭУ. №1(39). 2012. – с. 83-90.
3. Концепция межбюджетных отношений и организации бюджетного процесса в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях до 2013 года (Одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 августа 2009 г. N 1123-р)

Д.А. Жильников
Научный руководитель: к.э.н., доцент Л.И. Пугина
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23
E-mail: zhilnikov2010@yandex.ru

Исследование инновационной активности предприятий Центрального федерального округа.

Актуальность темы исследования определяется необходимостью в практически значимых разработках по совершенствованию инновационной деятельности.

Существенной проблемой в развитии инноваций является то, что частные венчурные фонды начинают финансировать проекты только на стадии внедрения, а не на стадии проработки. Необходимо создание нескольких авторитетных крупных государственных инновационных центров, которые бы выступали поручителями по мелким венчурным проектам, что может выражаться и в материальной ответственности заинтересованности.[4]

В Российской Федерации большое значение имеют факторы, определяющие инновационную активность: уровень развития инновационной инфраструктуры, наличие инновационных программ и проектов, уровень развития малого бизнеса, а также ряд других аспектов, характеризующих инновационный климат на территории региона. [1]

Для успешного инновационного роста необходима государственная стратегия, содержащая совокупность целей, механизмы реализации задуманного и финансирование. При всем при этом необходима система рыночных стимулов, в том числе связанных с дифференцированным налоговым

обложением. Это необходимо, т.к. предприятия находятся в неравных условиях - инновационные предприятия менее устойчивы и более рискованны. Государство должно предоставлять льготы для тех, кто реализует стратегию прорыва.

Таблица 1. Анализ инновационной активности промышленных предприятий
(процентов)

	2009	2010	2011	2012
Центральный федеральный округ	8,9	8,7	10,3	11,8
Владимирская область	10,2	9,5	10,8	12,8
Воронежская область	8,6	8,6	9,2	9,0
Ивановская область	5,7	5,8	5,1	8,5
Липецкая область	9,9	8,9	10,0	14,1
Московская область	6,8	6,7	8,1	8,5
Рязанская область	6,6	7,0	8,4	11,0
Ярославская область	9,5	10,0	12,0	12,3
г. Москва	14,1	13,3	18,6	18,6

В таблице 1 приведены расчетные значения инновационной активности предприятий (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в отчетном году, в числе обследованных предприятий по субъектам Российской Федерации). Наибольшим значением инвестиционной активности за 2012 год характеризуется г.Москва, ближайшие значения у Липецкой (14,1) и Владимирской (12,8) области. Нижние строчки рейтинга занимают Ивановская (8,5) и Московская (8,5) области. По итогам данной таблицы можно увидеть, что в рассматриваемых областях в периоде с 2009-2012 года наблюдается значительный рост инновационной активности, что говорит о высоком уровне развития данных областей. [2]

Таблица 2. Значения индикаторов производственной восприимчивости для территорий Центрального федерального округа в 2010 году

(процентов)

Регион	Инвестиции на душу экономически активного населения	Объем инновационных товаров на душу экономическ и активного населения	Инновационная активность	Число использованных технологий	Рейтинг инновационной восприимчивости
Владимирская область	0,39	0,12	0,71	0,40	0,37
Воронежская область	0,67	0,22	0,65	0,20	0,37
Ивановская область	0,33	0,09	0,44	0,10	0,20
Липецкая область	1,00	1,00	0,67	0,38	0,73
Московская область	0,69	0,54	0,50	0,38	0,39
Рязанская область	0,42	0,15	0,53	0,10	0,26
Ярославская область	0,57	0,57	0,75	0,48	0,58
г. Москва	0,57	0,17	1,00	0,30	0,45

В таблице 2 приведены расчетные значения индикаторов производственной восприимчивости. Максимальное значение инвестиционной восприимчивости у Липецкой области (0,73), ближайшие значения у Ярославской области (0,58) и г.Москва (0,45) областей. В конце рейтинга находятся Ивановская (0,20) и Рязанская (0,26) области. По числу использованных технологий лидируют Ярославская (0,48) и Владимирская (0,40) области. Отстают со значительным отрывом Ивановская (0,20), Рязанская (0,10) и Воронежская (0,20) области.

По значениям индикатора инновационной активности на первом месте г. Москва, в след за ней идут Ярославская (0,75) и Владимирская (0,71) область. Минимальные значения индикатора инновационной активности у Ивановской (0,44) и Московской (0,41) областей.

Литература

1. Киселев В.Н. Сравнительный анализ инновационной активности субъектов Российской Федерации // Инновации, 2010, №4 (138), стр. (3)
2. <http://www.gks.ru>
3. Киселев В.Н. Об оценке уровня инновационной активности субъектов Российской Федерации // Инновации, 2009, №10 (132)
4. <http://cfo.gov.ru>

Е.В. Зинякова
Научный руководитель: ст. преподаватель И.В. Магера
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23
E-mail: *economicsmivlgu@gmail.com*

Финансирование бюджетных учреждений здравоохранения в современных условиях: проблемы и перспективы развития

Характерными особенностями современной российской экономики являются переход на рыночные основы хозяйствования, достижение определенного уровня экономической стабильности, пересмотр места и роли государственных финансов в регулировании финансово-хозяйственной деятельности организаций. В этих условиях вопросы функционирования бюджетных организаций остаются по-прежнему актуальными.

Бюджетные учреждения имеют более ограниченные источники финансирования, состав которых регулируется действующим бюджетным законодательством. Здравоохранение - отрасль деятельности государства, целью которой является организация и обеспечение доступного медицинского обслуживания населения.

Финансирование здравоохранения может быть частным и государственным. Источниками средств для оплаты медицинской помощи служат индивидуальные доходы граждан и средства работодателей. Граждане по собственному желанию приобретают страховки для себя и для членов своей семьи. Полисы добровольного медицинского страхования дают возможность их владельцам получать в случае заболевания медицинскую помощь, за которую они либо уже ничего не платят, либо делают небольшие соплатежи. Те, кто не имеет страховки, вынуждены в случае заболевания пользоваться медицинской помощью на условиях полной оплаты оказываемых услуг либо заниматься самолечением.

Добровольное медицинское страхование осуществляют частные страховые организации, действующие на коммерческой основе. Для частной системы финансирования здравоохранения характерна сильная конкуренция между страховщиками. Они предлагают различные виды страховых программ, имеющих разную стоимость и разные условия оказания медицинской помощи. Виды и объемы медицинских услуг, которые могут получить застрахованные, зависят от того, сколько они или их работодатели заплатили за частную страховку.

Системы государственного финансирования здравоохранения в разных странах имеют свою специфику. Но все их многообразие можно упорядочить, выделив два основных типа государственных систем финансирования: система обязательного медицинского страхования и система бюджетного финансирования здравоохранения.

Официальные данные говорят о том, что в 2014 году прямые вливания в здравоохранение из бюджета уменьшатся на 16 млрд. рублей, при этом финансирование через Федеральный фонд обязательного медицинского страхования (ФФОМС) увеличивается на 31 млрд. руб., то есть формально здравоохранение остается даже в плюсе. Однако в 2015 году соотношение поменяется на обратное: бюджетная часть уменьшится на 17,3 млрд. рублей, а финансирование ФФОМС увеличится лишь на 9,5 млрд. руб. В 2016 г. сократится и бюджетная часть (на 28,9 млрд. рублей), и финансирование ФФОМС, причем сразу на 329 млрд. рублей.

В рамках исследования проведен анализ финансовой деятельности ГБУЗ ВО "Селивановская ЦРБ". За 2011-2012 гг. валюта баланса учреждения увеличилась на 5117 тыс. руб., что свидетельствует о расширении масштабов хозяйственной деятельности. Большую долю в структуре актива как в 2011 г., так и в 2012 г. занимают нефинансовые активы, основную часть в которых занимают основные средства.

Доходы, как и расходы учреждения, растут с каждым годом. В 2011 г. по отношению к 2010 г. доходы увеличились на 10228 тыс. рублей, в 2012 г. по отношению к 2011 г. увеличились на 20307 тыс. рублей. Расходы увеличились в 2011 г. по отношению к 2010 г. на 5695 тыс. рублей, в 2012 г. по отношению к 2011 г. на 40352 тыс. рублей.

Общая рентабельность операционной деятельности учреждения за анализируемый период выросла с 0,2% до 13%. Рентабельность платных услуг остается на уровне 7-8%.

Общая оценка выполнения плана финансово-хозяйственной деятельности учреждения за период 2010-2012 гг. показала, что средний процент исполнения доходов и расходов учреждения составляет более 90%. За три года отмечается профицит – доходы учреждения превышают его расходы. Причиной отклонения от планового процента исполнения сметы по доходам явились выписанные счета за медуслуги, но не оплаченные. По статье - оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда причиной отклонения от планового процента исполнения явилось уменьшение численности медицинских сестер; за счет пособий по временной нетрудоспособности; нахождением в отпуске без сохранения заработной платы; за счет увольнений. По статье приобретение работ, (услуг), причиной отклонения стала экономия средств от проведения запроса котировок. По статье – расходы по приобретению нефинансовых активов причиной отклонений от планового процента исполнения стала длительная разработка проектно-сметной документации.

Финансирование учреждения происходит за счет трех основных источников: средства по обязательному медицинскому страхованию (ОМС), средства областного бюджета и платные услуги.

Система по обязательному медицинскому страхованию – одна из форм социальной защиты интересов населения. Обязательное медицинское страхование в силу закона распространяется на всех без исключения граждан. Любой гражданин независимо от уровня доходов, пола или возраста обладает правом доступа к бесплатным медицинским услугам, предусмотренным программой ОМС.

Платные медицинские услуги – это комплекс услуг, оказываемых населению сверх Программы госгарантий за плату за счет собственных средств гражданина либо средств организаций, в том числе работникам которых на основании соответствующего договора предоставляются либо предоставлены такие услуги. Платные услуги предоставляются населению в виде консультативной, лечебно-диагностической и профилактической помощи.

Учреждение расходует средства, полученные от платных услуг, в соответствии с действующим законодательством и в строгом соответствии со сметой доходов и расходов, утвержденной в установленном порядке.

Областной бюджет – это финансовые средства, получаемые из областного бюджета Владимирской области, расходуются на проекты, задания и программы Министерства здравоохранения и социального развития РФ.

Основным источником финансирования ГБУЗ ВО "Селивановская ЦРБ" являются средства ОМС, причем их доля к 2013 г. выросла с 51% до 77%. Доля средств областного бюджета в финансировании учреждения снизилась с 44% до 18%. Доля платных услуг в общем объеме финансовых ресурсов составляет всего 4-5%.

Основная цель модернизации здравоохранения – создание оптимальных систем организации здравоохранения, ориентированных не на расширение сети медицинских организаций, а на повышение эффективности их деятельности, работающих в соответствии со стандартами по оказанию медицинской помощи гражданам Российской Федерации, расширение профилактической направленности здравоохранения, способной предотвратить ухудшение состояния здоровья населения страны.

В этой связи модернизация здравоохранения должна найти отражение, главным образом, в укреплении поликлинического звена, функционирование которого направлено на раннее выявление заболеваний, рационализации использования (сокращения) коечного фонда, решении вопросов обеспеченности медицинскими кадрами учреждений здравоохранения, внедрении информационных систем в здравоохранении и стандартов оказания медицинской помощи.

Решение проблемы обеспечения населения Российской Федерации качественной и доступной медицинской помощью должно носить комплексный характер и не ограничиваться наращиванием объемов финансирования.

А.А. Золотарева
Научный руководитель: Н.Е. Булетова
*Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ
400131, г. Волгоград, ул. Гагарина, 8
E-mail: Zolotostasy@ramber.ru*

Основные тенденции в развитии системы налогообложения участников внешнеэкономической деятельности

Внешнеэкономическая деятельность (ВЭД) является неотъемлемой составляющей экономики любой страны. Данный вид деятельности имеет ряд особенностей, которые обусловлены внешним характером деятельности. В ВЭД специфичным является вопрос взаимодействия стран через экономические операции. Характер ВЭД влияет и на налогообложение участников данной деятельности. Налоги – весомый источник доходов бюджета. Налогообложение участников ВЭД является процессом пополнения бюджета страны, поэтому актуальным является исследование особенностей исчисления налогов и сборов по данному виду деятельности, выявления проблем и путей ее совершенствования.

Определение внешнеэкономической деятельности (ВЭД) как деятельности организации, которая связана с перемещением товаров через таможенную границу РФ и (или) территории находящиеся под ее юрисдикцией, приобретением или продажей товаров, услуг, результатов интеллектуальной деятельности за рубеж, закреплено в Федеральном законе от 18.07.2005 года №183-ФЗ «Об экспортном контроле» в статье 1: «внешнеторговая, инвестиционная и иная деятельность, включая производственную кооперацию, в области международного обмена товарами, информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности, в том числе исключительными правами на них (интеллектуальная деятельность)». Данное понятие встречается также в ФЗ №164 от 08.12.2003 «О регулировании внешнеторговой деятельности». Согласно ФЗ №164 «ВЭД – деятельность по осуществлению сделок в области внешней торговли товарами, услугами, информацией и интеллектуальной собственностью». Понятие ВЭД, закрепленное в ФЗ №183, шире, чем аналогичное понятие, закрепленное в ФЗ №164. Обусловлено это характером нормативно-правового акта и сферой его использования. Понятие ВЭД помимо нормативно-правовых актов раскрывается в экономических словарях. Например, ВЭД - одна из сфер экономической деятельности государства, предприятий, фирм, тесно связанная с внешней торговлей, экспортом и импортом товаров, иностранными кредитами и инвестициями, осуществлением совместных с другими странами проектов.[1] Кроме основных характеристик присущих любой деятельности, таких как системный характер деятельности, у ВЭД в РФ есть особенности, которые присущи только данной деятельности в связи с наднациональным характером деятельности:

- 1) международный характер действий;
- 2) субъекты ВЭД совершают фактические и юридические действия (проведение переговоров и совершение сделок);
- 3) наличие иностранного элемента, в качестве которого могут выступать следующие субъекты:
 - a. иностранные граждане и лица без гражданства, имеющие место жительства на территории иностранного государства;
 - b. иностранные юридические лица и иные правоспособные организации;
 - c. иностранные государства и иные публичные образования;
 - d. международные организации.

Исходя из данных особенностей деятельности и законодательной базы, регулирующей ВЭД, в РФ выделяют следующие ее виды, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1. Основные виды ВЭД в РФ в соответствии с действующим законодательством

Вид ВЭД	Описание
Внешнеторговая деятельность	Внешняя торговля определяется как предпринимательская деятельность в области международного обмена товарами, работами, услугами, информацией и результатами интеллектуальной деятельности
Международное разделение труда	Представляет собой специализацию отдельных стран на производстве определенных видов товаров, которыми они впоследствии обмениваются
Производственная кооперация	Представляет одну из форм сотрудничества между иностранными партнёрами в отличных друг от друга, но конструктивно связанных между собой процессах технологического разделения труда
Валютные и финансово-кредитные операции	С одной стороны, данные операции сопровождают внешнеторговую сделку в виде финансовых обязательств, связанных с обеспечением платежа за поставленную продукцию, с другой стороны, валютные операции, совершаемые в целях избегания появления курсовых потерь
Отношения с международными организациями	Международная межправительственная организация – это объединение государств, которое учреждено на основе международного договора для достижения общих целей, имеет постоянные органы и действует в общих интересах государств – членов, при уважении их суверенитета

Источник: составлено автором по итогам изучения правовых источников

Налогообложение ВЭД имеет особенности, как по странам, так и по видам деятельности для отдельно взятой страны. Объясняется это следующими причинами:

- во-первых, тем, что в каждой стране функционирует национальная система налогообложения, которая имеет характерные особенности, обусловленные политическим, экономическим и социальным режимом страны;
- во-вторых, внутри страны разнообразие деятельности порождает разнообразные механизмы налогообложения, в связи с учетом особенностей той или иной деятельности.

В РФ ключевым понятием при определении методов налогообложения ВЭД является резидент. В РФ данное понятие закреплено в Налоговом Кодексе РФ, в статье 207 – «Налоговыми резидентами признаются физические лица, фактически находящиеся в Российской Федерации не менее 183 календарных дней в течение 12 следующих подряд месяцев. Период нахождения физического лица в Российской Федерации не прерывается на периоды его выезда за пределы Российской Федерации для краткосрочного (менее шести месяцев) лечения или обучения». Таким образом, данным понятием оперируют тогда, когда речь идет о местонахождении лица на территории государства, в связи с чем возникает обязанность уплачивать налоги в пользу этого государства. Как правило, отмечается постоянный или длительный характер пребывания. Также этот термин применяется в нормах, регулирующих валютные отношения.

Основными налогами, которые уплачиваются при обложении объектов внешнеэкономической деятельности, являются налог на добавленную стоимость (далее НДС), акциз, налог на прибыль в части налогообложения данной сферы (см. таблицу 2).

Таблица 2. Налоги, которые взимают с участников ВЭД в РФ

Налог	Особенности	Основание	
НДС	Объект - ввоз товаров на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией.	Ст.146 НК РФ	Гл.21Н К РФ
	п.2 закрепляет полное освобождение от уплаты НДС при вывозе товаров, при помещении под режим реэкспорта, таможенного склада, свободной таможенной зоны.	Ст.151 НК РФ	
НДС	обложение некоторых операций по ставке 0% при наличии документов, список которых регламентирован статьей 165 НК РФ.	Ст. 164 НК РФ	Гл.21 НК РФ
	при ввозе товаров на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией, налоговая база определяется как сумма: таможенной стоимости этих товаров; подлежащей уплате таможенной пошлины; подлежащих уплате акцизов (по подакцизным товарам). Налоговая база определяется отдельно по каждой группе товаров одного наименования, вида и марки, ввозимой на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией. Если товар помещен на переработку, то налоговая база определяется как стоимость переработки.	Ст. 160 НК РФ	
	Учет таможенного законодательства	Ст.177 НК РФ	
Акциз	облагается ввоз подакцизных товаров на таможенную территорию РФ.	Ст.182 НК РФ	Гл. 22 НК РФ
	вывоз товаров за пределы таможенной территории РФ объектом налогообложения не является (подп. 10 п. 1)	Ст. 182 НК РФ	
	не является объектом налогообложения реализация подакцизных товаров, помещенных под таможенную процедуру экспорта, за пределы территории Российской Федерации с учетом потерь в пределах норм естественной убыли или ввоз подакцизных товаров в портовую особую экономическую зону с остальной части территории Российской Федерации.	Ст.183 НК РФ	
	Сумма акциза по подакцизным товарам, подлежащим маркировке акцизными марками, исчисляется как сумма акциза, подлежащая уплате, за вычетом суммы авансового платежа, уплаченного при покупке акцизных марок.	Ст. 186.1 НК РФ	
Акциз	Льготы, в виде освобождения. Критерием такого освобождения может выступать таможенная процедура (реэкспорт, транзит, уничтожение, таможенный склад, отказ в пользу государства, беспошлинная торговля, перемещение товаров физическими лицами	Ст.191 НК РФ	Гл.22 НК РФ
Налог на прибыль	Если осуществляет деятельность через представительство, то налогоплательщиком является иностранная организация, а сумма налога на прибыль удерживается и уплачивается в бюджет у источника выплаты доходов налоговым агентом. Объект – Доход уменьшенный на расход, понесенный этим представительством.	Ст.307 НК РФ	Гл. 25 НК РФ
	Если иностранная организация, не осуществляет деятельность	Ст.309	

	через постоянное представительство в Российской Федерации и получает доходы от источников в Российской Федерации, тогда объект-данные доходы.	НК РФ	
--	---	-------	--

Участник внешнеэкономической деятельности - юридическое лицо или физическое, которое зарегистрировано в качестве индивидуального предпринимателя и занимающееся внешнеэкономической деятельностью.[2]

В зависимости от выполняемых функций можно выделить следующих участников внешнеэкономической деятельности – таблица 3.[3]

Таблица 3. Классификация участников ВЭД

Участник ВЭД	Функции, которые осуществляет	Кто относится
Международные организации	осуществляют регулирование внешнеэкономической деятельности, а также правомочны осуществлять экспортно-импортные операции	Международный валютный фонд, Всемирный банк, Всемирная торговая организация и другие
Государство	осуществляет нормативное регулирование внешнеэкономической деятельности как внутри страны, в соответствии с установленными полномочиями, так и на межправительственном и межгосударственном уровнях	органы законодательной и исполнительной власти - Парламент, Президент, Правительство, министерство экономического развития, Центральный банк и другие
Агенты валютного контроля	осуществляют контроль за соблюдением, как резидентами, так и нерезидентами норм валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования	уполномоченные банки, профессиональные участники рынка ценных бумаг, таможенные органы, налоговые органы
Экспортёры	осуществляют операции во ВЭД	физические или юридические лица
Импортёры	осуществляют операции во ВЭД	физические или юридические лица
Посредники	оказывают содействие в осуществлении экспорта или импорта	физические или юридические лица, органы власти

Важно отметить особенность использования при исчислении НДС ставки 0% - рисунок 1.

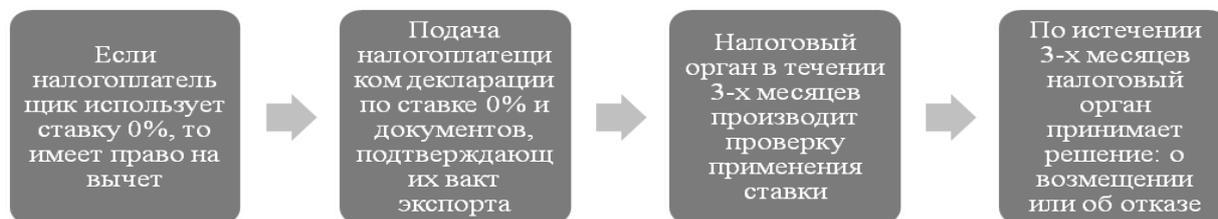


Рис.1. Налогообложение НДС по налоговой ставке 0%

Для определения результатов налогообложения участников ВЭД необходимо обратиться к данным, представленными Федеральной таможенной службой и Федеральной налоговой службой. На основании данной статистики можно сделать вывод о том, что НДС и акцизы в общей сумме таможенных платежей составляют порядка четверти от общей суммы. Однако если сравнить сумму НДС и акцизов по ВЭД и поступления налогов в консолидированный бюджет, то акциз (51,4 млрд. руб.) + НДС(1557,0 млрд. руб.) = 1608,4 млрд. руб., а поступления

налогов за 2012 г. в консолидированный бюджет 10958,2 млрд. руб. Таким образом, одна шестая поступлений формируются за счет НДС и акциза, взимаемых с участников ВЭД.

Все проблемы, которые возможны при налогообложении ВЭД, условно можно классифицировать следующим образом (см. рисунок 3).

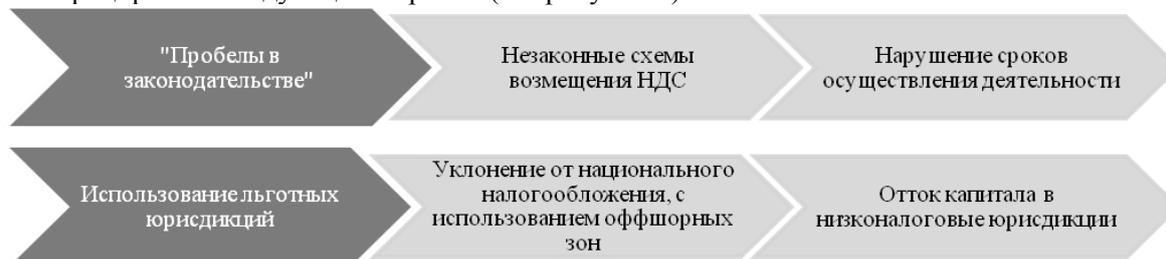


Рис.2. Проблемы налогообложения ВЭД

Источник: составлено автором

Один из наиболее распространенных способов уклонения от налогообложения является использование льготных юрисдикций - оффшорных зон. Реализация уклонения от налогообложения с использованием низконалоговых юрисдикций возможна на основании законодательства стран, которые частично или полностью освобождают от налогообложения организации, принадлежащие иностранным лицам. Принцип международного налогового планирования с помощью оффшорных зон - перемещение максимума прибыли на минимально налогооблагаемый субъект.

Для решения проблемы использования оффшорных зон необходима совместная со всеми странами деятельность по сокращению объемов перемещения капитала в данные зоны, а также детальное регламентирование порядка и особенностей перемещение средств в данные зоны в законодательстве страны и на международном уровне.

Относительно схем незаконного возмещения в настоящее время сложилась определенная практика по выявлению и пресечению криминальных схем, направленных на возмещение налога. Часто сложность проверки документов, предоставленных экспортером, заключается в том, что поставщики, банки, в которых обслуживаются участники сделки, находятся в разных регионах РФ. Поэтому для того, чтобы проследить движение товара (установить фактическое его наличие) и движение денежных средств, в некоторых случаях требуется намного больше времени, чем отведено законом. Решение данной проблемы заключается в детальном регламентировании особенностей налогообложения ВЭД НДС.

Главная проблема – несовершенство налогового законодательства, многие положения которого не учитывают особенности ВЭД, такие как:

- сроки осуществления внешнеэкономических операций;
- особенности налоговых систем стран;
- существование юрисдикций с особым режимом налогообложения и т.д.

Данная проблема порождает трудности на всех уровнях функционирования органов власти. Региональные участники ВЭД также сталкиваются с несовершенством налогового законодательства, потому что на уровнях субъектов Федерации не предусмотрены особые механизмы налогообложения ВЭД. Существование схем ухода от налогообложения участников внешнеэкономической деятельности сказывается не только на налоговых органах, как органах ответственных за пресечение нарушений налогового законодательства, но и на экономике страны, выражается это в недополученных средствах федерального бюджета, что впоследствии сказывается на населении страны. Необходима доработка положений законодательства на основе уже накопленного опыта РФ и зарубежных стран.

В направления налоговой политики на 2014-2015 и плановый 2016 г. регламентированы основные направления совершенствования налоговой политики в данной сфере:

1. ликвидация международных ограничений в области налогообложения для налоговых резидентов, находящихся на территории данной страны;
2. совершенствование налогообложения финансовых инструментов и создание Международного финансового центра;

3. совершенствование налогового администрирования в сфере ВЭД;
4. противодействие уклонению от налогообложения с использованием низконалоговых юрисдикций и регламентация отдельных положений в налоговом законодательстве, в частности положений касающихся оффшорных зон и размещения капитала в данных зонах.

В связи со сложившейся международной экономической обстановкой вопрос развития внешнеэкономической деятельности является одним из приоритетным. Для страны выгодно развитие данного направления. На ВЭД непосредственное влияние имеет налогообложение. Для оптимизации налогообложения странами прорабатываются определенные положения. Носят они унифицированный характер для всех стран, однако, в целях защиты национальной экономики, существуют и различия. Главные тенденции в оптимизации налогообложения участников ВЭД состоят в следующем: противодействие незаконным операциям на международном рынке и содействие сотрудничеству стран.

Литература

1. Экономический словарь 2010.
2. Стровский Л. Е., Казанцев С. К., Паршина Е. А. и др. Внешнеэкономическая деятельность предприятия: Учебник для вузов – М: ЮНИТИ-ДАНА, 2004
3. Классификация участников внешнеэкономической деятельности и особенности нормативного регулирования отношений. (рус.) // Международный бухгалтерский учет. 2010. № 7.

Н.Н. Куликова
Научный руководитель: к.э.н., доцент В.С. Рыбкин
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23
E-mail: *economicsmivlgu@gmail.com*

Проблемы внешнеэкономической деятельности России

Несмотря на наличие позитивных тенденций и общий значительный вклад внешней торговли в развитие экономики России в последние годы все более отчетливо стали проявлять себя накопившиеся проблемы, многие из которых должны быть отнесены к разряду ключевых.

Внешняя торговля России по ее доле в национальной экономике возможно уже достигла предельного уровня, и существующая внешнеторговая зависимость страны находится на грани, за которой риски могут перевесить достижения. В настоящее время средняя доля экспорта в ВВП всех стран мира составляет 28%. Если общемировая тенденция развития сохранится, то эта доля в 2020г. составит 35-37%. Очевидно, что это критерий, который следует учитывать при прогнозировании места внешней торговли в экономическом развитии страны. Увеличение доли внешней торговли в ВВП и выход ее за достигнутые рамки может негативно сказаться на экономической безопасности России.

Доля в экономике и в экспорте немногих базовых отраслей, занявших основное место во внешней торговле России, постоянно увеличиваясь, достигла в настоящее время очень высокой по существу предельной величины. Нельзя не учитывать, что повышение уровня жизни в стране и рост промышленного и сельскохозяйственного производства увеличат спрос на многие товары, экспортируемые сегодня, и ограничат возможности роста традиционного экспорта, а возможно и потребуют его сокращения.

Другой немаловажный момент, который необходимо учитывать, рассматривая возможности экспорта из России – это прогрессирующее развитие энерго- и материало-сберегающих технологий в мире, а также и быстро развивающийся процесс создания альтернативных источников энергии и новых конструкционных материалов. Это неизбежно скажется на потреблении сырья и топлива и на движение цен на эти товары.

Вывозимые из России массовые экспортные товары в большинстве случаев находятся на начальных стадиях обработки, что значительно снижает экономическую эффективность и народнохозяйственное значение экспорта как фактора развития национальной экономики страны и особенно на увеличении доли добавленной стоимости в экспортной продукции.

Российские компании недостаточно участвуют в международных транснациональных кооперационных связях, которые сегодня обеспечивают производство технически сложных и наукоемких товаров;

Концентрация отечественного экспорта на ограниченном числе товаров и на рынках небольшого числа стран уменьшает возможность гибкого коммерческого реагирования на факторы изменения спроса. Это может привести к ощутимым экономическим потерям и отрицательно сказаться на экономической безопасности как в краткосрочной, так и в длительной перспективах.

Проблема, которая должна занять одно из центральных мест в развитии экономики России – это создание инфраструктуры. Примерно 30 регионов страны практически не имеют выхода на внешний рынок. Расходы на доставку экспортных и импортных грузов в России из-за плохих дорог и просто их отсутствия во многих районах, а также технической устарелости всех видов транспорта и высоких транспортных тарифов делают экономически неэффективным как экспорт, так и импорт многих товаров, а также и производство конкурентоспособной продукции для внутреннего потребления.

Т.О. Курочкина
Научный руководитель: к.э.н., доцент А.Е. Панягина
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23
E-mail: *economicsmivlgu@gmail.com*

Оценка инвестиционной привлекательности предприятия: теоретические подходы, методика и практика

Категория инвестиционной привлекательности предприятия является дискуссионной, развитие подходов к её трактовке в научной литературе прошло определенную эволюцию – от узкого, финансового подхода, в котором акцентировалось внимание, прежде всего, на критериях соотношения риска и доходности, до комплексного, учитывающего широкий спектр характеристик потенциального объекта инвестирования.

Так, в частности, Л.П. Белых определяет инвестиционную привлекательность предприятия как соотношение уровня риска и ставки доходности [2]. Щиборщ К.В. дает следующее определение этой категории: «инвестиционная привлекательность предприятия» имеет разный смысл для кредитора (банка) и инвестора (акционера). Если для банка инвестиционная привлекательность предприятия определяется его платежеспособностью, то для акционера – эффективностью хозяйственной деятельности (прибылью на совокупные активы) [10].

В определении Крыловой Э.И. инвестиционная привлекательность – экономическая категория, характеризующаяся эффективностью использования имущества предприятия, его платежеспособностью, устойчивостью финансового состояния, способностью предприятия к саморазвитию на базе повышения доходности капитала, технико-экономического уровня производства, качества и конкурентоспособности продукции.[7]

Северюгин Ю.В. определяет инвестиционную привлекательность как систему количественных и качественных факторов, характеризующая платежеспособный спрос предприятия на инвестиции.[8]. В определении Валинуровой Л.С. и Казаковой О.Б.: «инвестиционная привлекательность экономической системы – это совокупность различных объективных признаков, свойств, средств, возможностей системы, обуславливающих потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции. Инвестиционная привлекательность включает в себя инвестиционный потенциал и инвестиционный риск и характеризуется взаимодействием этих категорий» [3]

По мере развития представлений об инвестиционной привлекательности предприятия (ИПП) изменилось и содержание методик её оценки. Так, на первом этапе эволюции этой категории получили распространение методики, в рамках которых уровень инвестиционной привлекательности предприятия определяется его финансовым состоянием, а анализ сводится к анализу коэффициентов финансовой устойчивости и платежеспособности (методики Белых Л.П. [5], Щиборща К.В. [10], Крыловой Э.И. [7] и Федорович Т.В. [9]). Позднее, с формированием комплексного подхода к пониманию ИПП разрабатываются методики, учитывающие влияние широкого спектра внутренних и внешних факторов, в число которых входят показатели стратегического развития, рыночных позиций, эффективности, качества прибыли и другие (Северюгина Ю.В. [8], Валинуровой Л.С. и Казаковой О.Б. [3], Дорошина Д.В. [4], Кожухара В.М. [6] и Бабушкина В.А. [1]).

Сравнительный анализ перечисленных методик показал, что наиболее полной, подробной и дающей основу не только для фиксирования текущего уровня ИПП, но и для определения направлений и способов её повышения, является методика Д.А. Ендовицкого [5]. По данной методике был проведен анализ инвестиционной привлекательности конкретного предприятия – ОАО «Русполимет», который дал следующие результаты.

Таблица 1. Результаты оценки инвестиционной привлекательности ОАО «Русполимет»

Содержание	Балл	Максимум
Общий раздел		
Суммарный балл по оценке качественных показателей	19,8	22
Оценка стратегической эффективности	2	5
Сумма баллов по общему разделу	21,8	27
Специальный раздел		
Оценка эффективности деятельности	4	5
Пропорциональность экономического роста	1,5	5
Операционная, финансовая, инвестиционно-инновационная активность	2,5	5
Качество прибыли, динамика чистых активов	3	5
Суммарный балл (на основе весовых коэффициентов)	3,02	5
Итоговая оценка инвестиционной привлекательности	24,82	32

Итоговый коэффициент инвестиционной привлекательности, рассчитанный в контрольном разделе, составил 0,6, что соответствует удовлетворительному уровню инвестиционной привлекательности. Финансовое состояние металлургической отрасли неудовлетворительное, финансовые коэффициенты в динамике имеют тенденцию к снижению. Наибольший удельный вес в структуре имущества предприятия ОАО «Русполимет» занимают оборотные активы.

Из источников средств преобладает заемный и привлеченный капитал (2012 г. - 69,35%), а в составе заемных средств – краткосрочные кредиты (2012г- 28,74% от заемного капитала). В 2012 году наблюдается снижение темпов роста собственного капитала и увеличение кредиторской задолженности и краткосрочных кредитов. Коэффициент текущей ликвидности достигает минимального значения (в 2010 году - 1,45; в 2011 году - 1,5, в 2012 году – 1,22).

При общей нехватке собственного капитала, для финансирования основной производственной деятельности собственных средств предприятия достаточно.

Оценка уровня инвестиционной привлекательности, полученная путем предложенного алгоритма расчетов, дает основу не только для определения текущего состояния анализируемого предприятия, но и для разработки конкретных способов роста его инвестиционной привлекательности.

Литература

1. Бабушкин В.А. Организация и методика анализа инвестиционной привлекательности хозяйствующего субъекта: автореф. диссертации к.э.н. – Воронеж, 2009. – 24с.
2. Белых Л.П. Финансовый анализ в оценке инвестиционной привлекательности предприятий // Бухгалтерский учет. 1999. №10. – С.92-99.
3. Валинурова Л.С., Казакова О.Б. Управление инвестиционной деятельностью: учебник. – М.: КНОРУС, 2005. – 384с.
4. Дорошин Д.В. Оценка инвестиционной привлекательности промышленных предприятий // Справочник экономиста. 2005. №8(26). С.122-128.
5. Ендовицкий Д.А. Система показателей анализа деловой активности хозяйствующего субъекта / Д.А. Ендовицкий, В.А. Лубков, Ю.Е. Сасин // Экономический анализ: теория и практика. 2006. №17(74). – С. 2–12.
6. Кожухар В.М. Практикум по иностранным инвестициям. – М.: Изд.-торг. Корпорация «Дашков и Ко», 2008. – 256с.
7. Крылова Э.И., Власова В.М., Егорова М.Г. и др. Анализ финансового состояния и инвестиционной привлекательности предприятия: учебное пособие. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 192 с.
8. Севрюгин Ю.В. оценка инвестиционной привлекательности промышленного предприятия: автореф. диссертации к.э.н. – Ижевск, 2004. – 27с.

9. Федорович Т.В. Финансовая отчетность как индикатор инвестиционной привлекательности корпорации // Экономический анализ теория и практика. 2008. №12(117). – С. 29-35.
10. Щиборщ К.В. Оценка инвестиционной привлекательности предприятий // Банковские технологии. 2000. №4. – С.32-36.

О.Ю. Макарова
Научный руководитель: к.э.н., доцент И.В. Терентьева
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23
E-mail: *economicsmivlgu@gmail.com*

Проблемы и перспективы развития ювелирной отрасли в России

Ювелирная отрасль – это отрасль промышленности, включающая в себя производство изделий из драгоценных металлов и камней. Основные предприятия ювелирной отрасли – ювелирные заводы по производству ювелирных изделий: из золота с драгоценными, полудрагоценными и самоцветными камнями; из серебра и недрагоценных металлов со вставками из различных камней и стекла, используемых для изготовления ювелирных изделий.

Россия – это достаточно емкий и разнообразный ювелирный рынок. Наша страна входит в десятку самых крупных стран мира по добыче первичного золота (3 место – впереди Китай и Австралия) и серебра (5 место – впереди Мексика, Китай, Перу, Австралия).

Согласно информационным отчетам Пробирной палаты РФ, в нашей стране существует множество производителей ювелирных изделий. Всего на территории России зарегистрировано 2397 организаций, для которых видом деятельности является производство ювелирных изделий. Лидером по количеству зарегистрированных компаний является Центральный Федеральный округ – 56,9% (1 365 компаний). На втором месте находится Северо-Западный Федеральный округ – 14,7% (355 организаций). В тройку лидеров также входит и Уральский Федеральный округ – 6,9% (166 компаний), а замыкает Дальневосточный Федеральный округ – 2,4% (57 компаний) [3].

В целом по России, крупнейшим регионом в производстве ювелирных изделий является Костромская область - 49% от общероссийского производства. Затем следуют Москва (15%), Красноярский край (7%), Московская область (6%), Владимирская область (5%) и Санкт-Петербург (4%) [2].

Производство ювелирных изделий в январе-декабре 2013 года составило 52,73 млн. шт. Прирост составил 10% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года [4]. В производстве лидируют изделия ювелирные и их части из драгоценных металлов или металлов, плакированных драгоценными металлами и изделия ювелирные с камнем. Объемы производства данных сегментов соответственно составили 26,76 и 9,05 млн. шт. [4]. Подавляющая доля ювелирных изделий была произведена в Центральном Федеральном округе.

Поток импортных изделий в настоящее время является основным препятствием, сдерживающим развитие ювелирной промышленности и торговли в России. По данным исследования маркетингового агентства *BusinesStat*, в период 2011-2013 годов импорт превысил экспорт в 7 раз, при этом основную долю импорта занимали серебряные изделия – 87%, остальные 13% пришлось на ювелирные изделия из золота [1]. Основными странами-импортерами в Россию являются Таиланд, Турция и Гонконг. Рост производства собственных изделий отстает от прогрессирующего импорта. Экспорт отечественной ювелирной продукции составляет менее 10 % от общего объема произведенных изделий. Экспортируются ювелирные изделия в страны СНГ, Германию, Польшу и США.

Рассмотрим основные проблемы ювелирной отрасли в России.

Во-первых, высокая себестоимость продукции относительно зарубежных производителей, вызванная действующей таможенно-налоговой системой, которая не учитывает особенностей ювелирного производства и торговли. Соответственно, многие российские ювелирные предприятия оказываются неконкурентоспособными на собственном же рынке.

Во-вторых, высокий уровень таможенных пошлин на импорт технологического оборудования для ювелирной и гранильной промышленности. Поскольку современное ювелирное производство не может функционировать без соответствующего современного технологического оборудования, необходимы разнообразные автоматы, литьевые машины и

многое другое, что не производят в России. А их стоимость оценивается в десятки тысяч долларов.

В-третьих, недостаточная защищенность ювелирного рынка страны от незаконного импорта и контрафакта.

В-четвертых, несовершенство отраслевого законодательства, с одной стороны создающего серьезные административные барьеры на пути развития промышленности, а с другой стороны – сохранение в законодательстве «двойных стандартов», провоцирующих бизнес на сомнительные по легитимности действия. Например, согласно новому законопроекту в области легализации доходов, предложенному в Государственной Думе РФ, при приобретении ювелирного изделия стоимостью свыше 15 тыс. рублей (или 400 долларов), покупатель должен предъявить паспорт и ИНН. А иностранным гражданам необходимо еще предъявлять документ, подтверждающий право пребывания на территории России. Однако в законе не прописано, что должен делать продавец с этими данными.

В-пятых, избыточное государственное регулирование предприятий, занимающихся производством и торговлей ювелирными и другими бытовыми изделиями из драгоценных металлов.

И наконец, «кадровый голод», связанный с особенностями развития производства и социального положения в стране.

Для поддержания отечественной ювелирной промышленности России необходимо решить блок некоторых административно-экономических вопросов, к которым относятся:

- увеличение объемов производства и расширение рынков сбыта отечественной ювелирной продукции, создание новых рабочих мест, увеличение доли ювелирных изделий на рынке предметов роскоши в России;

- разработка комплекса мер, направленных на снижение налоговой и административной нагрузки для производителей;

- сокращение сырьевой направленности экспорта;

- защита внутреннего рынка страны от незаконного импорта и контрафакта;

- повышение привлекательность российских производителей за счет совершенствования маркетинговых инструментов.

Рассмотрим перспективы развития ювелирной отрасли на примере конкретной области, в частности Владимирской. В число ювелирных заводов Владимирской области входят ЗАО «Мстёрский Ювелир» (пгт. Мстёра Вязниковского района), который, по данным Alto Consulting Group, в 2013 году вплотную приблизился к десятке лидеров самых крупных предприятий по производству ювелирных изделий, и ООО «Нить Ариадны» (г. Владимир).

Важными преимуществами нашего региона являются близость к Москве и развитие туризма. Владимир входит в состав Золотого кольца России, в который также входит ряд других населенных пунктов Владимирской области. Таким образом, можно предположить, что с развитием туристического сектора, вырастет и спрос на ювелирные изделия разных категорий: от мужских и женских украшений до приборов сервировки стола. Необходимо разработать и принять программу по развитию ювелирной отрасли в регионе, где бы государственная поддержка в виде налоговых льгот и субсидий не была лишней. Однако сейчас в России в основном ставка делается не на разработку новых программ и технологий, а на сырьевой экспорт.

Литература

1. В. Новоселова Российский ювелирный рынок: данные аналитических исследований и перспективы//Rough&Polished [электронный ресурс]. URL: <http://juvelirum.ru/rossijskij-yuvelirnyj-rynok-dannye-analiticheskikh-issledovanij-i-perspektivy/>

2. Исследование российского рынка ювелирных изделий [электронный ресурс]. URL: <http://www.apoi.ru/novosti/issledovanie-rossijskogo-rynka-yuvelirnykh-izdelij>

3. Основные игроки и ситуация на рынке ювелирных изделий [электронный ресурс]. URL: <http://www.analyticgroup.ru/news/?id=140>

4. Рынок ювелирных изделий продолжит свой рост [электронный ресурс]. URL: <http://www.moscow.allbusiness.ru/PressRelease/PressReleaseShow.asp?ID=487799>

Е.Д. Рутко
Научный руководитель: д.э.н., профессор Г.И. Олехнович
Белорусский государственный экономический университет
г. Минск, ул. Бельского, 12-89
E-mail: diev2001@mail.ru

Перспективы развития фармацевтической отрасли Республики Беларусь в современных условиях

Национальная фармацевтическая промышленность в силу социальной значимости производимой продукции, высокой степени государственного регулирования отраслевого рынка, наукоемкости производства и инвестиционной привлекательности бизнеса занимает особое место в экономической системе страны. Значимость ее развития в Республике Беларусь обусловлена, прежде всего, необходимостью решения проблемы депопуляции населения, непосредственно связанного с деятельностью по сохранению и укреплению здоровья белорусов. Именно поэтому модернизация промышленности по производству лекарственных средств выступает в настоящее время одним из приоритетных направлений внутренней политики белорусского государства. Фармацевтическая отрасль выступает в настоящее время как один из важных секторов мировой экономики, который серьезно влияет на положение дел в сопредельных сферах: здравоохранении, страховом бизнесе, финансах и т.д. При этом возрастающая наукоемкость фармацевтического производства обеспечивает тесное развитие межотраслевых связей со многими отраслями промышленности, такими как нефтехимия, биотехнология и военно-промышленным комплексом.

Фармацевтический рынок является одним из самых высокодоходных и быстрорастущих секторов мировой экономики. Это объясняется ростом емкости рынка лекарственных средств в мире, быстрым расширением ассортимента лекарственных средств и низкой эластичностью спроса на лекарственные средства. Как показал опыт, даже в условиях экономического кризиса фармацевтическое производство в меньшей степени подвержено риску спада, чем какое-либо другое.

В Республике Беларусь перед фармацевтической отраслью поставлена стратегическая задача увеличения объемов выпуска экспортной и импортозамещающей продукции.

Согласно концепции к 2015 году доля местных лекарственных средств на внутреннем рынке Республики Беларусь должна вырасти до 50% в стоимостном выражении (в настоящее время этот показатель находится на уровне 23%). По государственной программе «Импортозамещающая фармпродукция» сейчас разрабатывается ряд субстанций и новых готовых лекарственных форм для лечения онкологических заболеваний (такие препараты, как клофарабин, неларабин, иматиниб, пеметрексед, карбоплатин, летрозол). Создаются и новые лекарственные средства для лечения сердечно-сосудистых заболеваний (ранолазин и алискирен) и пищеварительной системы [1]. Это серия оригинальных препаратов на основе аминокислот и их модифицированных производных. Развитие импортозамещающих производств и изменение законодательства, направленное на ограничение импорта, сопровождается принятием особых мер, ограничивающих импорт из Российской Федерации.

Продвижение белорусских лекарств на внешние рынки сдерживается, в частности, недостатком у белорусских производителей средств на рекламу, а на западные (европейские) рынки – отсутствием средств на их регистрацию. Процесс регистрации лекарств в Европе не только длительный, но и очень дорогостоящий. По оценкам экспертов, регистрация одного препарата может стоить до 300 тыс. евро. Белорусские предприятия в основном производят дженеринговые препараты, стоимость которых невелика. Чтобы оправдать регистрационные затраты, нужно продать большое количество продукции.

Белорусские фармацевтические производители практически готовы поставлять лекарственные средства на европейский рынок, уже 12 участков внешнеэкономической

деятельности аттестованы по национальному стандарту «GMP», а через несколько лет все предприятия должны перейти на «GMP». Подтверждение сертификатов европейскими институтами также возможно, но под вопросом остается экономическая обоснованность поставок в этом направлении при такой высокой стоимости регистрации. Экономическая составляющая – главный фактор, на который ориентируются предприятия при выборе рынков сбыта. Экономическая целесообразность диктует наращивание экспорта в СНГ, в частности в Россию.

Острейшая конкуренция на рынках зарубежья диктует необходимость создания эффективно работающей товаропроводящей сети. Товаропроводящая сеть фармацевтических предприятий на внешних рынках включает 239 субъектов, в том числе собственный субъект товаропроводящей сети ООО «Борифарм», созданный на территории Российской Федерации «Борисовским заводом медпрепаратов». В зависимости от региона поставки товаропроводящей сети варьируются от 22 субъектов в России до 40 в Узбекистане и 47 в Казахстане. В других странах СНГ их насчитывается 88, в странах дальнего зарубежья – 45. Наличие такой товаропроводящей сети позволяет ежегодно наращивать экспорт.

Руководством страны перед фармацевтической отраслью ставится задача существенно увеличить экспорт. Согласно расчетам, экспорт белорусских лекарств за 5 лет должен возрасти в 2,6-3,0 раза. Предприятия ориентированы на завоевание новых рынков и сохранение существующих. Они стараются выводить на рынок новые препараты с более высокой добавленной стоимостью, более дорогостоящие, что при том же натуральном выражении дает больше валютной выручки. Там, где этого требует рынок, возможно создание совместных производств. То есть лекарственные средства вырабатываются белорусскими предприятиями, затем навалом поставляются местному производителю, который фасует их в конечную упаковку и отправляет потребителям. Беларусь заинтересована в экспорте лекарств в Россию. Это диктуется не только экономической целесообразностью (ассортимент, отсутствие затрат на регистрацию, сложности у белорусских производителей на европейском рынке), но и указаниями руководства страны.

Фармацевтический рынок России признается одним из самых перспективных для белорусских экспортеров и руководством Министерства здравоохранения Республики Беларусь [2]. По оценкам ведомства, соседство государств предопределило взаимное присутствие белорусских и российских лекарственных средств на фармацевтических рынках обеих стран. Удельная доля присутствия в Беларуси российских лекарств достаточно велика. Некоторые антибиотики или лекарства для онкологических больных в Беларуси только российские, а в случае внезапного отсутствия в республике российских вакцин и сывороток национальный календарь прививок может оказаться под угрозой срыва. Однако подобной неприятной перспективы не прогнозируется – российские лекарственные средства в достаточных количествах будут и дальше поставляться в Беларусь на прежних условиях. При этом уточняется, что к российским лекарствам при ввозе их в Беларусь применяется 18%-ная ставка налога на добавленную стоимость, а при ввозе белорусских лекарств на территорию России ставка составляет 10%. Условия ввоза медикаментов на территорию Беларуси регулируются соглашением между правительствами Беларуси и России о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ и оказании услуг, подписанным в 2005 году, а также межправительственным протоколом о порядке взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, подписанным в 2007 году. Одобренное межправительственное белорусско-российское соглашение о развитии сотрудничества в области производства и взаимных поставок лекарственных средств не изменит ситуации с НДС. Соглашение предусматривает отмену процедуры лицензирования ввоза лекарственных средств, введение системы взаимного признания на территории двух стран результатов доклинических и клинических исследований, а также результатов экспертиз качества лекарств и др.

Таким образом, белорусский фармацевтический рынок будет развиваться с ускоренными темпами внутреннего производства, сокращением импорта и наращиванием экспортных поставок, в том числе на российский рынок.

Для такого развития рекомендуется: расширение номенклатуры лекарственных средств, в том числе за счет разработки принципиально новых лекарств; дальнейшее развитие

товаропроводящей сети; диверсификация региональной структуры экспорта; организация производства санитарно-гигиенической продукции; кооперация белорусских фармацевтических предприятий с зарубежными для брендового позиционирования лекарственных средств на внешних рынках; создание благоприятных условий для инвестирования фармацевтического сектора со стороны частного бизнеса.

Литература

1. Фармацевтический рынок стран СНГ и Восточной Европы // ЦМИ «Фармэксперт» [Электронный ресурс] – 2006-2012. – Режим доступа: <http://www.pharmexpert.ru/analytics/5/> – Дата доступа: 29.04.2012
2. Министерство здравоохранения Республики Беларусь. Международное сотрудничество. Двустороннее сотрудничество // Официальный сайт министерства здравоохранения Республики Беларусь [Электронный ресурс] – 2013. – Режим доступа: http://minzdrav.gov.by/ru/static/international_cooperation/dvustoronnee_sotrudnichestvo – Дата доступа: 29.04.2013.

Т.Р. Сабитов
Научный руководитель: к.э.н., доцент А.В. Свистунов
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23
E-mail: ihatekorn@mail.ru

Применение эффективной системы накопления денежных средств для восстановления жилого фонда

Современное состояние жилого фонда в России не соответствует необходимым требованиям. Общее количество многоквартирных домов (МКД) в стране примерно составляет 2,6 млн., из них в 1,6 млн. требуется проведение капитального ремонта. В 2008-2012 гг. из федерального бюджета были выделены денежные средства на капремонт в размере 296,2 млрд рублей, за счет которых отремонтировано всего 135 тыс. МКД. По подсчетам специалистов, на капитальный ремонт жилого фонда требуется около 3,5 трлн. рублей.

В связи с этим с 1 июля 2014 года в России вступил в действие федеральный закон № 271-ФЗ от 25.12.2012 [1], предусматривающий сбор средств собственников жилья на проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме. Программа ремонта жилья рассчитана на 2014-2043 гг. При этом федеральные органы ограничиваются рекомендациями по тарифам, а региональные власти самостоятельно определяют минимальный размер сбора.

Накопление средств осуществляется на специальном счете ТСЖ или ЖСК для домов с соответствующей формой управления, а также специальном счете регионального оператора или общем счете регионального оператора для домов с непосредственным управлением, или когда управление домом осуществляет управляющая компания.

При этом остаются не полностью решенными вопросы по кредитованию банками капитального ремонта, начислению процентов по вкладам, страхованию вкладов, государственному софинансированию специальных счетов.

В условиях увеличения количества ветхого жилья, которого с каждым годом становится все больше, именно дополнительное финансирование со стороны государства должно стать приоритетным направлением для сокращения срока и стимулирования накопления денежных средств собственниками помещений в МКД.

Для решения этих вопросов целесообразным является применение в России строительных сберегательных касс, которые с успехом используются за рубежом. Систему стройсберкасс можно использовать не только для покупки жилья, но и для проведения капитального ремонта и восстановления изношенного жилого фонда.

Так, в Германии стройсберкассы составляют один из основных институтов инвестирования жилищной сферы, и строительство каждого из трех из четырех единиц жилья финансируется с участием системы жилищных сбережений. Несмотря на высокий доход населения, жилье в Германии в основном приобретается за счет кредита. Существует два способа аккумулирования средств при помощи стройсберкасс. В первом случае сумма обычно собирается из нескольких разных источников: 55% стоимости жилья гражданин получает в виде кредита, предоставляемого ипотечным или сберегательным банком; 20% финансируется стройсберкассами, 5% предлагается банком в качестве дополнительного кредита с переменной процентной ставкой. Оставшиеся 20% (обычно это 30-40 тыс. евро) заемщик должен выплатить из собственных средств, это так называемый *Eigenkapital*. Чтобы накопить эту сумму, откладывая на сберкнижку по 250 евро в месяц, понадобится примерно 12 лет.

Во втором случае немецкие семьи обращаются к строительно-накопительному договору BSV (*Bausparvertrag*). Варианты его бесчисленны, суть одна: накопив 40-50% от суммы BSV, клиент берет оставшуюся часть в кредит под небольшие проценты (2% против рыночных 4-5%). К тому же в накоплении помогает строительная сберкасса (начисляет проценты), а работодатель платит специальные взносы в стройсберкассу.

Погашение жилищного займа осуществляется в течение срока, определенного в контракте о стройсбережениях. Максимальный срок погашения займа – 12 лет. Процентные ставки обычно составляют 5-6% годовых (в среднем на 4 % ниже рыночных) [2].

С 2007 года в Государственной Думе находится на рассмотрении проект закона о Строительных сберегательных кассах, который до сих пор не принят. В соответствии с законопроектом стройсберкассы будут рассчитаны на население со средними доходами, у которого появится возможность накопить первоначальный взнос и получить ипотечный кредит под низкие проценты. Условная схема выглядит следующим образом: населению предлагается накапливать средства в так называемом кооперативном банке, который начисляет за пользование ими 3%. Плюс к этому государство платит премию, покрывающую инфляцию, но не более 14 тысяч рублей в год. Как только накопленная сумма будет равна половине стоимости квартиры, гражданин сможет получить кредит под 6-7% на срок до десяти лет. Следует отметить, что кредит будут выдавать в зависимости от срока накопления, суммы и регулярности платежей. В качестве обеспечения будет выступать само жилье. Иными словами, населению предлагается отдать свои деньги в банк на хранение под 3%, когда средняя ставка по вкладам сегодня составляет 7-10% в зависимости от суммы. К другим недостаткам можно отнести отсутствие гарантии на накопление нужной суммы к моменту накопления, нестабильный уровень инфляции и цен на рынке недвижимости. По утверждениям экспертов премия от государства не сможет покрыть рост инфляции, накопления средств растянутся на десятилетия [3].

Считаем, что условия рассмотренного законопроекта с некоторыми изменениями и дополнениями целесообразно использовать в целях накопления средств на проведение капитального ремонта многоквартирных домов.

В предлагаемой схеме в сборе средств будут принимать участие не только собственники помещений в МКД, но и государство. При этом государственное софинансирование должно увеличиваться в зависимости от состояния конкретного дома. Допустим, государство будет выплачивать каждому МКД с износом до 40% по 3,5 руб/м² и износом до 70% – по 4,5 руб/м². Также необходимо проводить индивидуальную и независимую проверку каждого дома с целью определения степени изношенности для эффективности инвестирования денежных средств. Условия предлагаемой схемы финансирования следующие: капитализация на расчетном счете под 3% годовых, при достижении на расчетном счете 1/3 средств, необходимых для начала ремонтных работ, банк выдает кредит под 15% годовых на срок до 10 лет.

Главными результатами предлагаемой системы является то, что государство с меньшими бюджетными расходами сможет осуществить восстановление жилого фонда в течение 10 лет. Так, на 300 млрд. рублей из федерального бюджета, направленных на реализацию представленной схемы, предполагается отремонтировать в 10 раз больше домов, чем было отремонтировано по программе софинансирования капитального ремонта Фондом содействия реформированию ЖКХ в 2008-2012 гг. Значительное сокращение срока накопления денежных средств на счете на проведение капитального ремонта, высокий процент по кредиту и гарантии государства на возврат выданного кредита должны способствовать активному вовлечению банковских и других финансовых учреждений в процесс финансирования проведения ремонтных работ общего имущества многоквартирных домов.

Литература

1. Федеральный закон Российской Федерации от 25.12.2012 № 271-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru>.
2. История стройсберкасс в Германии, Западной Европе и России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rieltkazna.ru>.
3. Стройсберкассы: немецкий опыт в российских реалиях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bestrealtor.ru>.

К.Б. Сафонов
*Новомосковский институт (филиал)
Российского химико-технологического университета им. Д.И. Менделеева
Тульская область, г. Новомосковск, ул. Дружбы, д. 8
E-mail: k_b_s_k_b@list.ru*

Создание собственного дела как средство решения проблем занятости молодежи

Современная молодежь активно включается в жизнь общества. Следовательно, теоретикам и практикам общественного развития нужно учитывать, что «нельзя подходить к молодежи только с позиции успешности ее адаптации в обществе, то есть подходить к ней как к пассивному субстрату, задача которого в том, чтобы быть объектом воспитания и идеологического воздействия» [1, с. 155]. Во многом как раз этим обусловлено ранее включение студенческой молодежи в профессиональную деятельность. Молодые люди хотят применять получаемые в вузовских аудиториях знания на практике, трудиться, принося пользу обществу и одновременно создавая базис своего материального благополучия. При этом зачастую молодые специалисты сталкиваются с нежеланием работодателей принимать сотрудника, не имеющего достаточного профессионального опыта. Выходом из подобной ситуации может служить создание собственного дела в рамках молодежного предпринимательства.

Молодежное предпринимательство имеет высокий уровень проникновения в сферах, традиционно связанных с инновациями. Примером могут служить информационные технологии. Производство компьютерной техники, оказание услуг по ее обслуживанию и ремонту, обеспечение доступа к сети Интернет – все эти сферы деятельности особенно сильно подвержены изменениям. Технологии развиваются столь стремительно, что предпринимателю необходимо постоянно держать руку на пульсе, корректируя стратегию развития своего бизнеса в соответствии с динамикой конъюнктуры. Особенности спроса в сфере производства, реализации и обслуживания компьютерной техники напрямую связаны с развитием технологий. Именно поэтому предприниматель, ориентированный на успех, должен постоянно отслеживать происходящие изменения, чтобы его продукция или услуги были конкурентоспособными и, как следствие, востребованными на рынке.

Инновационный характер молодежного предпринимательства, однако, определяется не только сферой деятельности, но проявляется и в подходах к организации бизнеса. Современный менеджмент располагает обширным инструментарием повышения эффективности деятельности фирмы, сплочения коллектива, формирования у его представителей мотивации к труду. Руководитель может проводить разнообразные тренинги и деловые игры, использовать методики мозгового штурма с целью вовлечения персонала в решение проблем развития бизнеса. Результатом этого должен стать рост рентабельности и усиление позиций, занимаемых на рынке. Не вызывает сомнения тот факт, что именно представители молодого поколения являются наиболее восприимчивыми к инновационным формам организации и управления бизнесом. Именно поэтому имеются все основания полагать, что молодежное предпринимательство может стать проводником не только развития отдельных отраслей производства и оказания услуг, но и практического применения новых моделей менеджмента.

Последние годы отмечены в нашей стране повышенным вниманием к проблеме модернизации экономики. Ни для кого не вызывает сомнения, что успешно отвечать на вызовы времени может лишь современная модель организации деятельности хозяйственного механизма. Традиционно считается, что молодежь обладает большой креативностью, восприимчивостью ко всему новому. Именно поэтому молодые предприниматели способны не просто организовать бизнес, но и перевести его на инновационные рельсы. Создавая собственное дело и решая проблемы своей занятости, молодые предприниматели способны внести значительный вклад в модернизацию экономики, перевода ее на инновационный путь развития.

Литература

1. Аверьянов Л.Я. О проблемах молодежи и не только о них // Социологические исследования. 2008. № 10. – С. 153-157.

А.Ю. Семёнова
Научный руководитель: к.э.н., доцент И.В.Терентьева
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23
E-mail: *economicsmivlgu@gmail.com*

Развитие системы оказания государственных и муниципальных услуг в электронном виде

Согласно последним исследованиям, 53% граждан Российской Федерации в возрасте 18 лет и старше за последние два года хотя бы один раз получали государственную или муниципальную услугу. Прежде всего, это услуги налоговой службы, миграционной службы, ГИБДД, Пенсионного фонда, органов ЗАГС и другие.

Долгое время граждане в различных жизненных ситуациях – от регистрации автомобиля до получения паспорта – сталкивались с волокитой, коррупцией и некомпетентностью. Однако ситуацию изменили базовые для сферы государственных услуг документы: Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и Концепция снижения административных барьеров и повышения качества государственных услуг на 2011—2013 годы. Принятые документы принципиально меняют подход к оказанию услуг и, по сути, обозначают переход к сервисному государству.

Впервые о переводе государственных услуг в электронный вид говорилось в федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002-2010 годы)». В 2006 году в проекте появилось более четкое понимание терминологии и планов по переводу услуг в электронный вид, а также добавилась связь с электронным межведомственным документооборотом. Указанный подход был предложен Минэкономразвития России совместно с Минкомсвязью России как важный элемент повышения качества предоставления услуг.

В 2008 году работа по переводу государственных услуг в электронный вид вошла в наиболее активную стадию. Было выделено пять этапов перевода услуг в электронный вид:

1. Информация о государственных услугах доступна в сети Интернет на Едином портале. Реализованы сервисы поиска (по региону, тематике и т.д.);
2. Доступны все необходимые формы: заявлений, анкет, бланков платёжных документов. Формы можно заполнить, распечатать, сохранить;
3. Реализована он-лайн подача полного пакета документов для получения услуги. Реализована удалённая оплата пошлин. Подача документов «запускает» предоставление услуги;
4. Заявитель может осуществлять удалённый мониторинг хода предоставления услуги. Реализованы различные каналы доступа (sms, e-mail...);
5. Заявитель может осуществить ВСЕ действия для получения услуги удалённо (запись на прием, получение результата услуги в эл. виде).

Работа по переводу услуг в электронный вид потребовала устранения правовых и технологических барьеров. Во-первых, исключение из законодательства требования обязательного «бумажного» документооборота, для чего в 2010-2011 годах были внесены изменения в более чем 100 федеральных законов, а также принято множество подзаконных актов. Во-вторых, формирование Минкомсвязью России инфраструктуры обмена данными между ведомствами и организация скоординированной работы органов власти всех уровней по переходу на электронные услуги.

С 2008 года Минэкономразвития России организован регулярный независимый мониторинг качества предоставления государственных и муниципальных услуг. Одним из главных направлений совершенствования системы государственного управления является повышение качества и доступности государственных услуг. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» к 2018 году уровень

удовлетворенности граждан Российской Федерации качеством предоставления государственных и муниципальных услуг должен составлять не менее 90%.

Для обеспечения повышения качества и доступности массовых и общественно значимых государственных услуг гражданам Минэкономразвития России проводится ежегодный мониторинг качества и доступности государственных услуг, а также исследования степени удовлетворенности граждан качеством деятельности государственной власти и органов местного самоуправления в части предоставления государственных, муниципальных услуг и осуществления контрольно-надзорных функций.

Основная цель ежегодного мониторинга – систематическое выявление наиболее проблемных сфер оказания государственных и муниципальных услуг, а также отслеживание динамики основных показателей оказания наиболее массовых услуг.

По данным ежегодного мониторинга доля граждан получивших государственные услуги в течение последних двух лет всего по стране составляет 53%.

В 2013 году наблюдается отрицательная динамика индикаторов доступности государственных услуг с 64% до 62%. Причинами снижения стали:

- ухудшение показателей внутреннего поиска;
- отсутствие последовательного перехода по категориям услуг, что препятствует проверке требованиям.

По Владимирской области наблюдается положительная динамика доступности услуг на едином портале государственных услуг. По сравнению с 2012 годом данный показатель увеличился на 12% и в настоящее время составляет 67%.

Министерство связи и массовых коммуникаций РФ подготовило сводку статистических данных, определяющих долю граждан, пользующихся сайтом www.gosuslugi.ru во всех субъектах России.

Как выяснилось, наиболее массовым спросом портал пользуется в Приморском крае (15,1 % населения). Эксперты министерства связывают эту ситуацию с тем, что власти региона уделяют большое внимание переводу государственных услуг в электронный вид.

Следом в рейтинге расположились Калининградская (10,5%) и Амурская (10,4%) области, а также Ханты-Мансийский АО (10,1%) и Хабаровский край (8,7%).

Владимирская область занимает лишь 48 место (2,3%).

Единый портал позволяет гражданам и организациям получать сведения о государственных и муниципальных услугах (функциях), содержащихся в федеральном реестре, а также получать эти услуги в электронной форме.

Одна из самых главных выгод для граждан и организаций области как пользователей электронного правительства - это возможность оформить документы, не выходя из дома или офиса, выполнять любые, даже платежные операции при получении государственных и муниципальных услуг, не отходя от компьютера, уменьшение бумажной волокиты и бюрократических препятствий. От внедрения элементов электронного правительства ожидается повышение эффективности государственного управления, прозрачности государственных процедур, что в конечном итоге приведет к существенному снижению уровня коррупции в рядах госслужащих.

Литература

1. Единый портал государственных услуг России [Электронный ресурс] - Режим доступа: www.gosuslugi.ru
2. Единый портал государственных и муниципальных услуг России / Сайт «Государство. Бизнес. ИТ» [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.tadviser.ru/index.php/> Статья: Единый_портал_государственных_услуг - www.gosuslugi.ru (ЕПГУ)

И.С. Славнова
Научный руководитель: к.э.н., доцент И.В. Терентьева
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23
E-mail: *irirna6177.9202@yandex.ru*

Формирование бюджета муниципального образования (на примере округа Муром Владимирской области)

Местные бюджеты являются основой бюджетной системы Российской Федерации и играют важную роль в обеспечении качества жизни населения.

Бюджет муниципального образования включает доходную и расходную часть. Доходы бюджета - денежные средства, которые поступают в безвозвратном и безвозмездном порядке в распоряжение местных органов власти.

Доходная часть бюджета муниципального образования формируется за счет:

- налоговых доходов;
- неналоговых доходов;
- безвозмездных перечислений.

Расходные обязательства устанавливаются органами местного самоуправления самостоятельно и исполняются за счет собственных доходов и источников формирования дефицита местного бюджета расходных обязательств.

Анализ доходов бюджета округа Муром показал, что наибольший удельный вес в 2011-2012 гг. занимают собственные доходы (более 50 %), в 2013 году – безвозмездные поступления. Темп роста доходов бюджета округа Муром в 2012 году составил 92,1%, а в 2013 году – 112,3%, в связи с увеличением налоговых доходов и безвозмездных поступлений.

Наибольшей удельный вес в структуре налоговых доходов составляет налог на доходы физических лиц 59,39% - в 2011 году, 57,03% – в 2012 году, 59,33% - в 2013 году. В абсолютных величинах налог на доходы физических лиц в 2012 году уменьшился на 75523 тыс. руб. А в 2013 году вырос на 58202,7 тыс. руб. в связи с повышением заработной платы.

Удельный вес земельного налога составляет примерно 21% за последние два года, а в 2011 году он составлял 13,22%. Значительные поступления наблюдаются также по единому налогу на вмененный доход для отдельных видов деятельности. В 2011 году он составлял 16,07%, в 2012 – 20,69%, в 2013 – 17,78%.

Налог на имущество физических лиц имеет тенденцию к увеличению. Если в 2011 году доход от данного налога составлял 663,6 тыс. руб., то в 2012 году – 5274,5 тыс. руб. (рост налога в 7,9 раз, в связи с изменениями сроков уплаты налогов). В 2013 году он составил 7169,7 тыс.руб., по сравнению с 2012 годом темп роста - 135,93 %.

К доходам от прочих налогов и сборов относятся доходы от взимания госпошлины и исковых и иных заявлений и жалоб, подаваемых в суды общей юрисдикции, госпошлина за совершение нотариальных действий, за государственную регистрацию актов гражданского состояния и так далее. В 2011 г. они составляли 31441,5 тыс. руб., в 2012 г. – 6554,7 тыс. руб., что на 24886,8 тыс. руб. меньше, чем 2011 году, в связи с передачей поступлений по отдельным видам государственной пошлины на федеральный уровень. В 2013 доход от государственной пошлины вырос на 2267,8 тыс. руб., по сравнению с 2012 годом и прирост этого дохода в местный бюджет составил 34,6%.

С каждым годом неналоговые доходы уменьшаются: в 2012 году - на 12958,3 тыс. руб., в 2013 году – на 33070,5 тыс. руб. в связи с реализацией муниципальной собственности в предыдущих годах.

Доходы от реализации имущества занимают наибольший удельный вес в неналоговых доходах, например, в 2011 году – 35,55%, в 2012 году – 42,12%, в 2013 году – 23,81%.

Около 20 % неналоговых доходов составляют доходы от арендной платы за земельные участки. В 2011 году они составили 34437,3 тыс. руб., в 2012 году уменьшились на 1371,3

тыс.руб., а 2013 году составили 38153,2 тыс. руб. Темп прироста 2013 году составил 15,38% в связи с тем, что установили новые ставки арендной платы и заключили новые договора.

Как уже отмечалось выше, наибольший удельный вес в структуре общих доходов бюджета округа Муром составляют безвозмездные поступления. К ним, главным образом, относятся дотации, субвенции, субсидии от бюджетов других уровней.

Финансовое благополучие округа Муром во многом зависит от безвозмездных поступлений других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. В 2013 году они составляют 852964,5 тыс. руб., в 2012 году – 728389,6 тыс. руб., в 2011 году – 726051,1 тыс. руб. С каждым годом наблюдается рост безвозмездных поступлений от других бюджетов Российской Федерации, например в 2013 году на 17,10%, по сравнению с 2012 годом, в связи с увеличением целевых программ Владимирской области.

Расходы бюджета округа Муром в 2012 году уменьшились на 87726,6 тыс.руб., а в 2013 году выросли на 219904,9 тыс. руб. или на 15,12% по сравнению с 2012 годом.

Наибольший удельный вес в структуре расходов местного бюджета округа Муром составляет в настоящее время образование. Доля расходов на образование в 2011 году составляла 51,93%, в 2012 году – 61,71%, в 2013 году – 61,54%. С каждым годом расходы на образование имеют небольшой прирост, например, в 2012 году – 12,09%, в 2013 году – 14,81%.

Значительная доля расходов бюджета округа Муром приходится на социальную политику, жилищно-коммунальное хозяйство, национальную экономику, общегосударственные вопросы, культуру и кинематографию. Доля расходов на социальную политику в 2011 году – 11,12%, в 2012 году – 8,52%, в 2013 году – 9,58%. А на жилищно-коммунальное хозяйство доля расходов в 2011 году – 15,85%, в 2012 году - 8,96%, в 2013 году – 4,85%. Значительный рост в 2012 году наблюдался по расходам на национальную экономику – в 17,6 раз, в связи с изменением бюджетной классификации расходов. В 2013 году существенно возросли расходы на обслуживание муниципального – в 160 раз, поскольку в 2013 году муниципальное образование округ Муром взяло кредит.

Полномочия по финансированию расходов на здравоохранение переданы с 2012 года на региональный уровень, в связи с изменениями, внесенными в федеральный закон от 06.12.1999 года №184-ФЗ «Об общих принципах законных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Бюджет округа Муром в 2011-2012 гг. был исполнен с профицитом в размере 59164,2 тыс. руб. и 20384,7 тыс. руб. соответственно. А в 2013 году бюджет округа исполнен с дефицитом в размере 18055,7 тыс. руб., что составляет 2,2% поступивших в бюджет округа доходов без учета межбюджетных трансфертов и соответствует требованиям Бюджетного кодекса РФ.

Литература

1. Решение Совета народных депутатов округа Муром от 23.04.2013 №345 «Об утверждении отчета об исполнении бюджета округа за 2012 год»
2. Решение Совета народных депутатов округа Муром от 24.04.2012 №180 «Об утверждении отчета об исполнении бюджета округа за 2011 год»

Е.А. Сорока
Научный руководитель: ст. преподаватель, магистр экономики Д.Ф. Рутко
Академия управления при Президенте Республики Беларусь
Республика Беларусь, г. Минск, ул. Московская 17
E-mail: soroka_stud.ay@mail.ru

Формирование инвестиционного климата в Республике Беларусь

В современной экономике необходимо разрабатывать и реализовывать эффективную государственную инвестиционную политику. Её необходимость заключается в том, что инвестиции и связанные с ними структурные изменения в экономике, играют важную роль в формировании макроэкономических пропорций. Инвестиционная деятельность – это основа всего процесса производства и быстрое устранение многих диспропорций в развитии экономики.

Инвестиционный климат определяет привлекательность страны по вложению инвестиций различных субъектов. Инвестиционный климат - это обобщенная характеристика совокупности социальных, экономических, организационных, правовых, политических предпосылок, предопределяющих целесообразность инвестирования в ту или иную хозяйственную систему [1].

В последние годы правительство Республики Беларусь активно проводит политику, направленную на улучшение инвестиционного климата как для отечественных инвесторов, так и для иностранных. Цель этой политики заключается, прежде всего, в раскрепощение предпринимательской инициативы. А это в свою очередь оказывает содействие росту производства и занятости, ускорению внедрения инноваций, увеличению притока инвестиций, одним словом, успешному социально-экономическому развитию страны.

Таким образом, актуальность данной темы заключается в следующем: одна из главных экономических задач Республики Беларусь на сегодняшний день является улучшение инвестиционного климата страны с целью привлечения инвесторов.

Можно выделить следующие причины, по которым выгодно инвестировать в экономику Республики Беларусь:

- выгодное экономико-географическое и геополитическое положение. Беларусь занимает выгодное экономико-географическое и геополитическое положение в восточной части Европы. Республика находится на пересечении железнодорожных и автомобильных магистралей, систем нефте-, газо- и продуктопроводов, систем связи между Западной Европой и регионами России, азиатскими странами.

- развитый промышленный, научно-технический и экспортный потенциал. Сегодня промышленный комплекс "Беларуськалий", МТЗ, МАЗ, БелАЗ, БМЗ, "Гомсельмаш" и другие крупные предприятия обеспечивают около трети объема производства ВВП. В Беларуси создан Парк высоких технологий с целью разработки программного обеспечения, информационно-коммуникационных и других технологий, которые направлены на повышение конкурентоспособности национальной экономики и привлечения в эту сферу отечественных и иностранных инвестиций.

- высококвалифицированные кадры. Благодаря существующей в стране сильной системе подготовки кадров, достигнут высокий образовательный уровень населения страны, высокая квалификация работников.

- развитая транспортная инфраструктура. В Республике Беларусь используются все основные виды транспорта: железнодорожный, автомобильный, речной, воздушный, трубопроводный.

- низкие производственные расходы (аренда, связь, электроэнергия, инфраструктура). Для зарубежного инвестора это хорошая возможность для реализации инвестиционных проектов, создания совместных производств по выпуску экспортно ориентированной продукции, создания предприятия со 100% иностранным капиталом.

Общим условием стимулирования притока иностранных инвестиций является поддержание и упрочнение финансового положения в Республике Беларусь. Проблема привлечения иностранных инвестиций также связана с другой, не менее важной для страны, проблемой – защитой интересов отечественных производителей и ограждением их от чрезмерной конкуренции. Важную роль здесь может сыграть организация производства продукции с помощью импорта лицензий на базе использования лучших зарубежных образцов [2].

Для разработки и реализации такой политики следует:

- заключить с развитыми странами соглашение о сотрудничестве в области технологического обмена;
- создать фонды при отраслевых министерствах и концернах для долевого финансирования импорта технологий по основным направлениям структурной перестройки.

На государственном уровне работы по привлечению в страну иностранного капитала должны включать:

- разработку концепции привлечения иностранных инвестиций, её обсуждение и утверждение Президентом;
- принятие дополнительных законов и других законодательных актов, способствующих привлечению иностранных инвесторов в республику;
- создание системы государственного управления процессом привлечения иностранных инвесторов.

Одним из путей притока инвестиций может стать создание определённых условий для размещения в Республике Беларусь филиалов крупнейших иностранных банков и представительств международных компаний корпораций, работающих со странами СНГ, Балтии и Восточной Европы.

Деятельность филиалов иностранных банков должна быть поставлена под финансовый контроль. Данный подход позволит существенно улучшить работу по привлечению финансовых ресурсов и обслуживанию инвестиционных потоков.

Безусловно, необходимо стремиться к дальнейшему улучшению инвестиционного режима, сделать более перспективными стратегию и механизм стимулирования и привлечения иностранных инвестиций. И самым важным приоритетом в связи с этим в предстоящие годы является улучшение инвестиционного климата в стране по всем его составляющим.

Литература

1. Грачев Н. Н. Иностранные инвестиции в Республике Беларусь: государственная политика и правовой режим / Н. Н. Грачев. – Мн: ООО "Мисанта", 1999. – 86 с.
2. Функ Я. И. Иностранные инвестиции в Республике Беларусь: Комментарий к разд. 4 Инвестиц. кодекса Респ. Беларусь / Я. И.Функ. – М: Изд-во деловой и учеб. лит. Мн: ООО "Амалфея", 2002. – 175 с.

К.И. Телкова
Научный руководитель: к.т.н., доцент И.А. Телков
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23
E-mail: unn@unn.ru

Вступление России в ВТО: прогнозы и реалии

Нарушение механизмов экономических взаимоотношений между странами может привести к непредсказуемым последствиям. Одним из процессов экономической глобализации является Всемирная торговая организация (ВТО). Это международное некоммерческое объединение, регулирующее внешнеэкономическую деятельность стран-участниц. В его состав входят 153 государства (в том числе и Россия). Организация выполняет следующие функции:

- контроль за исполнением торговых соглашений стран-членов;
- организация и обеспечение переговоров стран-членов;
- наблюдение за торговой политикой стран-членов;
- разрешение торговых споров между странами-членами.

Россия 18 лет добивалась своего членства в ВТО и около 12 лет меняла собственное законодательство (24 поправки в законодательство), чтобы подходить под стандарты ВТО. Но какова польза от членства в ВТО?

Рассмотрим ее на примере Приволжского федерального округа (ПФО).

Приволжский федеральный округ занимает всего 6,1% территории России, но при этом на его долю приходится 25% всего промышленного производства России — это наивысший показатель (среди округов). Таким образом, на относительно небольшой территории сконцентрированы человеческие и производственные ресурсы, имеющие огромный промышленный потенциал и играющие очень важную роль в экономике России.

Ключевые отрасли экономики ПФО:

1. Машиностроительный комплекс;
2. Металлургический комплекс;
3. Нефтегазохимический комплекс;
4. Сырьевая база;
5. Лесопромышленный комплекс;
6. Агропромышленный комплекс;

Рассмотрим подробно машиностроительный комплекс.

Он включает в себя: автомобилестроение, авиастроение, судостроение, оборонно-промышленный комплекс (ОПК), станкостроение, металлообработка, приборостроение, тяжелое машиностроение и др.

Автомобилестроение составляет в ПФО около 85% автопрома РФ.

Крупнейшие заводы: ГАЗ (г.Нижний Новгород); ВАЗ (г.Тольятти); КАМАЗ (г.Набережные Челны); УАЗ (г.Ульяновск); производство легковых автомобилей (г.Ижевск); производство троллейбусов (г.Энгельс - Саратовская область); производство автобусов (г.Павлово - Нижегородская область).

Авиастроение составляет 65% всего авиастроения РФ.

Судостроение - 30% от всего судостроения РФ.

ОПК ПФО - 30% производства оборонно-промышленного комплекса РФ.

Рассмотрим на примере автомобилестроения.

ПФО имеет на сегодня производственный и научно-технический потенциал, который может вывести Россию в пятерку стран с сильнейшей экономикой. Но, несмотря на это, экономистов все еще волнует вопрос о вступлении России в ВТО.

Прогнозы составлялись еще задолго до вступления нашей страны в ВТО.

Прогноз 1. В секторе рынка легких коммерческих автомобилей:

«В случае введения новых ставок таможенных пошлин в 2012 году, снижение объема розничных продаж автомобилей составит порядка 30%, что повлечет за собой соответствующее сокращение плана производства, объема выручки и налоговых выплат».

В результате по статистическим данным спад произошел лишь на 17%.

Прогноз 2. В секторе рынка грузовых автомобилей.

«На рынке грузовых автомобилей дорожной гаммы доля импортных грузовых автомобилей, при снижении импортных пошлин, может увеличиться с 35% в 2011 г. до 50-60% в 2015-2016 гг. Особенно негативное влияние окажет снятие запретительных пошлин на импорт б/у автомобилей старше 5 лет».

Данный прогноз начал оправдываться, на момент конца 2013 года доля импортных автомобилей увеличилась на 48%

Прогноз 3. В секторе рынка автобусов.

«Сразу после вступления в ВТО с 2012 года ожидается резкое увеличение импорта автобусов. По аналогии с ситуацией начала 2000 годов доля импорта в общем объеме продаж на рынке увеличится с 15-18% до 38-40%. С учетом прогноза рынка на уровне 14-14,5 тыс. единиц, объем импорта составит около 5500 единиц».

В этом случае аналитики недооценили приток импортных автобусов. В 2013 году он составил 63%.

В связи с имеющимися данными, на примере автомобилестроительном секторе ПФО, можно сделать вывод, что во многом статистические прогнозы оправдались. ПФО в 2013 году столкнулся со множеством проблем.

В связи с этим нами были предложены следующие меры для изменения ситуации на рынке отечественного автомобилестроения.

1. Протекционистские меры.
2. Меры по увеличению конкурентоспособности.
3. Финансовые меры.

Применяя данные меры, наша страна сможет замедлить прирост импортной продукции и увеличить конкурентоспособность собственной.

Е.И. Цветкова
Научный руководитель: ст. преподаватель И.В. Магера
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23
E-mail: economicsmivlgu@gmail.com

Анализ устойчивости бюджета муниципального образования

Важнейшим вопросом в настоящее время является улучшение формирования и исполнения средств местных бюджетов, так как они являются фундаментом всей бюджетной системы страны, средства местных бюджетов в большей мере направлены на решение задач социальной направленности и безусловное соблюдение социальных норм и гарантий. К компетенции местных органов власти относится решение многих вопросов в области здравоохранения, образования, культуры и жилищно-коммунального хозяйства. Осуществление социальной политики требует больших материальных и финансовых ресурсов.

На сегодняшний день в России имеется более 24 тысяч муниципальных образований.

Ключевой ролью местных бюджетов является создание финансовой базы для органов местного самоуправления. Действующий в настоящее время механизм формирования доходов местных бюджетов не обеспечивает в полной мере реализацию принципа их самостоятельности, так как существенны ограничения налоговых полномочий органов местного самоуправления, и как следствие сохраняется проблема по несбалансированности местных бюджетов в части обеспечения доходными полномочиями их расходных обязательств. Местные бюджеты должны обладать широким влиянием, охватывающим все составляющие циклы воспроизводственного процесса на данной территории, высокой степенью действенности и гибкости, служить экономическим рычагом управления на муниципальном уровне. С целью исследования показателей по ключевым параметрам, отражающим реальную картину составления, рассмотрения, утверждения и исполнения бюджета; налогообложения и собираемости налогов; изменение состояния экономики и финансов в зависимости от бюджетно-налоговой политики; соблюдение принципов бюджетного устройства и налогообложения финансовыми органами территорий непрерывно осуществляется бюджетный анализ.

В ходе исследования проведен анализ формирования и исполнения бюджета Навашинского муниципального района. За период с 2011 по 2013 годы в доходах местного бюджета значительна доля финансовой безвозмездной помощи из областного и федерального бюджетов. В целом данный факт свидетельствует о том, что собственных доходов района не достаточно для осуществления ряда полномочий, возложенных на его органы местного самоуправления действующим законодательством. Сумма налоговых доходов местного бюджета показывает положительную динамику на протяжении всего анализируемого периода. Динамика неналоговых доходов бюджета нестабильна, хотя доля данного вида доходов растет.

Большую долю в структуре расходной части бюджета занимает направление «Образование». Тенденция к увеличению доли данного типа выплат из бюджета естественна, поскольку полномочия в области предоставления дошкольного образования входят в соответствии с законодательством о местном самоуправлении в перечень местных, полномочия же в области предоставления общего образования передаются ежегодно на муниципальный уровень из субъекта вместе с соответствующими межбюджетными трансфертами (субвенциями). Положительную тенденцию показывает статья «Общегосударственные вопросы». Наблюдается отрицательная динамика статьи «Жилищно-коммунальное хозяйство» (ЖКХ). Данный факт связан в первую очередь с расширением от года к году круга полномочий органов местного самоуправления поселений и уменьшением полномочий муниципального района в данной сфере. Стабильный рост на протяжении всего анализируемого периода показывают суммы выплат по статье «Социальная политика», включающие, прежде всего, осуществление мероприятий в сфере защиты семьи и детства, а так же оказание социальной помощи населению. Что касается расходов в области здравоохранения, то данная статья выплат

была передана с 2012 года на областной уровень. В связи с этим в 2012 и 2013 годах они отсутствуют в отчетах об исполнении бюджетов.

С целью анализа устойчивости бюджета Навашинского муниципального района был рассчитан ряд показателей (табл.1).

Таблица 1. Рейтинговая оценка показателей устойчивости бюджета Навашинского муниципального района и эффективности бюджетной политики территории

Наименование показателя	2011 год		2012 год		2013 год	
	Значение показателя	Оценка в баллах	Значение показателя	Оценка в баллах	Значение показателя	Оценка в баллах
Уровень бюджетной автономии (независимости),%	26,9	-1	42,4	-1	38,9	-1
Степень бюджетной зависимости,%	73,1	-1	57,6	-1	61,1	-1
Степень устойчивости бюджета,%	272,0	-1	136,1	-1	156,9	-1
Уровень дефицита бюджета,%	9,2	+1	5,9	+1	5,6	+1
Уровень деловой активности органов местного самоуправления,%	16,9	+1	11,1	+1	13,0	+1
Уровень налоговых доходов в сумме полученных доходов,%	83,1	+1	88,9	+1	87,0	+1
Индекс бюджетного покрытия,ед.	1,0	+1	1,0	+1	1,0	+1
Уровень бюджетных доходов на душу населения,тыс. руб. на 1 человека	18,6	+1	16,6	-1	19,5	+1
Степень бюджетной обеспеченности населения,тыс. руб. на 1 человека	18,6	+1	16,8	-1	19,5	+1
Итоговая оценка		3		-1		3

По результатам оценки можно сделать вывод о том, что анализируемый местный бюджет находится в критическом состоянии с точки зрения финансовой устойчивости и независимости. Об этом, кроме прочего говорит и тот факт, что необходимым к исходу 2013 года оказалось привлечение заемных средств в виде коммерческого кредита- 3000 тыс. руб. и бюджетного кредита -2 208 тыс. руб.

С точки зрения эффективности бюджетной политики территории вывод не менее пессимистичный: Навашинский муниципальный район - дотационное муниципальное образование, которое требует значительной помощи из областного и федерального бюджетов. Необходим контроль за динамикой основных социально-экономических показателей района и развитие муниципалитета вышестоящими уровнями бюджетной системы в целях своевременного реагирования на негативные проявления в социально-экономическом развитии. В случае необходимости возможно оказание дополнительной помощи территории или корректировка программы социально-экономического развития, что может привести к

повышению финансовой самостоятельности Навашинского района и без дополнительных вложений финансовых ресурсов.

Таким образом, очевидна необходимость принятия срочных мер по стабилизации ситуации и недопущения необратимых последствий. В третьей части дипломной работы будут сформулированы предложения, направленные на повышение устойчивости и независимости анализируемого местного бюджета.

В.А. Шигина
Научный руководитель: к.э.н., доцент В.С. Рыбкин
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264, Владимирская обл., г. Муром, ул. Орловская, д. 23
E-mail: lera.shigina@mail.ru

Анализ экономической ситуации в Украине 2014

На данный момент следует отметить, что состояние экономики в Украине весьма критическое. Внешний долг страны превысил 140 млрд. долларов. Вместе с этим, практически отсутствуют налоговые поступления, ситуация с курсом становится неуправляемой, а государственная Казна пустует. Кроме перечисленного, гражданам на Украине приходится мириться с высокими ценами в магазинах, результатом чего стала девальвация гривны, и повышенной стоимостью бензина.

Особо следует отметить ситуацию с Российским газом. Власти Киева заявили, что украинский «Нафтогаз» из-за неплатежей коммунальщиков не сможет оплатить поставки российского газа, а также погасить долг за прошлый год. Речь идет о \$3млрд. За март «Нафтогаз Украины» вообще ничего не перечислил Газпрому, и общий долг Украины за российский газ достиг \$2,2 млрд. на сегодняшний день.

Общий долг Украины перед Россией составляет 16 млрд. долларов.

Экономическая ситуация страны сказывается и на биржевых площадках. Акции украинских компаний стремительно дешевеют: на Варшавской фондовой бирже акции агрохолдинга KSGAgroупали в цене на 4,2%, бумаги Milkiland–на 4,9%. Компания «Агротон» потеряла приблизительно 2,4%, а холдинг «Садовая» подешевел на 3,3%.

Уходят из страны и инвесторы. Европейский инвестиционный банк (EIB) затормозил деятельность на Украине.

Украинский авторынок сократился на 30%. Таким образом, март 2014 года ознаменован резким падением потребительской активности, что подтверждает пессимистические прогнозы многих операторов автомобильного рынка Украины.

Как констатировала экономист представительства Нацбанка в Украине, Молдове, Беларуси Анастасия Головач, Всемирный Банк Украины ухудшил свой прогноз развития национальной экономики, сообщив, что в 2014-ом году ожидается снижение темпов экономического роста на 3,00%, в то время как в октябре 2014 года прогноз снижения темпов экономического роста был равен 2,00%.

Однако, при всех прослеживаемых негативных тенденциях в Украине на сегодня, нужно отметить, что в уже в 2015 году регулятор ожидает Восстановления роста ВВП Украины при условии реализации правительством незамедлительных широкомасштабных экономических реформ.